

فن الفسيفساء الروماني (المناظر الطبيعية)

Roman Mosaic (Landscape)



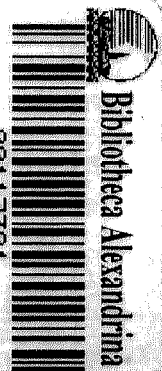
إعداد
عبير قاسم

ماجستير في الآثار اليونانية والرومانية
الاسكندرية ١٩٩٨



ملتقى الفكر

شارع سرتاج الأرواح - الاسكندرية
٨٨٤٦٧٧



فن الفسيفساء الروماني

(المناظر الطبيعية)

Roman Mosaic
(Landscape)

إعداد
عبد القاسم

ماجستير في الآثار اليونانية والرومانية



ملتقى الفكر
٤٤ ش سوتير - الأناضول
© ٤٨٤٤٦٢٣ اسكندرية

تكملة

على الرغم من تنوع الأبحاث و الدراسات التي شملت الفنون المختلفة في العصور المتفرقة، إلا أن موضوع الفنون يظل دائماً في انتظار المزيد و المزيد من الدراسات .

لقد كان الفن دائماً يعد مجالاً غامضاً ، يعبر عنه كل باحث من وجهة نظره الخاصة ، و التي تختلف عن وجهة نظره غيره .

و من هذا المنطلق يعتبر الفن الروماني بصفة عامة مجالاً رحباً يقدم الفرصة لكل باحث و مقبل على العلم ؛ أن ينهل منه كما يشاء ، فيختار ما يحبه ، و يوسع فيه مداركه ، و يتناوله بالبحث ، و الدراسة .

و على الرغم من ذلك الكم الهائل من الكتب ، و المراجع الأجنبية التي عُنت بالفن الروماني بمختلف فروعه ، إلا أنه مع ذلك ما زال في حاجة إلى المزيد من البحث و تقصي الحقائق ، سواء بالنسبة إلى تتبع ظاهرة ما ، أو أكثر من خلال الفنون المختلفة ، ثم القيام بالدراسات التحليلية ، و عقد المقارنات بين هذه النماذج المتنوعة ، و المختلفة عبر العصور المتلاحقة . هذا و لا سيما قللة المراجع و الكتب العربية التي تناولت الفن الروماني بصفة عامة ، و فن الفسيفساء بصفة خاصة .

و بالنسبة إلى موضوع الكتاب ، فهو يتناول التعبير عن الطبيعة من خلال فن الفسيفساء الروماني ، و يغطي تقريباً الفترة الزمنية فيما بين القرن الثالث ق.م. ، و حتى القرن الثالث الميلادي ، أو بعده بقليل .

و التنوع في أماكن النماذج المختارة يوضح اختلاف ميول الفنانين في اختيار العنصر الذي يدور حوله العمل الفني ، و كذلك طسرقهم المتباينة في التعبير عن البيئة المحيطة بهم .

و قد اخترت موضوع الكتاب لـ لاله في نظري من أهمية كبرى ، حيث يتناول بلغة عربية فناً بديعاً هو فن الفسيفساء الرومانية المصورة للطبيعة الجميلة في ذلك الوقت . فاللوضوع يعطي فكرة واقية عن الأنشطة الاقتصادية في مختلف البلاد ، و يقدم لمحات عن الملابس ، و الأدوات المختلفة و المستخدمة في شتى المجالات المصورة هنا ، هذا بالإضافة إلى التعرف على نوعيات كبيرة من الحيوانات

سواء المستأنسة ، أم الضارية في الأماكن المتنوعة بما يعتبر سجلاً حياً ،
و مصوراً عن طيور ، و حيوانات ، و أسماك و نباتات كل منطقة .
و ينقسم الكتاب إلى خمسة أبواب كبيرة ، هذا بالإضافة إلى المقدمة ،
و التمهيد ، و الخاتمة . و قد اعتمدت الأبواب الأربعة الأولى منه على
أساس التوزيع الجغرافي ، بينما كان الباب الخامس مختلفاً .
و تطرق هذه الأبواب الأربعة إلى نماذج فلسفية من إيطاليا ، و مصر ،
و منطقة شمال إفريقيا ، و غرب أوروبا ، و تطرح أمثلة نادر
تناولها حتى بالمراجع الأجنبية . أما الباب الخامس و الأخير ، فنجد أنه
عبارة عن دراسة مقارنة بين النماذج الفلسفية المختلفة ، لما يعكسه
كل منها من عادات ، و طرز ، و بيئة طبيعية تختلف من مكان إلى
آخر ، و من فنان إلى آخر .

و قد حاولت - قدر استطاعتي - في الكتاب أن أقدم للقارئ كل
ما استطيعه من معلومات حتى تتوفر لديه صورة شاملة عن المكان و الزمان
و العناصر المصورة في المثال ، و ذلك كي يكون مرجعاً له ليس فقط
عن فن الفسيفساء ، و إنما عن ثقافات و شعوب مختلفة .

و أشكر الله سبحانه و تعالى على نعمته عليّ ، و قد كلل جهودي بالنجاح
حتى أنني أنهيت هذا العمل لعله يفيد غيري أيضاً من الباحثين .
و أدين بكل شكر و عرفان إلى أستاذتي الفاضلة الدكتورة / سوزان
الكلزة التي أشرفت على رسالتي للماجستير بكلية الآداب - جامعة الإسكندرية ،
و كانت الرسالة هي التي انبثق منها هذا الكتاب .
كما أتقدم أيضاً بالشكر العميق إلى أستاذي الجليل الدكتور / فوزي عبد
الرحمن الفخراي ، ذلك النهر الذي لا ينضب منه العلم أبداً .
و في النهاية ، أتقدم بأسمى آيات الشكر إلى كل من ساعدني ،
و أسدى لي نصيحة مخلصة حتى استطعت أن أنجز هذا العمل المتواضع ليكون
زهرة صغيرة في روضة العلم .

عبد المحسن قاسم

مقدمة

بداية القول تزخر الطبيعة بالعناصر المختلفة التي جعلتها مجالاً خصباً ، و مرتعاً رجباً لكل متذوق للجمال ، و كل فنان ينهل منها كما يشاء .

فالشاعر يتغنى بمظاهر الطبيعة و كأنها محبوبته التي يناجيها ، و الأديب يصف ما تراه عيناه من ظواهر ، أما الفنان أو الرسام فمن فرط إعجابه بنجده يحاول أن ينقل قليلاً من الطبيعة لتكون شاهداً على الورق ، أو الجدران ، أو بأية وسيلة أخرى متاح له و لو كانت في حجم الإناء الصغير ، أو سطح العملة المستدير ، كل ذلك من أجل غاية واحدة هي إثبات و إبراز إعجابه بالطبيعة ، و محاولة ترجمة هذا الإعجاب إلى عمل فني يبقى بقاء الزمن .

و التعبير عن الطبيعة واسع المفهوم ؛ فهو يشمل الظواهر الطبيعية المختلفة على سطح الأرض كالأشجار ، و الأزهار ، و الحيوانات ، و الطيور ، و النباتات ، و الجبال ، و البحار ، و الأنهار و هذه الأخيرة أي البحار ، و الأنهار تدخلنا في شعبة أخرى هي البيئة البحرية Seascape و التعبير عنها في الفن بما يعنيه ذلك من تصوير للبحار ، و الأمواج ، و الأسماك ، و القوارب ، و الأصناف ، و الشعب المرجانية ...

و تتضمن الظواهر الطبيعية أيضاً عناصراً أخرى تختلف باختلاف الطبيعة المراد تصويرها ؛ فالطبيعة الجبلية تعكس لنا تناقضاً بين الجبال ، و الوديان ، و تبدو عليها الصلابة ، و تتميز بالحيوانات الصحراوية كالأيل ، و النباتات الصحراوية الجافة و تخيم عليها الألوان الباهتة التي تتناسب مع البيئة الصحراوية .

و بطبيعة الحال يختلف الأمر مع البيئة الريفية حيث تظهر الألوان الحية ، و الأشجار الوارفة الأغصان ، و الأزهار ، و الثمار التي تدل في بعض الأحيان من الأشجار . و تظهر أيضاً الحيوانات المستأنسة الأليفة كالأبقار ، و الحمير ، و كذلك الطيور الداجنة كالدجاج ، و الحمام .

و نجد الفنان يعتني بإتقاء نوعية الزهور ، و الأشجار
ربما ليثبت عمق ملاحظته ، و طول خبرته في اختيار
العنصر الذي يعبر عنه .

و بالإضافة إلى البيئة البحرية ، و الجبلية ، ثم الريفية ، هناك
بيئة أخرى اهتم الفنان أيضاً بتصويرها ، و هي العناصر المعمارية ،
حيث عني هنا الفنان بالتعبير عن المدن ، و أسوارها الحصينة .
و أقواس النصر ، و البوابات ، كذلك تصوير المنازل ، و المحال ، و تصوير
الفيلات بخاصة تلك المقامة على شواطئ البحر .

و لم ينسَ تصوير المواني ، و ما بها من سفن ، و فنار
لإرشادها ، و تصوير الكباري ، و القناطر ، و تصوير المعابد ، و ما
يرتبط بها من عبادات ، و عقائد ، و طقوس ، و رموز ، و آلهة .
و في وسط كل ذلك ، لم يغفل الفنان عن إضافة العنصر
البشري . فوجدنا الصياد يظهر على شاطئ البحر ليصطاد
الأسماك ، أو نراه يصارع الأمواج من فوق قاربه . و قد نرى
الإنسان أيضاً راعياً للغنم ، أو حاصداً للزرع ، أو جالساً يستظل
بشجرة ، أو مترجلاً بين أشجار الغابة ، أو جالساً أمام فيلا ، أو
ذاهباً إلى معبد لأداء شعائر العبادة

كذلك لم يغفل الفنان عن الإشارة إلى عنصر الزمن ، فأحياناً
يعبر عن المنظر المصور في فصل الربيع ، و أحياناً أخرى في
الشتاء ، أو ربما عند ضوء الفجر ، أو وقت الغروب .

و نستطيع القول أن الطبيعة هي العنصر الفعال الذي أكسب الإنسان
خيالاً خصياً ، و ذوقاً مرهفاً ، و احساساً دافقاً . و انعكس ذلك كله
على اختياره للموضوعات ، و تكويناته المختلفة ، و انتقائه للألوان .

و هكذا كان لاختلاف الطبيعة المحيطة بالفنان أثره في
اختلاف الأعمال الفنية .

و بالنسبة إلى تصوير الطبيعة فهناك نوعين مختلفين ، الأول هو فر
عمارة الطبيعة (Landscape Architecture) ، بينما الثاني هو التعبير عن
المناظر الطبيعية نفسها و انعكاسها في الفنون (Landscape Painting) .

و بالنسبة إلى النوع الأول و هو فن عمارة الطبيعة^{١*}، فنجد
قديم قدم الزمن . ففي مصر القديمة ، و بلاد الرافدين ، و بلاد فارس
كانت الجهود تبذل بسخاء لخلق المناطق الخضراء التي تحيط بالمعابد
و القصور . و من أشهر هذه الأعمال على الإطلاق ، حدائق بابل المعلقة^{٢*} .
و يرتبط بهذا الفن علم تزيين الحدائق ، و البساتين الذي ازدهر في
عصر الإمبراطورية الرومانية ، من خلال الفيلات التي انتشرت في
ضواحي روما ، و على شواطئ البحر . و من أشهر تلك
الأمثلة ، فيلا الإمبراطور هدریان^{٣*} بأروقتها المفتوحة ، و دهاليزها
المتعددة ، و حدائقها البديعة ، كل ذلك من خلال نسيج رائع متناسق .
كذلك هناك ضيعة بليني الأصغر^{٤*} في لاورنتيوم ، و توسكي .
و يعتبر الوصف الذي أورده بليني الأصغر في كتابه عاملاً هاماً
كان له أعظم الأثر في عصر النهضة و الفترة التي تلتها .

- ١* - The Macmillan Family Encyclopedia , (Cambridge , 1987) "K-L", p. 185 .
٢* - حدائق بابل المعلقة : هي إحدى عجائب الدنيا السبع القديمة ، و هي عبارة عن حدائق متداخلة
تم إنشاؤها عام ٦٠٥ ق.م. على يد الملك نبوخذ نصر الثاني . للمزيد راجع :
Snell , Daniel C. , " Life in the ancient near east " , (Yale University Press , New York , 1997) , p. 99
Winstone , H.V.F. , " Uncovering the ancient world " , (London , 1985) , p. 94-5 .
- Roberts , J.M. , " History of the world " , (New York , 1993) , p. 94 , 129 .
٣* - هدریان : إمبراطور روماني ، اسمه بالكامل *Publius Aelius Hadrianus* (١١٧ - ١٣٨) ،
ولد عام ٧٦ م. بإيطاليا و تولى الحكم عام ١١٧ و حتى عام ١٣٨ ، و ذلك خلفاً للإمبراطور
تراجان . اشتهر هدریان بتشجيع الأدب ، و الفن . و من أبرز إنشاءاته سور هدریان .
للمزيد راجع :
The Oxford Classical Dictionary , (Oxford 1996) , p. 662-3
٤* - بليني الأصغر : هو كاتب لاتيني ولد في كوما (٦٢ - ١١٤ م.) و كان يعمل بالقانون ، و وصل
إلى منصب قنصل " *consul suffectus* " ، و كان في الأصل اسمه *Plinius L. Caecilius Cilo* ، و تحول
بعد ذلك اسمه إلى *C. Plinius Caecilius Secundus* . و من أبرز أعماله " رسالة يصف فيها فيلته
في لاورنتيوم " ، بالإضافة إلى رسالة أخرى تصف ثورة بركان فيزوف عام ٧٩ م.
للمزيد راجع :
The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 1198

وقد أظهرت الحفائر التي أقيمت في مدينة بومبيي* آثار الحداثق ، و المساحات الشاسعة التي كانت موجودة ، مما يعتبر دليلاً واضحاً على مدى أهمية هذه الحداثق بالنسبة إلى الرومان كجزء أساسي في حياتهم .

و بصفة عامة ، فإن تزيين الحداثق يعد فناً واسع المجال من حيث التنوع ، فهناك الحداثق المنظمة بعناية ، و أخرى كانت تبدو وكأنها قطعة من الغابة*^٢ . و في كلتا الحالتين ، حاول الفنان أن تشيع حديقته البهجة في النفوس ، و أن يكون لها تأثير طيب على الراي ، و ذلك من خلال حسن انتقائه للزهور المتناسقة مع الأشجار ، و الحشائش . أما بالنسبة إلى النوع الثاني ، ألا و هو التعبير عن الطبيعة عن طريق فن التصوير*^٣ ، فنجد أن أشهر أمثله على الإطلاق في الفن الروماني تتضح من خلال رحلات أوديسيوس*^٤ . [صورة ١]

١* - بومبيي : *Pompeii* هي مدينة قديمة في اقليم كمبانيا بإيطاليا . و تقع عند أقدام بركان فيزوف الشهير بالقرب من نابولي . و ليس من المعروف بالتحديد تاريخ انشائها ، و لكن أقدم أثارها يرجع إلى القرن السادس ق.م. و منذ عام ٨٠ ق.م. تحولت إلى مستعمرة رومانية . و في عام ٧٩ م. غطت تماماً بركانها تحت اللابا الناجمة عن ثورة بركان فيزوف ، و استمرت هكذا حتى أعيد اكتشاف المدينة بعد ذلك في القرن الثامن عشر . للمزيد راجع :

Mau , August . , " Pompeii, its life and art " , (London , 1899) .

Merriam-Webster's, Incorporated , " Merriam-Webster's Geographical Dictionary " (U.S.A. , 1997) , p. 942

٢* - Eastwick , R.W.Egerton , " The Oracle Encyclopaedia " , (London , 1895) Vol. III , p. 623 .

٣* - The Macmillan Fam.Encycl. , op.cit. , " K-L " , p. 188

٤* - أوديسيوس : اسمه اليوناني *Ὀδύσευς* ، و الاسم اللاتيني له هو *Ulyssus* ، و هو في الأصل بطل إغريقي محبوب من الإغريق في العصور الكلاسيكية . و قد كان ملكاً أسطورياً لإثاكا ، ابن لايرتي : *Laertes* ، و تزوج من بينيلوبي *Πηνελόπη* و أنجب منها تليماخوس *Τηλέμαχος* .

و كتب هوميروس "الأوديسة" عن رحلات أوديسيوس و مغامراته التي قابلها أثناء عودته من حرب طروادة ، كذلك كذلك ظهرت في التصوير الخائطي . [صورة ١] للمزيد راجع :

Schmidt , Joel , " Dictionnaire de la mythologie grecque et romaine " , (Paris , 1965) , 308 - 12 .

وقد ازدهر فن تصوير الطبيعة بعد ذلك على مر العصور المتلاحقة ، وربما كان السبب في ذلك هو حاجة الإنسان المطردة لرؤية الطبيعة وجمالها من حوله .

و الاسم اللاتيني لكلمة " حديقة " هو *hortus* ، أما في اللغة اليونانية فهو *κῆπος* ^{١*} . و من خلال الوصف التفصيلي لحديقة بليني الأصغر ^{٢*} ، نجد أنه كان أمام الرواق *porticus* ، غالباً ما يوجد *Xystus* أي رواق مستطيل للتريض ، أو مجرد مساحة خالية من الأرض مقسمة إلى أحواض للزهور مختلفة الأنواع ، والأشكال . وكانت معظم الحدائق الرومانية عبارة عن صفوف متراصة من الأشجار الكبيرة التي تحصر فيما بينها مساحات مزروعة . أما بالنسبة إلى الممرات ، أو الممشى *ambulationes* فكانت تتكون من مساحات فسيحة على جانبيها نباتات متقاربة من شجر البقس *Buxus* ، وشجر السدر الجبلي *Taxus* ، وشجر السرو *Cupressaceae* ، وغيرها من الأشجار ذات الأوراق الخضراء ^{٣*} . وأحياناً كانت الممرات تحفها أحواض من نبات شوك الجمل *acanthus* ، و صفوف من أشجار الفواكه ، وبخاصة أشجار الكروم . و كان يتخلل كل ذلك تماثيل ، و نافورات ، و منازل صيفية *diaetae* ... و من أبرز الأزهار التي عرّفها الرومان و عبروا عنها في أعمالهم الفنية المختلفة زهرة البنفسج *viola* ، و الوردة *rosa* ، كما عرّفوا أيضاً زهرة الجلاديوليس *gladiolus* ، و زهرة السوسن *lilium* أو *iris* ، و زهرة النرجس *narcissus* ، و زهرة الكركم *crocus* ، و زهرة الخشخاش *papaver* ، بالإضافة إلى غيرها من الزهور و النباتات .

^{١*} Smith , William , " Dictionary of Greek and Roman Antiquities " , (London, 1948) < 2nd. edit. > , p. 618-9 .

^{٢*} Pliny , Epist. , V. 6 .

^{٣*} Smith , William ., op.cit. , p. 618

كل ذلك مجتمعاً في الحديقة *viridarium* .

أما بالنسبة إلى تصوير الحدائق نفسها فكانت سمة منتشرة على حوائط الصالات^{١*}، كذلك على بعض الجدران في الحدائق نفسها بطريقة تضيف عمقاً للمنظر، سواء كان ذلك بالنسبة إلى الأشجار، أم المنتزهات مما أدى إلى غلبة طابع الخيال .

وهكذا كان الرائي يشعر أنه أمام منظر حديقة غناء حية بالألوان، و حقيقة . كذلك نجد الفنان يعكس هذه الطبيعة داخل الحجرات نفسها ليعطي منظر الأفق الواسع المفتوح على الريف والتلال، و الوديان^{٢*} . [صورة ٢٢]

١* - Maiuri, Amedeo . , " La peinture romaine " , (Geneve , 1953) , p. 125-6 .

٢* - مثال ذلك تصوير حائطي لحديقة من فيلا الامبراطورة ليفيا *Livia* زوجة الامبراطور أوغسطس بـ *Prima Porta* و كأنه بستان حقيقي .

و الملاحظ أنه قد استحال القاعة الكبرى بهذه الدار إلى حديقة غناء لا نظير لها حيث تحيط بأحواض الزهور الباسقة أسوار رقيقة تمتد ورائها غيصات كثيفة من الأشجار و النباتات تشدو البلابل على أفنانها و هي تثب من غصن إلى آخر ، و تنقش على صفحة السماء الزرقاء تعرجات طيراتها و تحليقها ، كما توحى تفصيلاتها الدقيقة باعتدال المناخ .

عن هذا التصوير الحائطي ، راجع كل من :-

- ثروت عكاشة ، الفن الروماني ، جـ ١٠ ، المجلد الثاني ، ص. ٤٣١ .

- Maiuri, Amedeo . , op.cit. , p. 32 .

- Strong, Eugenie , " Art in Ancient Rome " , (London , 1929) , Vol. II , pp. 12 -

- Ling, Roger . , " Roman Painting " , (Cambridge , 1992) , p. 149-50

- Ramage, Nancy H., & Ramage, Andrew . , " Roman Art " , (Cambridge , 1995) - p. 107 .

و لعل السبب في ذلك هو رغبة الرومان الذين كانوا يعيشون في المدن المزدهمة ، إضفاء الطابع الريفي البسيط و الجميل على حياتهم .
وهذه العادة القديمة ترجع في أصولها إلى بدايات العصر الكلاسيكي عندما كان " الهورتس " *hortus* جزءاً أساسياً في المسكن ، و كان بمثابة فناء رحب به أزهار و ورود ، ثم تحول الهورتس بعد ذلك إلى ما عرف باسم *viridarium* أي حدائق بها شجيرات ، و ورود ، و مزودة بالنافورات و الحوريات ، و الأعمال النحتية المختلفة .
وهكذا امتزج الفن مع الطبيعة الأمر الذي أدى في النهاية إلى ازدهار فن تصوير الحدائق على حوائط الفيلا الرومانية .
و مع امتزاج الطبيعة و العمارة معاً ظهر ما يعرف باسم *Opus Topiarum* ، و بدت الطبيعة يخيم عليها خيال الفنان الروماني ، و لم تعد الأشجار و النباتات مجرد كائنات تتبع علم النبات ، بل أصبحت كائنات يوحى بالجمال .
و الجدير بالذكر أن عناصر الطبيعة كثيراً ما كانت تأخذ شكلاً رمزياً ؛ بمعنى أنه ليست كل المشاهد المصورة تعكس مكاناً ما حقيقةً موجوداً في أرض الواقع *^١ . و يجب أن ننوه أيضاً إلى أنه في عصر بوليغوتوس *^٢ ، كان تصوير الأبعاد الثلاثة محصوراً في الأشخاص ، أما تأثيرات الطبيعة فكانت رمزية بحتة . و من هنا ظهر على الأواني مناظراً لأشجار منفردة ، و أعمدة ، و نافورات بسيطة ، و درافيل للدلالة على مكان ما ، أو منطقة محلية ؛ فقد كان إظهار الطابع المحلي أمراً رمزياً في أعمال بوليغوتوس .

*١ - Dawson , C.M. , " Romano-Companian Mythological Landscape Painting " -

(Yale Classical Studies) , Vol. 9 , (Yale University Press, 1943) , p. XV - 4 .

*٢ - بوليغوتوس : *Πολυγοντος* هو رسام إغريقي ، ولد في ثاسوس (٤٧٥-٤٤٧ ق.م.) ابن

و تلميذ *Άγλααφρον* من ثاسوس ، له أعمال مصورة شهيرة مثل : *Νίκη* و *Ελευπερις* .

و قد كتب في موضوعات كبيرة عن الأساطير عرفنا من خلالها بعض كتابات باوزانياس و بليبي .

و يعتبر مؤسس فن الرسم الحائطي الإغريقي . للمزيد راجع :

The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 1212

و يعتبر فن تصوير الطبيعة جزءاً أساسياً ، و مكماً لفن البورتريه ،
و تصوير القصص التاريخية^{١*}.

و جدير بالإشارة أنه لم يكن للرومان الفضل في اختراع
"التعبير عن الطبيعة" ، فمنذ بداية عصر الدولة القديمة^{٢*} في
مصر ، لجأ المصريون إلى تصوير الطبيعة للإشارة إلى طول
العمر الذي كان يشغله الإنسان ، بمعنى أن حياته ، و مهنته كانت
تصور على جدران مقبرته ، و من هنا ظهرت مناظر الحصاد ، و جمع
القمح ، و الصيد في النهر ، و صيد الدجاج البري في المستنقعات ،
كل ذلك يصاحبه في العالم الآخر [صورة ٣]

و في تلك الفترة كان تصوير الطبيعة يعتبر مجرد نوعاً من
التعبير صمم ليعتبر رسالة معينة ، و ليس للتأثير على الراي .
أما في القرن الخامس ق.م. فلم يكن الفنانون الإغريق يهتمون
بالتعبير عن الطبيعة ، و قد اتضح فعلياً هذا الاهتمام بدءاً من
القرن الرابع إلى القرن الثالث ق.م. عندما تغلغل هذا الحب للطبيعة
في وجدان الشعراء ، و الفنانين كل في مجاله^{٣*}.

و قد كان الاعتقاد السائد أن الإسكندرية هي التي أخذت مركز
الزعامة في الاهتمام بالطبيعة ، و لكن في حقيقة الأمر أنه على
الرغم من كونها مركزاً للثقافة في حوض البحر المتوسط ، بالإضافة

*١- Wheeler, Mortimer, "Roman Art and Architecture", (London, 1964, rep. 1991), p. 182.

*٢- عصر الدولة القديمة في مصر : الدولة القديمة ؛ هي تسمية أطلقت على الفترة من حوالي ٢٦٨٦ ق.م. إلى عام ٢١٨١ ق.م. و يشمل عصر هذه الدولة الأسرات الثالثة و الرابعة و الخامسة و السادسة . و يتميز ببناء الأهرام ، لذلك أطلق عليه أيضاً "عصر بناء الأهرامات" . للمزيد راجع :
- محمد عبد اللطيف محمد علي ، تاريخ مصر الفرعونية ، (جامعة الإسكندرية ، ١٩٨٧) ، ص. ١١٣-٦٤ .

- ألن جاردنر ، مصر الفرعونية ، ترجمة نجيب ميخائيل ، (الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٧) ، ص. ٩١-١٢٥ .

*٣- Wheeler, Mortimer, , Rom. Art & Arch. , op.cit. , p. 182 .

إلى أنها المدينة التي قصدها ثيوكريرت*^١ بعد أن كان يعيش في جبال صقلية ، و مراعيها ، و أنتقل منها إلى الحياة النشطة بشوارع الإسكندرية حيث مارس جميع أنواع الأنشطة و الحرف بما فيها صناعة الفسيفساء النيلية ، و اللوحات الجدارية كلها تعكس الطبيعة ، و مع ذلك لم تكن هي الزعيمة في هذا المجال .

و مع اتساع الإمبراطورية الرومانية و ازدهارها ، انتشرت اللوحات الفسيفسائية المركزية التي نفذت بواسطة فنانين اشتغلوا في ورش معينة على مستوى عالٍ من الجودة . و كانت هذه الأعمال تصدر إلى خارج مصر . و هكذا عثر على الأمثلة المختلفة في شتى الأماكن و المناح .

و لما كانت حضارة الشعوب و الأمم تقاس بمدى تقدمها فـ في الآداب ، و الفنون ، فالفنون هي مرآة الشعوب ، بينما الآداب هي صوت الأمم ، لذلك كان التعبير عن الطبيعة من خلال الفن يمثل انعكاساً لما تغنى به الشعراء في كتاباتهم .

و قد بدأ الاهتمام بوصف الطبيعة مع الرعاية الذين كانوا يرعون الماشية و الأغنام ، و يتغنون بالأشجار ، و ما حولهم بكلمات بسيطة اعتمداً على موسيقى الناي ، و أحياناً بدون أية آلة موسيقية .

و يجب أن ننوه إلى أن المواطن في نطاق دولة المدينة لم يكن يشعر بالحنين إلى الريف ، و ذلك لأن الريف كان يحيط بالمدينة نفسها من كل نواحيها في العصر الإغريقي .

و لكن مع ازدياد عدد السكان و ازدحام المدن بخاصة في العصر

*١- ثيوكريرت : *Θεόκριτος* هو شاعر هليينسي ، ولد في جزيرة صقلية عام ٣١٥-٢٤٠ ق.م. ، و يرجع إليه الفضل في اختراع " شعر الرعاة " ، و قد درس الطب في قوص على يد إراسوستراتيس *Ἐραθόστρατος* ، و الأدب على يد فيلتاس *Φίλιππος* . و قد ألف قصيدة بعنوان : ربات البهاء أو هيريون *Charites e' Hieron* ، كذلك أنشودة ثناء على بطلميوس *Enkomion eis Ptolemaion* . عن ثيوكريرت و كتاباته ، راجع : - جورج سارتون ، تاريخ العلم ، ترجمة لفيف من العلماء ، (دار المعارف ١٩٧٩) ، جـ ٤ ، صـ ٣٣٢-٣ .

The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 1498-9.

الهليلسي حيث ظهرت المدن الكبرى المزدحمة كالإسكندرية مثلاً ،
فشعر الفرد بضيق المساحة من حوله ، و أصبح يعاني من صخب
و ضوضاء المدينة . فظهرت حاجته إلى البعد لفترة عن هذه
الأجواء ، و الانطلاق إلى الريف بهدوء و سكينة وسط أحضان الطبيعة
الجميلة . و كان من نتيجة الغرام بالريف ، و حياته الهادئة أن ابتكر
ثيوكرت فنّاً جديداً هو " شعر الرعاة " *Bucolica* أي شعر يتغنى بحياة
الرعاة في الريف ، و ما فيها من هدوء و راحة للبشر .

و يجب الأخذ في الاعتبار أن الفرق بين الأدب الإغريقي
و السكندري يكمن في أن الأول كان مستلهماً من لقاء الإغريقي بعناصر
الطبيعة وجهاً لوجه ، و من تفاعل الكتاب و الأدباء مع البيئة .

أما الثاني فكان تعبيراً عن واقع إغريق مصر في العصر
السكندري ، الذين كانوا يحيون في بلاد ليست بلادهم ، و في مدن
كبيرة نسبياً حالت بينهم و بين الاستمتاع بالطبيعة الملهمة الخلاقة^{١*} .

و نجد اهتماماً من نوع آخر بالنباتات يتضح من كتابات
الشاعر ثيوفراست *Θεόφραστος*^{٢*} الذي كان شغوفاً بالنباتات ، كذلك
المزروعات ، و كتب عنها كتابه الأول " عن أسباب الإنبات " *περὶ φύτων*
αἰτίων ، و كتابه الثاني " عن تاريخ النباتات " *περὶ φύτων ἱστορίας* ، و كل
ذلك من خلال منظور علمي بحت .

*١- حمدي إبراهيم ، الأدب السكندري ، (القاهرة ، ١٩٨٥) ص . ٢٨١-٢٨٢ .

*٢- ثيوفراست : *Θεόφραστος* (٣٦٩/٣٧٢-٢٨٨/٢٨٥ ق.م.) ولد في إريسوس في ليسبوس ،
والده هو الثري ميلتاس ، و كان تلميذاً في ليكيون *Λίκιον* أرسطو ، كما أن هناك اعتقاداً بأنه
كان أيضاً تلميذاً لأفلاطون . و مع ذلك فالأكيد أنه كان مخلصاً لتعاليم أرسطو ، متبعاً نهجها .
و من أشهر أعماله " طبائع الشخصيات " *χαρακτῆρες* ، و " عن الميتافيزيقا " *Θεόφραστου*
τὰ μετὰ τὰ φύσικα ، هذا على الرغم من أنه كان يتميز بالانتاج الغزير و قد عرفنا ذلك من
خلال كتابات ديوجينيس *Διογενῆς* ، و كتاب متأخرين .

للمزيد راجع : The Oxford Classical Dictionary , (Oxford , 1964) , p. 1504 .

و تختلف بطبيعة الحال نظرية ثيوفراست العلمية هذه للنباتات عن نظرية ثيوكريت المتميزة بالشاعرية والرقصة .

أما في الفترة من ٣٢٣ إلى ٣٠٢ ق.م. أي قبل ازدهار الأدب السكندري في حوالي عام ٢٨٠ ق.م. ، ظهرت شاعرات نسوة أهمهن بالنسبة لنا هي الشاعرة " أنيتي من تيجيا " *Ἄνιτι Τηγιάτις*^{١*} ، هذه الشاعرة الأركادية ألقت عدداً من الابجرامات *ἐπίγραμμα* باللهجة الدورية^{٢*} ، وكانت تعكس روح الشاعرة العفوية سافو^{٣*} . وقد كانت أنيتي هي أول من نظمت مرثيات لبعض الحيوانات ، و أول من اهتمت بوصف الطبيعة ، و المناظر الرعوية في شعرها . كما وصفت ديكاً *ἀλεκτορ* وقع في براثن ثعلب *κίναδός* مأكراً ، و درفلاً *δελφίς* ألقته الأمواج العاتية على شاطئ البحر . و مع ذلك فلا يعتمد عليها بصفة راسخة ، و ذلك لنسبة ذكر اسمها في الكتب ، و المراجع .

١* - أنيتي من تيجيا : *Ἄνιτι Τηγιάτις* بشبه جزيرة البيلوبونيز ، ازدهرت في أوائل القرن الثالث ق.م. (حوالي عام ٢٩٠ ق.م.) كتبت حوالي عشرون إبجراماً دورية في الأثنولوجيا *ἀνθόλογος* ، و هي عبارة عن مجموعة " الأثنولوجيا بالاتينا " *Anthologia Palatina* و تتكون من ٢٣ إبجراماً ، معظمها في الرثاء .

للمزيد راجع : - حمدي إبراهيم ، المرجع السابق ، ص. ٣٢ .

٢* - حمدي إبراهيم ، المرجع السابق ، ص. ٣٣ .

٣* - سافو : *Σάπφω* هي شاعرة إغريقية ولدت في ليسبوس (تعرف اليوم المدينة باسم ميتيلان) في النصف الثاني من القرن السابع ق.م. حوالي عام ٦١٢ ق.م. ، و قد جمعت أعمالها في تسعة كتب ، وصلت من أعمالها قطعة شعرية كاملة ، بالإضافة إلى شذرات أخرى بسيطة من خلال كتابات كاتوللوس . و يغلب عليها الطابع الرومانسي حيث كانت أعمالها عن الحب عند النساء و الفتيات ، بالإضافة إلى التعبير عن اهتمامات خاصة بها شخصياً مثل سلامة أخيها . للمزيد راجع :

The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 1355

و هناك أيضاً الشاعر ليونيداس^{١*} Λεόνιδας ὁ Ταράντινος الذي امتاز بمقدرته على الوصف ، سواءً بالنسبة إلى وصف الطبيعة ، أم وصف الحياة الكسادية للتقبراء ، ثم قد كان هو نفسه يحيا حياة فقيرة متقشفة في بداية القرن الثالث ق.م. و قد تميز ليونيداس ببساطة الأسلوب ، و الإيجاز الرائع ، أيضاً انفرد بالتأمل الواعي لحياة البشر و الصدق و التلقائية المحيية بلا تعالي . و هناك قطعة إجراماة ἐπίγραμμα يدعو فيها الشاعر ، الإنسان للتمتع بجمال الطبيعة ، و ألا يضيع عمره في جمع المال^{٢*} . و الملاحظ أن اهتمامه الأكبر كان منصباً على الإنسان ، أكثر من الطبيعة ذاتها .

و بلا مبالغة ، نستطيع القول أن تصوير الطبيعة ، و انتشار هذا الفن كان انعكاساً لأشعار ثيوكريت الذي كان من أبرز شعراء القرن الثالث ق.م.^{٣*}

١* ليونيداس : Λεόνιδας ὁ Ταράντινος ، اشترك هذا الشاعر في عام ٢٨١ ق.م. في الحركة الوطنية الداعية للخوض في غمار الحرب مع إغريق جنوب إيطاليا ضد روما .

و في عام ٢٨٠ ق.م. ذهب إلى جزيرة قوص و ظل فيها حتى توفي عام ٢٦٠ ق.م.

للمزيد راجع : حمدي إبراهيم ، المرجع السابق ، ص. ١١٥ .

٢* - جزء من إجراماة لليونيداس ، نستشف منه رقة روحه و مشاعره :

" ما أجمل الرحلة الآن غني بمروض البحر ! فطائر السنونو المغرود قد لاج نبي الأملق ، و تحنا بدأت رياح الغروب الساحنة تصب و ازحانته المروج بالأزهار ، و سكن البحر الطي كان يغور بالأمواج ، و يجيش بالنساء العنيفة " .

نقلاً عن : حمدي إبراهيم ، المرجع السابق ، ص. ١١٥ .

النص موجود بكتاب : Epigrammata Graeca , p, 166 , no": 85 .

٣* - إبراهيم نصحي ، تاريخ مصر في عصر البطالمة ، (مكتبة الأنجلو المصرية ١٩٨٨) ، الطبعة السادسة ، ج. ٤ ، ص. ٢٣٨ .

و قد ولد ثيوكرت في سيراكوز *Συρακούσαι*^{١*}، و ذهب
في شبابه إلى قوص *κοῶς*^{٢*}، حيث كان أحد أفراد جماعة
فيلتاس *Φίλετας*^{٣*}.

١* - سيراكوز : *Συρακούσαι* هي مدينة سيراكوزا الحديثة ، و تقع على الساحل الشرقي لجزيرة
صقلية ، و كانت في الأصل مستعمرة كورنثية أنشئت عام ٧٣٤ ق.م. و سرعان ما ازدهرت بفضل
التجارة و الزراعة . و كانت تتميز بوجود اثنين من الموانئ الطبيعية .
و قد كانت حكومتها الأولى تتكون من الطبقة الأرستقراطية و تنحصر في ملاك الأرض *γαμοροί* .
و يقوم بمراعاة أراضيهم السكان الوطنيين : *κτελλύριοι* . و في عام ٤٨٠ ق.م. انتصر جيلون على
القرطاجيين في موقعة *χίμερα* و جعل من سيراكوز أهم مدينة في العالم الغربي بعد قرطاجنة.
أما في العصر الجمهوري الروماني ، فقد أصبحت سيراكوزا *civitas decumana* (أي مدينة تدفع
الجزية) ، و مركزاً لحكم الولايات .

راجع : "Merriam-Webster's Geographical Dictionary" op.cit. , , p. 1092 .

- The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 1463-4

٢* - قوص : *κοῶς* هي جزيرة صغيرة في البحر المتوسط تميزت بخصوبة أراضيها . في البداية كانت
واقعة تحت سيطرة الموكيين ، ثم احتلها بعد ذلك " الدورون " في العصور المظلمة .
و قد عانت الجزيرة أثناء الحروب البيلوبونيسية من وطأة الأثينيين و الإسبرطيين .
و في القرن الخامس ق.م. كانت موطن أبي قراط *Ἱπποκράτης* أبو الطب .

أما في حوالي عام ٢٠٠ ق.م. فكانت تدين بالولاء لروما و ظلت *civitas libera* (مدينة حرة)
حتى نهاية عصر الجمهورية . أما في عهد أوغسطس فقد أصبحت مجرد جزء من ولاية أسيا .

راجع : "Merriam-Webster's Geographical Dictionary" op.cit. , , p. 607 .

- The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 403-4

٣* - فيلتاس : *Φίλετας* من جزيرة قوص *κοῶς* ، هو ابن تيليفوس *Τελέφος* ، ولد بعد عام
٣٢٠ ق.م. و كون دائرة أدبية تضم عدداً من الشعراء .

كان مريباً و معلماً بلطميوس فيلادلفوس . و برع في نظم الأشعار الإليجية حتى أنه اعتُبر رائداً
لقصائد الحب المنظومة ، و قصائد الغزل .

للمزيد راجع : The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , 1164

و من موطنه أولاً ، تم من جزيرة قوص نستطيع التعرف على البيئة التي ساهمت في تكوين شخصية ثيوكرت . فقد عاش طفولته يرى رعاة الأغنام من حوله ، و يسمع تنهلاتهم ، و تعبيراتهم البسيطة التي كانوا يحاولون صياغتها في شكل موسيقى بدائية ، و من هنا تأثر بهم ، و ترجم ما رآه إلى قصائد شعرية غاية في الإبداع . لذلك اعتبر المصدر الأساسي لشعر الرعاة ، و الملهم للفنانين بعد ذلك . و قد عاش ثيوكرت فترة بالإسكندرية ، حيث ألف قصائده ، لكنه تركها لينعم بحياة الريف بقية حياته في قوص ، أو بجوارها . و هكذا أطلق عليه لقب " مؤسس شعر الريف " . و قد كان لشعره أكبر الأثر على غيره من الشعراء بعد ذلك سواء في الإسكندرية ، أم خارجها . و لكن يبدو أن صده كان محدوداً حيث أننا لا نجد بالإسكندرية شاعراً يستحق الذكر قبل منتصف القرن الثاني ق.م. سوى موسخوس ، و خارج الإسكندرية قبل القرن الأول ، نجد يون .

إلا أن الاثنين لم يبلغا ذلك المستوى الرفيع الذي بلغه ثيوكرت . أما الشاعر الذي نستطيع القول بأنه يعتبر خليفة ثيوكرت في وصف الريف ، هو الشاعر الروماني " فرجيل " *Virgilius* . و لما كان ثيوكرت هو مؤسس شعر الريف ، فسوف أخصص له بعض الفقرات الهامة ، و التي تبين مدى أهميته ، و تأثيره بعد ذلك على الفنانين الذين ترجموا شعره إلى أعمال تنبض بالحياة ، و زينوا بها الحوائط ، و الأرضيات ، و المسارج ، و غيرها ... و قد نسب إلى ثيوكرت ثلاثون قصيدة رعوية عرفت ككل منها باسم *εἶδον*^{١*} ، و كانت هذه الكلمة تطلق على أناشيد الشاعر الإسكندري الوحيد الذي وصلنا ديوانه كاملاً عن طريق المخطوطات *εἶδος ἁρμονίας*^{٢*} .

١* - هذه الكلمة *εἶδον* هي تصغير من كلمة *εἶδος* .

٢* - حمدي إبراهيم ، المرجع السابق ، ص. ١٤٥ ، ١٤٦ ، ١٥١ .

وهكذا أصبحت كلمة *εἶδωλλιον* بمثابة مصطلح يعني قصيدة قصيرة مستقلة تحدثت عن الحياة الرعوية ، حيث أنها مختصرة من التعبير الإغريقي *εἶδωλλιον βουκολικόν* ^{١*}.

وتقسم القصائد الرعوية لثيوكريت ، وفقاً للموضوع الذي تدور حوله ، إلى سبعة أقسام يضم كل منها قصائد معينة ، وأهمها بالنسبة لنا هي القصائد الرعوية *τα' βουκόλικά* ^{٢*}.

و تعتبر هذه القصائد أكثر انتاج ثيوكريت أصالةً ، وإليها تنعزى شهرته قديماً ، وحديثاً ؛ فالإطار الرعوي لديه لم يكن وسيلة مقحمة على الموضوع ليعبر بها عن معانٍ أخرى كما كان يفعل غيره من المقلدين ، بل كانت شخصيات قصائده فعلاً من الرعاة الحقيقيين الذين ينشدون الأغاني الرعوية ، وقد سمعها الشاعر بنفسه في مروج الرعاة .

و من هنا كانت مناظر قصائده ^{٣*} رعوية حقيقية عاينها بنفسه ، وتعايش معها سواءً في صقلية ، أم في جزيرة قوص حيث عاش فترة شبابه ، و كهولته .

*١- حمدي إبراهيم ، المرجع السابق ، ص. ٥١ .

*٢- القصائد الرعوية :

١/ *Thersis* ثيرسيس : و تدور حول مساجلة شعرية بطلها الراعي ثيرسيس .

٢/ *Φαρμακεύτρια* و تدور حول العلاقة الغرامية لسيمايتا التي هجرها دلفي .

٣/ كوموس : تدور حول الفاتنة أماريلليس التي يقع في غرامها أحد الرعاة .

٤/ الرعاة : *Nomeis* .

٥/ رعاة الماعز : *Aigopolois* .

٦/ رعاة الماشية : *Boukoliastai* .

٧/ نشيد الحصاد : *Thalysia* .

للمزيد راجع : Gow , A.S.F. , " Theokritus " . (Cambridge , 1950) , Vol. I

Gow , A.S.F. , op.cit. , Vol.I .

*٣-

و كان ثيوكرت أميناً في وصف الطبيعة ، و صادقاً ، حيث نشأ فيها ، و ترعرع بين أحضانها ، في حين أن الشعراء الآخرين الذين نظموا شعراً رعوياً سواء كانوا إغريقاً ، أم روماناً ، أم كانوا مجرد مقلدين له ؛ نجدهم ابتعدوا كثيراً عن الصدق ، و وصفوا الطبيعة ليس من منطلق معاشتهم لها ، بل من خلال قراءاتهم عنها ، أو سمعهم فقط . و لهذه الأسباب جاء شعرهم جافاً ، متكلفاً ، لا روح فيه .

و قد كان شعر ثيوكرت يعبر عن حاجة ملحة ، أحس بها أبناء العصر السكندري الذين ضاقوا ذرعاً بالمدن الكبرى ، و ضوضاءها ، و تاقوا إلى الريف و الحياة البسيطة المأدبة . و من الذين تأثروا به الشاعر بيون ^{١*} *Bíon* ، الذي احتذى بقصائد ثيوكرت الرعوية ، و تبقى من أعماله عدة شذرات ؛ إحداها عبارة عن محاوراة بين اثنين من الرعاة يطلب فيها ميرسون من زميله ليكيداس الإنشاد ^{٢*} .

و الشاعر الآخر الذي تأثر بثيوكرت هو موسخوس ^{٣*} *Móschos* ، و تنحصر مؤلفاته التي بقيت في عدد من الإيجرامات و قصيدتين ^{٤*} .

^{١*} - بيون : ولد في أزمير بآسيا الصغرى في النصف الثاني من القرن الثاني ق.م. ، و كان معاصراً للشاعر موسخوس . و قد وافته المنية في شرح الشباب .

للمزيد راجع : The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 137 .

^{٢*} - " أنشد لي أغنية من أغاني الحب مثل التي لناها الكيكلوبس بوليفيموس على شاطئ البحر لمعشوقته الجورية جالاتيا " . هذا ما قاله ميرسون لليكيداس .

للمزيد راجع : حمدي إبراهيم ، المرجع السابق : ص. ٢٣٨ ، ...

^{٣*} - موسخوس : ولد في مدينة سيراكوز بصقلية . و ازدهر في حوالي عام ١٥٠ ق.م. ، و قصيدته إحداها بعنوان " ميچارا " *Μέγαρα* ، و الثانية بعنوان أوروبا " *Εὐρώπη* " . و له قصيدة أخرى بعنوان " رثاء بيون " يعتقد بعض النقاد أنها من نظم شاعر مجهول .

للمزيد راجع : The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 997 .

^{٤*} - حمدي إبراهيم ، المرجع السابق ، ص. ٢٣٦-٧ .

و القصيدة الثانية هي التي تهمنا ، و كانت بعنوان " أوروبا " و تدور حول أسطورة أوروبا التي ذهبت إلى المروج لتقطف الأزاهير ، و تمرح مع وصيفاتها ، و هناك شاهدت فجأة ثوراً عريضاً كستنائي اللون ، فلما امتطت صهوته ، أتجه بها إلى البحر سابحاً .
و تنتهي القصيدة بـيكاء أوروبا على مصيرها التعس ، و مواساة الإله زيوس الذي تقمص في صورة هذا الثور كي يخطفها بعد أن افتتن بها . و على الرغم من التكلف الذي يسيطر على العمل ، إلا أنها لا تخلو من الاحساس الصادق ، و المشاعر القوية ، و جمال التعبير الفني ، و مع ذلك فهي لا ترفى إلى مستوى أشعار ثيوكرت .
أما المعماري فيتروفيوس^{١*} ، فنجد أنه يذكر أن الفنانين قد تباروا في تقليد ، و تصوير أشكال المباني ، و منظر الأعمدة ، و الجمالونات ، و صوروها على الخواطر . هذه المناظر خصصوها لها الأماكن المفتوحة مثل الحدايا ، و صمموا المشاهد على نطاق واسع ، و كانت تنسج من الناحية التراجيدية إلى الكوميديّة أو تصوير الساتير^{٢*} .
كما تضمنت المشاهد أيضاً أشكالاً لخدائق ، و رحلات ، نظراً لطول الخواطر ، و امتدادها .

^{١*} - فيتروفيوس : هو *Marcus Vitruvius Pollio* كان مهندساً عسكرياً ، و معمارياً رومانياً من القرن الأول ق.م. له مؤلف باسم *De Architectura* ، و قد نشط في الفترة من ٤٦ - ٣٠ ق.م. و قد اشترك في " الحرب الإفريقية " عام ٤٦ ق.م. تحت قيادة قيصر .
للمزيد راجع كلي من :

'The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 1609
Honour , John Fleming Hugh, and Pevsner , Nikolaus ., " The Penguin dictionary of Architecture " , (Great Britain , 1980) , 340-1

^{٢*} - الساتير : هي إلهة إغريقية للغابات و التلال . أطلق عليهم أحياناً اسم *Silenes* ، و أحياناً عرفوا باسم فاون لدى الرومان ، و كانوا يمثلون القوة التي لا تصد للكائنات الحية سواء كانت نباتية .
أم حيوانية . و يتميز شكلهم في الأساطير القديمة في شكل رجال أقزام ، و لهم قرنان في الجبهة ، و وجه قبيح .

Schmidt , Joel , op.cit. , p. 276

المزيد راجع :

و يذكر فيتروفيوس أن الفنانين استخدموا أيضاً للزخرفة أشكالاً مختلفة من تصوير المناظر الطبيعية ، و عثروا على موضوعات كانت تتميز بخصوصية أماكنها ، و نجدهم و قد صوروا المواني ، و الألسنة البحرية ، و السواحل ، و الأنهار ، و المضائق ، و المعابد ، و الكهوف ، و التلال ، و الماشية ، و رعاة الغنم ، و الربيع . و في بعض الأماكن ظهرت أيضاً التماثيل ، و صور الآلهة ، و مشاهد الأساطير ، و مناظر الحروب في طروادة ، و رحلات أوديسيوس ، ... بالإضافة إلى موضوعات أخرى مستقاة من الطبيعة ^{١*} .

و تشير أقوال بليني ^{٢*} بعد ذلك ، إلى أن الفنانين في أواخر العصر الهلنستي قد اختاروا موضوعات بسيطة متواضعة ^{٣*} ، و ذلك

١* - Vitruvius , " De Architectura " , (Loeb Classical Library , London , 1933) , Book VII , Ch. V. 2. , p. 103 .

النص اللاتيني :

2- Postea ingressi sunt , ut etiam aedificiorum figuras , columnarum et fastigiorum eminentes protecturas imitarentur , patentibus autem locis , uti exhedris , propter amplitudines parietum scaenarum frontes tragico more aut comico seu satyrico designarent , ambulationibus vero propter spatia longitudinis varietatibus topiorum ornament a certis locorum proprietatibus imagines exprimentes , pinguntur enim portus , promunturia , litora , flumina , fontes , euripi , fana , luci , montes , pecora , pastores . Nonnulli locis item signorum melographiam habentes deorum simulacra seu fabularum dispositas explicationes , non minus troianas pugnas seu Ulixis errationes per topia , ceteraque , quae sunt eorum similibus rationibus ab rerum natura procreata .

و قد أوردت هنا فقرة من النص اللاتيني نظراً لأهميتها بالنسبة إلى موضوع البحث و الدراسة ، كما أن فيتروفيوس يعد كاتباً من المصادر التي أعتمد عليها الكتاب المحدثين ، لذلك فقد أعتبرته أنا أيضاً مصدراً لا غبار عليه .

٢* - بليني الأكبر : هو Gaius Plinius Secundus (٢٣م - ٧٩م) ولد في كوما Come و كان قائداً لأسطول ميسينا عندما ثار بركان فيزوف عام ٧٩م . حيث لقي حتفه . و قد كتب " التاريخ الطبيعى " Historia Naturalis " في ٣٧ كتاب .

للمزيد راجع : The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , 1197

٣* - Richter , Gisela . , " A Handbook of Greek Art " , (Phaidon , 1987) , p.283 .

مع استمرار وجود المشاهد الهامة المصورة للحياة*^١ بأسلوب "تصوير الطبيعة الصامتة" *^٢، و المناظر الطبيعية التي تعكس البيئة، كل ذلك من خلال نماذج عديدة، ومختلفة الأحجام*^٣.
فأحياناً كثيرة كان سور الحديقة يغطيه منظرٌ واحداً كبيراً لأشكال الفيئات، والبساتين، الطرق، والموانئ، كل ذلك من خلال أسلوب واقعي في التعبير. ومثل هذه الصور قديمة، وكانت منتشرة في إيطاليا.
وقد ورد اسم أول فنان مصور للطبيعة لدى بليني في كتابه، وكان يدعى سكستوس تاديوس *Sextus Tadius**^٤.
ويقول بليني أنه في أواخر عصر صاحب الجلالة أغسطس، وجدنا الفنان سبوروس تاديوس، وربما كان اسمه ستاديوس أو لوديوس، وكان أول من قدم العادة التي انتشرت آن ذاك في فن التصوير الحائطي، ألا وهي عادة التعبير عن مناظر المنازل الريفية، والأروقة، والحدايق، والكهوف، والغابات، والتلال، وأماكن صيد الأسماك، والكباري، والأنهار، والسواحل، وكل ما قد يتنصاه أي فرد. كل ذلك ممزجاً مع العنصر البشري سواء أكان الإنسان الذي يذهب إلى الصيد، أم يحرق في مركب، أم يحتطى البغال في طريقه إلى المنازل الريفية، أم كان راكباً العربات. كذلك تصوير الصيادين الذين يصطادون الأسماك، أو الحيوانات. هذا بالإضافة إلى تصوير جامعي الكروم.

*١- Richter, Gisela, "Greek Art", op.cit., p. 283.

*٢- تصوير الطبيعة الصامتة: هو نوع من الفنون يتمثل في تصوير الطيور في عشٍ [صورة ٤]، والفاكهة في طبق أو البيض داخل سلة. ومن أشهر هذه الأعمال فيسفساء سوسوس، وتصور حمام يشرب من إناء. أنظر [صورة ٥].

للمزيد عن هذا الفن راجع: Richter, Gisela, "Greek Art", op.cit., p. 200-3.

*٣- Mau, August, op.cit., p. 465.

*٤- Pliny, "Natural History", (London, 1952, rep. 61,68), (The Loeb Classical Library), Vol. XXXV., 116, 117., p. 346-7.

و تشمل أعمال الفنان تاديوس فيلات رائحة تقع بالقرب من الدروب عبر المستنقعات ، ... ، كما استخدم الفنان أيضاً مناظر المدن الساحلية ليزين بها الأفنية الواسعة ، من أجل أن يعطى تأثيراً متمعاً من خلال مساحة صغيرة تعكس مشهداً واسعاً ، و رائعاً*^١ .
و من خلال النص اللاتيني لبليني ، تتضح عناصر الطبيعة التي اهتم الفنان بتصويرها ، فكان ذلك بمثابة تعريف للمصطلح : *topiaria* .
و انتشار المناظر الطبيعية على جدران المنازل ، و الفيلات الرومانية هو أبلغ دليل على مدى حب الرومان للطبيعة ، و عشقهم للحياة الريفية*^٢ .

أليس فرجيل*^٣ هو أرق شاعر للطبيعة لديهم ؟ ألم يستغل الرومان كل تلة ، أو غيضة ، و أية مساحة خالية على شواطئ البحر ليقمروا عليها الفيلات ، و المنازل ؟

Pliny , op.cit. , Vol XXXI' . 116 , 117.

-١*

النص اللاتيني :

116, non fraudando et S.Tadio divi Augusti aetate , qui primus instituit amoenissimam parietum picturam , villas et porticus ac topiaria opera , Lucos , nemora , colles , piscinas , euripos , amnes , litora , qualia quis optaret , varias ibi obambulantium specis aut navigantium terraque villas adeuntium asellis aut vehiculis , iam piscantes , aucupantes ,aut venantes aut 117. etiam vindemiantes , sunt in eius exemplaribus nobiles palustri accessu villae , idem subdialibus maritimas urbes pingere instituit , blandissimo aspectu minimoque impendio .

Maiuri A., op.cit. , p. 117.

-٢*

*٣- فرجيل : *Publius Virgilius Maro* شاعر لاتيني ولد في آندي Andes - تعرف اليوم باسم بوتولي - عام ٧٠-١٩ ق.م. ، و كانت له جذوراً ريفية بسيطة ، و كان أيضاً جزءاً من الدائرة الثقافية الخاصة بـ " أزينيوس بولليو " *Asinius Pollio* .

أصدر الرعويات *Ἑκλόγαι* ، أو *Bucolica* عام ٤٢-٣٩ ق.م. ثم كتب عملاً باسم *Γεωργικά* عن حياة المزارع و مسؤولياته عام ٣٩-٢٩ ق.م. ، ثم أبدع بعد ذلك العمل الشهير " الإنيade " *Aeneid* ، و كان له تأثيراً بالغاً على الكتاب اللاتين بعد ذلك ، و على الأدب الشرقي كله .

The Oxford Classical Dictionary , op.cit. 1602-8.

للمزيد راجع :

وقد كانت كتابات فرجيل تظهر هذا الحب ، و الهيام بالطبيعة ،
و إن كانت لا ترقى إلى مستوى تيوكريب^{١*} . و مع ذلك فهذا لا
يقلل من كونه من أعظم الشعراء الرومانسيين في العالم كله ،
و ليس بالنسبة إلى الروم ان فقط .

و مع ظهور الفنانين رز البومبيية^{٢*} الأربعة ، تزايد الاهتمام
بموضوع تصوير الطبيعة على الحوائط ، و الجدران^{٣*} .

١* - Hamilton Edith , " The Greek way , The Roman way " , (New York , 1986) ,
p. 420 ff.

٢* - يطلق عليها أيضاً الطرز الكمبانية ، أو طرز التصوير الأربع .

٣* - الطرز البومبية الأربعة : (١) الطراز الأول : *Incrustation Style* :

يمتد من القرن الثاني ق.م. و حتى عام ٨٠ ق.م. و ينسب هذا الطراز إلى مراكز حضارية هلينستية
مختلفة كالإسكندرية و ديلوس . و يتلخص هذا الطراز في مجازلة تقليد الرخام بتدرجاته ، و ألوانه
المختلفة ، و ذلك بالرسم و التلوين على الجدران مباشرة .

(٢) الطراز الثاني : *Architectural Style* :

يبدأ من عام ٨٠/٩٠ ق.م. إلى عام ١٤ م. و قد بدأ هذا الطراز في روما حيث زينت الحوائط
بزخارف و رسوم معمارية تضم أعمدة و أفاريز أفقية . و مع تطور هذا الطراز ظهرت الصور
المستقاة من الطبيعة مصاحبة لتصوير الأشخاص ، فكانت تصور الحقائق و المراعي و بها أشخاص ،
و من هنا أصبحت الطبيعة تلعب دوراً هاماً و امتزجت مع الأفراد و الأساطير .

أنظر مثال على ذلك من بومبي ، و هو عبارة عن تصوير حائطي لمنظر رعي^{٦٧} .

(٣) الطراز الثالث : *Ornamental Style* :

بدأ هذا الطراز مع أوائل الإمبراطورية الرومانية و حتى زلزال عام ٦٣ م. و قد استخدم الأشكال
المتصلة بالطبيعة المصرية ، و تميز بالأشكال الزخرفية ، و ظهور الشمعدانات و السب فيه اللون دوراً
هاماً ، و أصبح المنظور جزئياً و ليس الهدف الأساسي .

(٤) الطراز الرابع : *Intricate Style* :

ظهر في منتصف القرن الأول م. حافظ هذا الطراز على الشكل المعماري ، و اهتم بتصوير الطبيعة
الصامتة *Xevious* ، كذلك مناظر الطبيعة الخلوية .

للمزيد راجع : Mau , August , op.cit , p.446 ff.

Maiuri , Amedeo , " La peinture romaine " , (Geneve , 1953)

Henig , Martin , " A handbook of Roman Art " , (Phaidon , 1983) , p. 98 .

و قد تجلّى هذا الاهتمام بالطبيعة بخاصة مع الطراز البومبي الثاني ، و الذي تميزت نماذجه بالتنوع في الأشكال ، و الأحجام مع الاحتفاظ بطابع الرقّة ، و البساطة المتزايدة .

و هكذا نتعرف على تطوّر اهتمام الفنان بتصوير الطبيعة من خلال بعض المصادر الأدبية التي بينت لنا إلى أي مدى كان عشق الإنسان بصفة عامة ، قبل الفنان للطبيعة الجميلة ، و شغفه بوصفها بأساليب منقطع النظير ، ثم بتصوير مختلف الأماكن ، ليس الواقعي منها فقط ، بل كان يخلق أيضاً في سماء الخيال ، في عالم خاص به حيث يهيم فيه بذكراته ، و من هنا كان اختياره موقفاً للألوان الهادئة الرقيقة ، و التي سيطرت على لوحاته فأضفت عليها الجو الشعري البديع^{١*} .

نصل الآن إلى الجزء الثاني و الذي يتناول ماهية الفسيفساء ، و طريقة صنعها ، و أنواعها المختلفة .

ففي بداية القول ، تجدر الإشارة إلى أن الفسيفساء على الرغم من أنها قد استخدمت من قبل الإغريق ، على الأقل أثناء العصر السكندري^{٢*} ، إلا أن أصل الاسم ليس إغريقياً ، مع أنه يتشابه مع الكلمة الإغريقية : *Μούσα* . أما في روما فقد أطلقت على الفسيفساء الكلمة اللاتينية *musivum* و التي ظهرت في فترة متأخرة ، كذلك المصطلحات الإغريقية : *μουσαίον* و *μουσαίχον* ، و غيرها، فكانت في عصور متأخرة ، و حتى بيزنطية . و كثيراً ما ظهر في النقوش التي صاغها اللاتين مصطلح *λιθόστρωτον* ، أما العصر البيزنطي فقد عرف كلمة *ψήφωσις* . و مع ذلك فقد ظهر لدى الرومان منذ الفترات المبكرة استعمالهم لكلمة *abaculi* عند الحديث عن مكعبات الفسيفساء ،

Maiuri , A. , op.cit. , p. 117 .

-١*

Blanchet , Adrien , " La Mosaique " , (Paris , 1928) , p. 11 .

-٢*

Bertelli , Carlo , " Les Mosaiques " , (Bordas , 1993)

-٣* راجع أيضاً :

بخاصة عند بليني في كتابه " التاريخ الطبيعى " *Naturalis Historiae* .
 أما كلمة *emblemata* فقد ظهرت في كتابات فارو*^١ الذي كتب
 إبان وجود كل من سولا ، و قيصر . وقد كانت هذه الكلمة
 تطلق على التابلوهات الفسيفسائية ذات المستوي الرأقي .
 و جدير بالذكر أن الفسيفساء كانت متعددة الأنواع و المسميات ، و ذلك
 تبعاً لحجم المكعبات المستخدم في العمل .
 النوع الأول : *Opus Sectile* ، لم يكن عبارة عن مكعبات فسيفسائية ،
 بل كان تجميعاً للقطع ، و الأحجار التي قطعت بأشكال متنوعة ،
 و متعددة ، بعضها مربع ، أو مكعب ، أو مثلث ، أو معين ، ...
 و كانت في النهاية تجمع لتكون أشكالاً هندسية مختلفة ، و في
 عصر الرومان استخدموا أحجاراً مختلفة الألوان لتكون في
 النهاية شكلاً جميلاً . و كثيراً ما استعمل هذا النوع في تنفيذ
 المناظر المعقدة ، و صراعات الحيوانات ، و مشاهد الإله باخوس و طقوسه .
 و يجب أن ننوه أن الفسيفساء بطريقة *Opus Sectile* كثيراً ما كانت
 تزين الحوائط على حد سواء مع تزيين الأرضيات*^٢ .
 النوع الثاني : *Opus Tessellatum* ، هو تقريباً نفس النوع السابق إلا أنه
 أقل تعقيداً منه بكثير . و لهذا انتشر استخدامه مع الرسومات
 الهندسية نظراً لأن القطع كانت متساوية*^٣ .

*١- فارو : *Marcus Terentius Varro* (١١٦-٢٧ ق.م) ولد في رياتا في أرض السابين ، إلى
 الشمال الشرقي من روما . درس فارو في روما مع *L. Aelius* الأدب اللاتيني ، و في أثينا درس على
 يد الفيلسوف الإغريقي أنتيوخوس من أسكالون . و بدأ فارو بعد ذلك حياته العامة و وصل إلى
 منصب برايتور . و قد طلب منه قيصر بعد ذلك مهمة إنشاء أول مكتبة عامة في روما ، إلا أن
 المشروع لم ينفذ أبداً . عن أعماله نعرف أنه قد أكمل ٤٩٠ كتاباً عندما بلغ عمره ٧٨ عاماً . و من
 أشهر هذه الأعمال على الإطلاق " عن اللغة اللاتينية " *De lingua Latina* ، و " عن الزراعة " *De*

re rustica . للمزيد راجع : The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 1582

Blanchet , Adrien ., op.cit. , p. 12

-٢*

Ibid , op.cit. , p. 13

-٣*

النوع الثالث : *Opus Signinum* ، استخدم الرومان هذا النوع في تغطية أرضيات الصالات ، وكانت تتكون من قطع خشبية مع الطباشير . و للعمل على دوام بقائها ، كان يضاف إليها بعض الحصى المجلوب من عند شواطئ الأنهار ، بالإضافة إلى أحجار صغيرة وأجزاء رخامية . وقد نفذت بهذه الطريقة أيضاً إطارات كانت تستخدم مكعبات بيضاء اللون . وقد كان هذا النوع الأخير هو الأكثر انتشاراً في التليططات الفسيفسائية^{١*} .

النوع الرابع : *Opus vermiculatum* ، هو نفس الطرق السالفة الذكر مع استخدام أحجاراً مختلفة ، بالإضافة إلى الرخام ، والزجاج الملون . وكانت تتكون من أشكالاً قيرية من الواقع .

ويذكر أحد علماء الآثار : بول جوكلر Paul Gaukler أن هذه الطريقة استوحت من الجواهرات المصرية القديمة .

و كانت طريقة *Opus vermiculatum* هي التي استعملها القدماء لتنفيذ الأعمال العالية الجودة ، والرفيعة المستوى ، وهى الأعمال التي سبق و ذكرنا أنه يطلق عليها مصطلح : *emblemata* .

و كان هذا النوع هو الأقرب شبيهاً بالأعمال المصورة على الخوايط نظراً لجماله ، ودقة تنفيذه . و كي يصل الفسيفسائي إلى هذه الدرجة من البراعة ، كان يستخدم في ذلك مكعبات ذات مقاسات متباينة و غير متساوية ، كل ذلك لتنفيذ الرسم الذي يحدده الفنان بدقة متناهية . و اعتمدوا في ذلك على الرخام ، والعاج ، وأيضاً الأحجار الكريمة مثل حجر اللاييس لازولي ، والعقيق في بعض الأحيان . و لإضفاء اللامعان على العمل ، كانوا يطعمون كل ذلك بالقطع الزجاجية ، و ذلك كي يخرج النمودج غاية في الجمال^{٢*} . و كان ذلك يؤدي في نهاية الأمر إلى عمل متكامل ، يتميز بالثراء في الألوان ، والأشكال البديعة

Blanchet , Adrien ., op.cit. , p. 13

-١*

Ibid , p. 14-5

-٢*

و كانت النمادج التي من نوع *emblem* ، نظراً لأهميتها تخصص كسي يزير بها مثلاً سور فيلا، أو يرصع بها مركز صالة الطعام ، أو توضع بالقرب من الفناء *atrium* ، و كانت تعامل بحق على أنها تحفاً ، و أعمالاً مميزة^{١*} .

كانت هذه لمحة سريعة عن أنواع الفسيفساء بشكل عام يتيح للقارئ بصورة مبسطة كيفية التفريق بين أنواعها المتباينة ، و ذلك قبل أن نتطرق الآن إلى طريقة تنفيذ الفسيفساء نفسها ؛ أي التقنية (التكنيك) .

لقد كانت قطع الفسيفساء توضع في بداية الأمر على فرشاة من الملاط ، و كانت هذه الفرشاة أو المهد يتكون من مادة البيتون^{٢*} ، أو من مادة المونة الحمراء و لكن بسمك أكثر . و لم تكن هناك قواعد ثابتة يجب على الفسيفسائي اتباعها .

و نجد أنه في الحمامات التي استخدمت نظام التدفئة بواسطة المواسير ، و عرفت هذه الوسيلة باسم *Hypocaust* ، كثيراً ما استعملت الفسيفساء في تبليط أرضيات هذه الحمامات أسفل المواسير . و كان السطح المراد تغطيته بالفسيفساء ، يجب سقايته بالماء أولاً ، ثم تضاف القطع على الحائط فوق طبقة ملاط الجص .

و عند جفاف هذا السطح كانت تستلزم طبقة من الجص (الجبس) رقيقة السمك ، و تناسب في حجمها مع حجم مكعبات الفسيفساء التي سوف توضع بالتالي فوقها .

Blanchet , Adrien ., op.cit. , p. 15

١*

٢* - البيتون : هي عبارة عن خليط من الرمل و الجير و الزلط و الماء .

و على هذا الجص كان التصميم المراد تنفيذه يخطط ، لتأتي طبقة الملاط التي سوف تستقبل المكعبات بعد ذلك ، و يلسغ سمك طبقة الملاط هذه حوالي ٦ سم.^{١*}

و هكذا انتشر استخدام اللوحات الفسيفسائية في العصر الروماني على وجه الخصوص ، كما تؤكد ذلك الأمثلة العديدة التي عثر عليها من كافة الأنحاء .

و يجب أن نشوهد إلى أن الفسيفساء كانت الوسيلة المفضلة و المثلى في تزيين الحمامات بصفة عامة ، و كثيراً ما كانت تصور الموضوعات المتعلقة بالبيئة البحرية بخاصة داخل حمامات الفيلا . و لعل السبب في ذلك هو أن هذه الفيلا كانت كبيرة الحجم ، و عظيمة الشأن ، فكانت تحتوي على حمامات عديدة ، و كان من المعتاد أن يطالعا في أعماق الأحواض بها شكل الإله نبتون ، و زوجته أمفيتريتي ، و الحوريات ، و الدرافيل ، و مخلوق التريتون الخرافي ، و غيرهم من المخلوقات البحرية التي تنقلنا إلى عالم البحار بسحره ، و غموضه ^{٢*} .

و قد حفظت بعض الإمضاءات لصانعي الفسيفساء على أعمال من الفترة الرومانية ^{٣*} ، و التي يتضح منها سيطرة الأسماء الإغريقية ، و هذا معناه أن هذه الصناعة قد استمرت بصورة واسعة في أيدي الإغريق .

و مع ذلك فمن القطع الشهيرة و التي حملت توقيع و كان اسم صاحبها روماني ، توجد فسيفساء ليلبون *Lillebonne* من القرن الثالث الميلادي ^{٤*} ، و كانت تحمل اسم *T. Semius Felix* ، و صورت أبوللون

Blanchet , Adrien ., op.cit. , p. 16-22

-١*

Ibid , p. 86

-٢*

Henig , Martin ., “ Roman Art ”, p. 118-9 .

-٣*

Blanchet , Adrien ., op.cit. , p. 85

-٤*

متعقباً دافنسي^{١*}، و حولهما إيطار من مشاهد الصيد المتنوعه^{٢*}.

و أخيراً ، فإن صناع الفسيفساء في الإمبراطورية الرومانية قد ورثوا تقليد زخرفة اللوحات بطريقة *Opus Tessellatum* مع الخلفية البيضاء . و كانوا في بداية الأمر ، ينتقون موضوعات بسيطة ، و الملاحظ أن العديد من أعمال *emblemata* لم تكن إلا نسخاً من الأعمال المنفذة بواسطة فن التصوير الحائطي^{٣*} ، أو قطعاً فسيفسائية نفذت بطريقة *Opus vermiculatum* كي تحاكي فن التصوير قدر الإمكان^{٤*} .

و استمر الفنانون في اتباع نهج المناظر المستوحاة من الأساطير الإغريقية ، و التي سيطرت لفتترات كبيرة على الفسيفساء الرومانية^{٥*}.

١* - دافني : *Δαφνύη* هي ابنة إله نهر (ربما كان نهر اللادون *Ladon* بأركاديا) و هي صيade بكر اجتذبت أعين الإله أبوللون ، و عندما كاد أبوللون أن يمسه بها دعت ريوس لمساعدتها ، فحولها إلى شجرة . و هكذا نجح من أبوللون . للمزيد راجع :

- The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 429

- Schmidt . , Joel , op.cit. , p. 90 .

٢* - فسيفساء ليلبون : *Lillebonne* ترجع إلى القرن الثالث الميلادي ، و هي محفوظة حالياً بمتحف روان : Rouen . و قد رفع على هذه القطعة الفسيفسائي *T. Semius Felix* ، و تلميذه *Amor* . للمزيد عن هذه القطعة ، راجع :-

- Blanchet , Adrien ., op.cit. , p. 85

٣* - من أشهر الأعمال التي نفذت بالفسيفساء و كانت تعتبر نسخة من عمل أصلي نفذ بواسطة فن التصوير الحائطي ، توجد فسيفساء الحمام من فيلا الامبراطور هديران في تيفولي (إيطاليا) . هذه القطعة ترجع إلى حوالي ١٠٠ ق.م. و كان صانعها الشهير هو الفنان سوسوس *Sosus* .

Henig , Martin ., " Roman Art " , op.cit. , p. 117

للمزيد راجع :

Henig , Martin ., " Roman Art " , op.cit. , p. 117 .

٤*

Ibid , p. 118-9 .

٥*

و هكذا بعد أن تناولنا هذه النقاط المختلفة و الهامة بالنسبة إلى موضوع الدراسة ، فسوف نتناول بعض أمثلة الفسيفساء من كافة أنحاء الإمبراطورية الرومانية ، حتى نتعرف على الطرز المختلفة في كل منطقة على حدة ، و تأثير كل بيئة على النماذج الخاصة بها ، و هذا على الرغم من قلة الأمثلة المتاحة في بعض الأماكن ، و غزارتها في أماكن أخرى .

و قد كانت عملية اختيار المثال تعتمد ؛ من جهة على مدى ما يعكسه العمل من تصوير للطبيعة بحس صادق ، و عين دقيقة ، و قلب مرهف . عما حوله من عناصر ، و ظواهر بيئية ، فينبثق النموذج في النهاية معبراً عن العصر بوضوح ، و نابعاً من البيئة المحيطة به .

و من ناحية أخرى فقد ينفرد المثال بالتعبير عن موضوع يتميز بعناصر قد لا تكون منتشرة ، أو تتضح فيها وجهة نظر جديدة للفنان في تناوله لها .

أليس الأدب هو صوت الأمة ،
و الفن هو مرآة الشعوب ؟

لقد كان الاتجاه إلى تصوير الطبيعة في الفن يعكس الرقعة ، و الجمال ، و يفيض بالشاعرية ، و كأنه قطعة موسيقية ، ألفها أعذب الملحنين ، و يعزفها أرق الموسيقيين .

إنها الطبيعة و سحرها البديع الذي دفع الفنانين إلى محاولة التعبير عنها ، و تصويرها من خلال أعمالهم في

مختلف الفلاسفة ، وهو أيضا ... أما ادعاء ثيوكريت في إحدى قصائده^{١*} إلى القول :

ابذل أن ، أي ربسات الشعر الحبيبات ،
ابذل أن الشاد الأغنية الرعوية " ^{٢*} .

لذلك فهاهم بنا نشاهد عزف الطبيعة ، و موسيقى
الجمان من خلال النماذج الفلسفية المختارة

Theocritus , Eidyllion , : Thyrsis , II, 29-56 .

١*

٢* - يقول ثيوكريت :

³¹
ἀρχετε βουκολίκας , Μῦσαί φιλαί , ἀρχετ' αἰδοῦσας

الباب الأول

فسيفساء تصوير الطبيعة من إيطاليا .

* الفصل الأول :

مقدمة عن تاريخ و طبيعة إيطاليا الجغرافية .

* الفصل الثاني :

نماذج تعكس تصوير الطبيعة من خلال الفسيفساء .



الفصل الأول

مقدمة عن تاريخ و طبيعة إيطاليا الجغرافية .



يطلق اسنم الحضارة الرومانية على السنكان الذين أقاموا قديماً في إيطاليا ، كذلك عرفت هذه الحضارة أيضاً باسم حضارة روما - نسبة إلى عاصمتهم - أو حضارة العالم الروماني حيث امتد تأثير روما إلى ما حولها من بلدان و كونت مع الوقت إمبراطورية مترامية الأطراف ^{١*}.

و جدير بالقول أن روما - دون باقي مدن إيطاليا - هي التي كانت صاحبة الرأي القوي و الزعامة ، فقد لعبت دوراً مهماً و أساسياً في توحيد كلمة شبه الجزيرة الإيطالية كلها و جعلها دولة واحدة قوية ، و منها استطاعت بعد ذلك أن تبسط سيطرتها على شبه الجزيرة كلها ، و من ثم على أقاليم البحر المتوسط بعد ذلك الواحد تلو الآخر ، حتى أن الرومان أطلقوا على البحر المتوسط تسمية " بحرنا " : *mare nostrum* .^{٢*}

و قبل أن أتناول النماذج الفلسفية المتنوعة التي عثر عليها في إيطاليا بالبحث و التقديم ، كان لابد من وقفة قصيرة استعرض من خلالها طبيعة جغرافية شبه الجزيرة الإيطالية ، و ذلك حتى يتسنى لنا التعرف على المؤثرات و العوامل التي كان لها أبلغ الأثر في الرومان شعباً و فنانيين ، و بالتالي نصل إلى تفهيم عقليّة الفنان الذي ترعرع في بيئة معينة أثرت فيه بدرجة كبيرة و ملحوظة ، حتى أنه حاول التعبير عن هذه الطبيعة من خلال الأنواع المختلفة من الفنون .

^{١*} - إبراهيم نصحي ، " تاريخ الرومان " ، (القاهرة ١٩٨٣) ، ج. ١ ، ص. ١٢-٢٢ .

^{٢*} - نفسه .

و بسداية القول فإنا الاسم القديم لإيطاليا Italia كان مشتقاً من الكلمة الأوسقية القديمة : Vitellio أي " أرض العجول " كناية عن غناها في المرعى و تربية المواشي^{١*}.

و كان الإغريق هم الذين أطلقوا هذه التسمية في القرن الخامس ق.م. علي الطرف الجنوبي الغربي لشبه الجزيرة الإيطالية حتى اتسع و شمل كل البلاد من أقصى الجنوب إلي جبال الألب . و تتكون إيطاليا من إقليمين رئيسيين : الإقليم الشمالي و هو عبارة عن سهل فسيح تطوقه سلسلة جبال الألب التي تمتد من البحر الأدرياتي و حتى البحر المتوسط .

و يحتوي هذا الإقليم أيضاً على وادي نهر البو : Padus^{٢*} . و قد أدي وجود هذا النهر إلي ازدهار في النشاط الزراعي علي الرغم من افتقار الإقليم إلي الشواطئ الطويلة و خلوه من البراكين .

أما الإقليم الجنوبي فهو يتكون من شبه جزيرة تقطع بين البحر التيراني في الغرب و البحر الأدرياتي في الشرق ، و تحف به الشواطئ الطويلة و تشقه سلسلة جبال الابنين و به براكين بعضها خامد و بعضها نشط حتى وقتنا هذا .

و قد كان لهذه البراكين فائدة عظيمة ، حيث ساعدت علي تكوين تربة جيدة صالحة بوجه خاص لزراعة الكروم .

أما جبال الابنين ، فكانت تتخللها الوديان الخصبة الفسيحة كما أنه كانت توجد بها غابات كثيفة و مراعي رحيمة .

و كنتيجة لهذه الطبيعة الجغرافية ، فقد اشتهرت إيطاليا في العصور القديمة بأن أهم مواردها هي الزراعة و تربية الخيوان .

*١- إبراهيم نصحي ، المرجع السابق ، جـ ١ ، ص ١٢-٢٢ .

*٢- نهر البو : Padus هو أعظم الأنهار الإيطالية علي الإطلاق ، و هو ينبع من جبال الألب في الغرب ، و تغذيه روافد كثيرة ، تم يصب في البحر الأدرياتي في الشرق .

و بالنسبة للنشاط الزراعي ، فقد كانت تزدهر زراعة أشجار الكروم ، و الزيتون و بخاصة منذ القرن الثاني ق.م. ، و نظراً لتوافر المراعي الممتازة للأغنام ، و الماعز ، و الماشية ، و الخيول في المناطق الساحلية المنخفضة شتاءً ، أو في المنحدرات الجبلية صيفاً ، فإن تربية الحيوان كانت تلي الزراعة من حيث الأهمية^{١*} .

و نتيجة لهذه البيئة ، نلاحظ تأثر الفنان بما حوله و محاولته التعبير عن إحساسه ذلك من خلال أعماله . فكتيلاً ما صور الفنان الأغنام ، و الماعز و هي ترعى وسط الجبال ، و ربما كان ذلك يمثل انعكاساً له هو نفسه ، بمعنى أن هذا الفنان ربما كان يعيش في نفس البيئة ، في المناطق الجبلية مثلاً ، أو كان يعيش بحوار أشجار الزيتون ، و الكروم . و تتضح أهمية التعرف على طبيعة إيطاليا و الإنسان بطواهرها المختلفة فنتي أنه ، لو لم نلتق ببعض الضوء عليها ، مما استطعنا فهم سبب اختيار الفنان لأشجار الكروم و الزيتون بخاصة كشي يكتونا موطناً آمناً بجبالها . عند التعبير عن البيئة و الطبيعة من حوله ، كمثل شتائه بالمسراعي و الغنابات التي هي فتني الأهنيل جتزر ممته و ليست بغريسة عنه . و أثناء التعرض للأمثلة المختارة بالبحث و الدراسة ، سوف أحاول - قدير المستطاع - أن أتبع التسلسل الزمني لها ، بمعنى عرض الأمثلة القديمة فالأحدث و ذلك في الفترة الزمنية المختارة ألا و هي من القرن الثالث قبل الميلاد و حتي أواخر القرن الثالث الميلادي و قد أتعرض لثال ما قد يتجاوز هذه الفترة المحددة إذا ما استشعرت مسدي أهميته بالنسبة لموضوع الدراسة ، و الله هو الموفق ، ، ،

^{١*} - إبراهيم نصحي ، المرجع السابق ، جـ ١ ، ص ١٢-٢٢ .

الفصل الثاني

نماذج تعكس تصوير الطبيعة من خلال الفسيفساء .

- ١- فسيفساء منزل فاون .
(أ) فسيفساء السمك .
(ب) فسيفساء نيس .
- ٢- فسيفساء المغارة المقدسة
- ٣- فسيفساء باليستينا .
- ٤- فسيفساء بروجي باتروريا
- ٥- فسيفساء معركة السمك .
- ٦- فسيفساء ميناء السفن من أوستيا .
- ٧- فسيفساء فيلا هدريان .
(أ) معركة القنطور مع النمر
(ب) رعي الماعز أمام تمثال واقف .
(جـ) منظر مهاجمة الأسد لثور .

يقع منزل فاون في مدينة بومبي في جنوب غرب إيطاليا . و يعد هذا المنزل نموذجاً للتطور الذي شهدته عمارة المنازل^{١*} في القرن الثاني ق.م.^{٢*} [صورة ٧]

وقد بنى الجزء الأكبر من المنزل في عام ١٨٠ ق.م. ثم شهد تطورات لاحقة ، وقد اشتهر المنزل باسم "منزل فاون" نظراً لأنه عثر علي تمثال للإله فاون^{٣*} به وهو يرقص .

و يعد منزل فاون من أوسع وأفخم المنازل في مدينة بومبي .^{٤*}

و يعكس المنزل ذوق الأغنياء ذوي الثقافة و المكانة العالية في القرنين الثالث و الثاني ق.م. و يتضح منه كيفية اختيار الأترياء لأسلوب و طرق زخرفة بيوتهم . و قد حفظ لنا المنزل نماذج عديدة من الفسيفساء التي عثر عليها و هي تغطي أرضيات المنزل ، و هذه القطع محفوظة الآن بمتحف نابولي في إيطاليا . و تعد هذه القطع من أجمل الأعمال التي حفظت حتي وقتنا هذا^{٥*}

١* - عن عمارة المنازل ، راجع كل من :

- Wheeler , Mortimer , "Roman art & architecture" (New York , 1964, rep. 71, 91)

- Mau , August , " Pompeii , its life and art " , (London , 1899)

و غيرهم كثيرين ممن تناولوا عمارة المنازل في بومبي بخاصة و في إيطاليا بعامة .

٢* - Ward-Perkins , John B. , "Roman Architecture" , (New York, 1977) , p. 57

٣* - الإله فاون : *Faunus* هو أحد أقدم الالهة الرومانية ، و هو ابن بيكوس *Picus* و حفيد ساتيرن

Saturne و يعد هذا الإله حامي الغابات و المساحات المزروعة و المياه النقية العذبة و حارس الاغنام.

و قد صوره الرومان في شكل رجل ملتحي يرتدي جلد الماعز و يشبه الإله بان في قرونه الموجودة

بالجبهة و أرجله التي تشبه أرجل الماعز . و يسمى اولاده باسم فاونس : *Faunes* و هم عبارة عن

مخلوقات انصاف آلهة تحرس الغابة . للمزيد راجع : Schmidt , Joel , op.cit. , p. 125 .

٤* - Mau, August ., op.cit., p. 282 , 286-7 .

٥* - Ibid .

و الملاحظ أن أرضيات غرف الطعام : *Triclinum* وكذلك غرف الاجتماع : *Tablinum* كانت تزين بالصور الفسيفسائية التي تتناسب مع الغرض من هذه الحجرات ^{١*}. فكانت الفسيفساء تعكس مناظر الأسماك المختلفة الأنواع ، و الوحوش البحرية الأسطورية ، و تشخيص لفصول السنة ، و غيرها من الأشكال التي وجدناها على قطع الفسيفساء في مثل هذه النوعية من الغرف .

بين أعمدة المدخل المؤدي إلى الحنية : *H* ^{٢*} كانت توجد قطع فسيفسائية تعكس مخلوقات نيلية كفرس النهر : *ἵπποπόταμος* ، و التمساح : *Κροκοδείλος* ، و النمس : *ἰχνεύτης* ، و أبو قردان : *ἰβίς* ... الخ. أما بالنسبة إلى أرضية ذات الحجرة ، فنجد أنها كانت مغطاة بالكامل تقريباً بالفسيفساء الشهيرة التي تصور الحرب التي دارت بين كلي من الاسكندر الأكبر ^{٣*} و الملك دارا ^{٤*} ، ملك الفرس. [صورة ٨].

١* - Mau , August ., op.cit., p.282

٢* - انظر مخطط المنزل [صورة ٧] في : Mau . August ., op.cit., p.282

٣* - الاسكندر الأكبر : (٣٥٦-٣٢٣ ق.م.) هو ابن الملك المقدوني فيليب الثاني ، و قد سيطر علي بلاد اليونان و تولي العرش بعد اغتيال أبيه في عام ٣٣٦ ق.م. و في عام ٣٣٥ ق.م. قضى علي ثورة المدن اليونانية ضد مقدونيا و بدأ بعد ذلك حملته علي الشرق حيث انتصر علي الملك دارا الثالث عام ٣٣٤ ق.م. ثم انتصر عليه للمرة الثانية في موقعة ايثوس *Ιθυσ* الشهيرة في ٣٣٣ ق.م. أما في عام ٣٣٢ ق.م. دخل مصر و أسس بها مدينة الإسكندرية . للمزيد راجع كل من :-

- Bevan , Edwyn., " A History of Egypt under the Ptolemaic Dynasty " , (London 1914) p.1-17 .

- فادية أبو بكر، " محاضرات في تاريخ مصر: العصر البطلمي "، (جامعة الإسكندرية ١٩٨٩) ص. ٤٥-٥٥ .

- أحمد حسين، " موسوعة تاريخ مصر: ج١ (مطبوعات الشعب ١٩٨٣) ص. ١٧٧-٨ .

٤* - دارا الثالث : *Darius* هو ملك الفرس في الفترة من ٣٣٦-٣٣٠ ق.م. و هو سليل الأسرة الملكية الفارسية . انهزم أمام الاسكندر الأكبر في موقعة ايثوس الشهيرة عام ٣٣٣ ق.م. و قتل في نهاية الأمر علي يد أحد أتباعه عام ٣٣٠ ق.م. للمزيد راجع :

The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 430 .

و يهمني في هذا المنزل قطعتين من الفسيفساء ، الأولى تعرف باسم " فسيفساء السمك " و الثانية تعرف باسم : " فسيفساء النيل " و كلتاهما مخفوفتان بمتحف الآثار ببابولي

[أ] فسيفساء السمك :

عثر علي هذه القطعة من الفسيفساء عند الجانب الأيمن من إحدى الحجرتين الصغيرتين الواقعتين عند جانبي غرفة الاجتماع : *tablinum* ^{١*} . [صورة ٩].

تعكس هذه القطعة نموذجاً من الفسيفساء كان مألوفاً و شائعاً بكثرة في مدينة بومبي ^{٢*} ، حتي أننا نستطيع القول - إلي حد ما- أن هذه النوعية من النماذج تنحدر في أصولها من نموذج واحد بعينه أو شكل واحد مشترك أخذ كمثال يَتَذَي به . و ربما كان الشكل الذي أخذ عنه، لوحدة ما أو غلاف لأحد الكتب و قلده صانعي الفسيفساء من أهل بومبي . لقد كان منظر البيئة البحرية و ما تحويه من أسماك يعد موضوعاً مفضلاً كمادة للحديث أثناء تناول الطعام و التسامر سواء في غرف الطعام أم غرف الاجتماع ^{٣*}

^{١*} - Pollitt, J.J., " Art in the Hellenistic Age " , (Cambridge University Press , 1986) p.223 .

^{٢*} - يشبه هذا المثال نموذج آخر موجود بمنزل رقم VIII في مدينة بومبي و تفاصيل القطعتين علي الرغم من اختلاف مكان العثور عليهما ، إلا أنهما متشابهتان في كثير من التفاصيل و الأجزاء .
أنظر : Pollitt, J.J., op.cit., p.224 , Ill.no" 238, 239 .

و جدير بالذكر أنني سوف أتعرض لهذا النموذج بعد ذلك بالتفصيل ، لما له من أهمية بالنسبة إلي موضوع البحث .

Pollitt, J.J., op.cit. , p. 223

-٣*

و نستطيع أن نتخيل إنسان ذلك العصر وهو يتناقش مع غيره من هؤلاء القوم - أنساء اجتماعهم للحديث أو لتناول وجبات الطعام - وهم يتحاورون حول علم الأسماك*^١ و طبائعها ، و أشكلها ، و قد يشيرون إلي الصور نفسها للتدليل على صحة ما يقولون*^١ .

الدراسة التحليلية للقطعة :

أولاً : التنوع في الأسماك التي تعكسها قطعة الفسيفساء . فالملاحظ أن الفنان لم يلجأ هنا إلى تصوير نوعاً واحداً من الأسماك ، ثم قام بتكراره على رقعة الفسيفساء المعنية بالعمل ، وإنما تجلست براعته في اختيار عدة أنواع صورها ببراءة للدلالة على غزارة علمه و عمق ملاحظته للأنواع المختلفة من الأسماك من ناحية ، و من ناحية أخرى للدلالة على تمكنه من تصميم و تنفيذ أشكال متنوعة من الأسماك سواء الكبيرة الحجم أم الصغيرة .

وعموماً فإنني لست أتناول بالوصف و التحليل كل نوع من هذه الأسماك على حدة ، فذلك يتبع علم الأكتيولوجيا أي علم دراسة الأسماك ، و لكن يهمني هنا فهمي المقام الأول أن نلاحظ أن الفنان أو صانغ الفسيفساء ، كان بارعاً في تصوير الأسماك .

ثانياً : جسم السمكة إذا تفحصنا جسم أي سمكة من تلك الأسماك المصورة ، سنجد الفنان يهتم بتصوير زعنفة الذيل ، و الجسم المغزلي .

*١- علم الأسماك : *Ichthyology* و هو مصطلح مشتق من اللغة اليونانية القديمة و تتكون من المقطعين : *ixthos* أي سمكة و المقطع *logos* بمعنى : علم . و الاثنان معاً معناهما : " علم دراسة الأسماك و طبائعها " .

و تشمل هذه الدراسة طبيعة الأسماك ، و تصنيفها ، و سلوكها ، و نموها ، و توزيعها و تطور حياتها ، هذا بالإضافة إلى المحيط الذي تحي في و أهميته بالنسبة لها و للبشرية كذلك .

Pollitt., J.J., op.cit., p. 223

-٢*

كذلك اهتم الفنان بزعنفلة الظاهر ، حيث أنها تختلف فني شكلها من نوع لآخر . وقد صور الخراشف و هي مرصوفة علي جسم السمكة و كأنها قرميد السقف .
 أيضاً لم يغفل عن الزعنفلة الشرجية ، و الزعانف الخوضية ، و الصدرية . أما في الجزء الأمامي من جسم السمكة ، فنجدته اهتم بتصوير العين ، و فتحة الخياشيم ، و المنخر ، و الفم .^{١*}
 و قد أراد الفنان أن يؤكد من كل ما سبق ، علي مدي خبرته بالأسماك ، و ربما كان قرب مدينة بومبي من البحر التيراني عاملاً أساسياً ساهم في بناء معرفته الغزيرة تلك بالأسماك .
 و من بين الأنواع التي نستطيع التعرف عليها : سمكة التونة ، و الإخطبوط ، و الشفنين البحري ، و ثعبان البحر ، و القواقع ، و القريدس ، و سمكة ذئب البحر ، و سمك القد ، و المحار و سمكة القمر ، و غيرها من الأسماك .

ثالثاً : سبب اختيار الموضوع ؛ ربما كان السبب المنطقي لاختياره هذه الأنواع دون غيرها ، هو أن نفس هذه الأنواع هي التي تخرج إليه من البحر أثناء عمليات الصيد ، أو يجدها علي مائدة طعامه ، و بالتالي فكانت تعتبر صنفاً ثميناً من الغذاء بالنسبة له ، و ربما كان محباً لهذه الأنواع حتى أنه أغرم بتصويرها في الأعمال الفنية .

رابعاً : الحركة ؛ فأول ما يلفت النظر في هذه الأشكال المصورة أنها لم تأخذ الشكل الجامد الفاقد للحياة و الحركة ، و لكن علي العكس ظهر بعضها مصوراً و فمه مفتوح ، بينما البعض الآخر تظهر حركته و كأنه يسبح حقاً في مياه البحر .

و هكذا كان الفنان الذي صمم و نفذ هذه القطعة بارعاً فني عمله ، و يستحق التقدير على قطعه تلك التي تشع بالحركة و الحيوية .

^{١*} - مرفق مع الصور رسم توضيحي لماهية جسم السمكة . انظر [صورة ١٠] .

كان للفنانين في العصر الهلنستي أعمالهم الخاصة التي تتبع فن تصوير الغرائب : *Παρά-δοξογραφή* وهذا معناه من وجهة نظرهم الفنية ، تصوير الحيوانات الغريبة أي التي أتت من بيئة أخرى غير بلاد الإغريق ، كأفريقيا مثلاً^{١*} .
و يتجلى هذا الاتجاه بوضوح في الاطوار الزخرفي للقطعة الفسيفسائية التي تحيط بلوحة الإسكندر الأكبر المشهورة من منزل فاون كما سبق الذكر^{٢*} .

كذلك الفسيفساء الموجودة عند مدخل الحجرة المؤدية إلى فسيفساء الإسكندر و تعكس منظر فرس النهر *ἵπποπόταμος* و هو يسبح بين البط ، كذلك منظر ثعبان الكوبرا ، وغيرها من المخلوقات التي تلعب و تلهو في النيل : *Νεῖλος* . [صورة ١١-١٢]
و المثال عبارة عن إفريز ارتفاعه ٠,٦٤ م. و هو محفوظ بالمتحف الأثري بنابولي كما سبقت الإشارة^{٣*} . [صورة ١٣-١٤]
و الملاحظ أن هذه الفسيفساء المستوحاة من البيئة النيلية ، كانت تلقى اقبالاً شديداً في إيطاليا في أواخر العصر الجمهوري .

و كغيرها من القطع التي ترجع إلى مدينة بومبيي ، يجد أن هذه الفسيفساء الواردة من منزل فاون ، قد صممت لتناسب مع الذوق ، ليس ذوق التجار و البحارة كما كان الوضع في

١* . Pollitt , J.J. , op.cit. , p. 148 , 226 .

٢* . فسيفساء الاسكندر الأكبر : تجزم أغلب الأراء أنها عبارة عن نسخة من تصوير حائطي يرجع إلى أواخر القرن الرابع ق.م. و هذه الفسيفساء تصور المعركة التي دارت بين كل من دارا الثالث و الاسكندر الأكبر . و قد تحدث بليبي عن " معركة شهيرة بين الاسكندر و دارا صورها فيلوكسينوس من إرتريا من أجل كاسندرا " . (*NH* , 35.110) .

للمزيد راجع : Wheeler , Mortimer. , *Rom. Art & Arch.* , p. 173 , *III* , 154 .

٣* . Pollitt , J.J. , op.cit. , p. 148 , 226 .

ديلوس Δείλος^{١*} و إنما ذوق تلك الطبقة الأرستقراطية التي تنحدر ثروتها من البيئة المحلية المحيطة بها سواء من الأرض أم من البحر و ترجع هذه الطبقة في أصولها الأولى إلى بلاد الأغريق. وقد استطاع الرومان التعرف - عن طريق مستعمراتهم عبر البحار و بخاصة مصر - على مختلف أنواع الحيوانات الغريبة ، و من هنا زخرت قطع الفسيفساء بالأنواع الغريبة و بخاصة التي اشتهرت بها البيئة المصرية و تميزت بها عن غيرها من المناطق^{٢*}.

الدراسة التحليلية:

أولاً : عناصر البيئة المصرية هو أول ما يتبادر إلى ذهن الناظر إلى هذه الأعمال الفسيفسائية النيلية ، فهو يتجلى بوضوح في عدة نقاط. وهذا التأثير هو أبلغ دليل على سيطرة البيئة المصرية على الفن و شدة إعجاب الفنانين بها و بخصائصها المميزة . إن الفنان سواء كان رومانياً ، أم من أصل إغريقي ، نجده ترك بينته الأصلية المحلية و ما بها من خصائص شتى و لجأ بخياله إلى تلك البيئة المصرية الغنية بالميزات التي يفتقر إليها ؛ بخاصة نهر النيل و الحياة على ضفافه . و تتضح هذه البيئة بجلاء من خلال تصوير مياه نهر النيل ، و ما يرقص على صفحتها من حيوانات و طيور و نباتات و غيرها .

و نرى أول ما نرى ، ذلك الخرتيبت (فرس النهر) و قد صوره الفنان مشرباً بجسمه ، شامخاً في عظمة و قوة ، و يغطس بجسمه

*١- ديلوس : هي أصغر جزر الكيكلاد و كانت تحتوي على معبد للاله أبوللون العظيم ، و كانت لها شأن كبير في القرن الخامس ق.م. و قد دمرها ميثراداتيس في عام ٨٨ ق.م.

و تبعاً للأساطير الأغريقية فجزيرة ديلوس هي المكان الذي ولد فيه كل من أبوللون و أرتميس .

The Oxford Classical Dictionary., op.cit., p.442-3

راجع :

*٢- ثروت عكاشة ، " الفن الروماني " ، جـ (١٠) ، المجلد الثاني ، ص ٥٤٠ ، صورة ٤٥٥ .

فسي الماء و لا يظهر منه سوى رأسه و جسزء من رقبتة المرفوعة إلى أعلى . و نري فكيه يكادان يطبقان علي بعضهما البعض ، و ربما قصد الفسيفسائي من ذلك أن الخريت قد اصطاد لتوه سمكة ، و التهمها و هي تنزل الآن في جوفه و بطنه الضخم . و إلي جواره نري البسط و هو يسبح في حرية تامة دونما خوف أو قلق من أي من هذه الحيوانات المجاورة له ، فهذه هي بيئته التي ألفها و اعتاد عليها منذ مئات السنين ، و نري كذلك الصيقل الملكي : ثعبان الكوبرا الذي كثيراً ما ظهر مصوراً علي جدران المعابد المصرية القديمة و هو يعد رمزاً واضحاً من رموز البيئة المصرية القديمة .

صوّر الفنان أيضاً حيواناً آخر من حيوانات البيئة المصرية القديمة ألا و هو النمس : *ἰχθυόμῃον* و نراه واقفاً عند ضفة النهر و كأنه في تحسّد مع ثعبان الكوبرا فيتنصب أمامه في عزّة و إباء دون خوف أو تقهقر . و يظهر بسات البردي في أماكن متفرقة بالمياه ، كما تظهر أيضاً رهرة اللوتس و ورد النيل . نستشف مما سبق نتيجة واضحة هي أن الفنان ، حتي لو لم يكن قد سبق له زيارة مصر من قبل ، فإنه قد سمع عنها الكثير و الكثير مما دفعه إلي تقصي الحقائق و محاولة جمع المعلومات عنها و عن طبيعتها ، فكل ما نراه مصري أصيل .

و يظهر في الكبار الثاني سرب من الطيور و هي سبوح و تمرح فوق المياه ، بعضها فارداً أجنحته يرفرف بها في فرحة ، و سعادة ، و لعب ، و بعضها يشرب برقبته و كأنه يفعل ذلك للشرب من المياه أو لعله يستعد لإلتقاط سمكة بمنقاره . [صورة ١٥]

و في الجزء الأخير من الكنار ، نري طائر المنجل المصري القديم الذي اشتهرت به الأراضي الزراعية في مصر القديمة ، و كان خير عنوان للفلاح المصري و خير عون له .

كذلك نجد تمساح صغير الحجم و قد خرج من المياه و يسير علي ضفة النهر بينما فمه مفتوح ، ربما كان قد التهم لتوه صيداً ثميناً و مازال يبلعه .

ثانياً : الاحساس بالحركة ؛ يخيم على المنظر العام الحركة الشسطة و إن كانت لا ترقى في مستواها إلى مستوى فسيفساء باليسترينا التي سنتناولها بالشرح و الدراسة فيما بعد و نعقد بينهما المقارنات .

ثالثاً : اختفاء الإمضاءات ؛ الغريب أنه على الرغم من تنوع الأعمال الفسيفسائية التي عثر عليها في منزل فاون. بمدينة بومبيي ، إلا أن أياً من هذه النماذج لم يحفظ لنا اسم أحد فنانيها .^{١*}

رابعاً : التأريخ ؛ يجب أولاً الأخذ في الاعتبار أن صانع الفسيفساء قد اتبع طريقة *opus vermiculatum* في لوحة الأسكندر الأكبر و دارا ، حيث استخدم قطع المكعبات الصغيرة الحجم ، و قام بتوزيعها فوق الرسم الذي سبق و خططه^{٢*} . و أغلب الظن أنه اتبع نفس الطريقة السابقة في الأعمال الفسيفسائية الأخرى من نفس المنزل ، فالناظر إلى هذا المثال يلاحظ أيضاً صغر حجم المكعبات المستخدمة في العمل و دقة الفنان في اختياره للألوان المتقاة . و مما لا شك فيه أن هذه الطريقة أو بالأحرى هذا الطراز قد وصل إلى الفنان الروماني من مركز كبير للفن الهلنستي كالإسكندرية ، أو ربما من بعض المدن الصغيرة في جزر بحر إيجه ثم استجلبت إلى مدينة بومبيي في العصر الذهبي أثناء ازدهار الطراز البومبيي الثاني . معني هذا - أنه بعد التعرف على خصائص الطراز الثاني - أن قطعة الفسيفساء النيلية هذه ترجع إلي ما قبل مولد السيد المسيح مباتسرة أو بعده بتليل في أثناء فترة حكم الامبراطور

Maiuri , Amedeo , op.cit., p.10 , 68 .

-١*

Wheeler , Mortimer., Rom. Art & Arch. p. 174 .

-٢* راجع كل من :

Maiuri , Amedeo , op.cit., p. 68 .

Pollitt ,J.J., op.cit., p. 3,46

أغسطس*^١ (أي من حوالي عام ٥ ق.م. مثلاً إلى عام ١٤ م.) .
و تعدد فسيفساء النيل من منزل فان خير مثال و دليل
على مدى التأثير المصري على الرومان و مدى سيطرته و تغلغله
في نفوسهم ، كذلك يعتبر ذلك دليل على شغفهم ، ولعهم
بطبيعة مصر و ما تحويه من رموز و ما يكتنفها من
غموض من خلال بيئة النيل و واديه و ما يطفو على
صفحته من نباتات و حيوانات و مراكب و غيرها . . .
لقد كانت مصر دائماً بالنسبة لهم لغزاً كبيراً حاولوا دون
جدوي التوصل إلى حله و فك رموزه ، و من هنا لجئوا إلى
تصوير الطبيعة المصرية من خلال أنواع الفن المختلفة .
و إذا كان تاريخ المنزل نفسه يرجع بنائه إلى حوالي عام
١٨٠ ق.م. ، فليس بالضرورة أن القطع التي كان يحتوي عليها ،
ترجع إلى نفس الفترة . و الواضح للناظر أن فسيفساء السمك
ترجع إلى تاريخ مبكر عن تاريخ فسيفساء النيل .

خامساً : التقنية ؛ تتضح مهارة الفنان " صانع الفسيفساء " الذي قام
بعمل هذه القطعة من فسيفساء النيل ، و مدى براعته بالمقارنة
بزميله الذي نفذ فسيفساء السمك ، معني ذلك أن المنزل قد شهد
تطورات زمنية متلاحقة .

*١- أغسطس : Augustus هو إمبراطور روماني ولد عام ٦٣ ق.م. و توفي في ١٤ م.
كان أول إمبراطور روماني تولى الحكم عام ٢٧ ق.م. و حتى عام ١٤ م.
اسمه الأصلي Gaius Octavius و قد منحه السناتو لقب أغسطس في عام ٢٧ ق.م. و قد بناه
يوليوس قيصر ، و قد قاد الحرب ضد مارك أنطوني و حليفته كليوباترا و انتصر عليهم في معركة
أكتيوم عام ٣١ ق.م.
للمزيد راجع :-

Grant , Michael , " History of Rome " , (London , 1978)
Muller,Helmut M., "Schlaglichter der Deutsche Geschichte", (Zurich, 1986), p.19
The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p.216-8

و علي الرغم من اختلاف موضوعي الفسيفساء المختارة
من هذا المنزل ، إلا أنهما ليسا بعيدين كل البعد عن بعضهما
البعض ؛ فسيفساء السمك تصور البيئة البحرية و ما بها من
أسماك مختلفة و مرتبطة بالبحر ، أما الأخرى فتصور البيئة
النيلية و ما تحويه من نباتات و حيوانات و هذا ما يؤكد
ارتباط الفنان في مدينة بومبيي بالمياه .

و في الوقت الذي قام فيه صانع الفسيفساء بعمل شكل
مربع تقريباً و ملأه بالأسماك ، نجد علي العكس الفسيفسائي في
نموذج فسيفساء النيل و قد لجأ إلي عمل إفريز طويل يعكس
صفحة النهر العظيم و قد أعطي لكل عنصر مساحة رحبة يتحرك
فيها بحرية تامة ، فبدت الصورة حقيقية بدرجة كبيرة .
و عموماً ، فقد استمرت " موضة " فن تصوير الطبيعة المصرية
مدة طويلة سائدة ، و غلبت عليها طابع العمق ، و تميزت بامتزاج
العناصر المختلفة في المنظر مع بعضها البعض .^{١*}

*١- كمثال أيضاً علي تصوير الطبيعة المصرية ، قطعة الفسيفساء المربعة من منطقة " أفنتين " *Aventine* و المحفوظة بمتحف *Museo delle Terme* حيث تعكس منظر أفزام تهاجم تمساحاً
و فرس النهر علي ضفاف نهر النيل . [صورة ١٦] ، للمزيد راجع :-
Strong , Eugenie , " Art in Ancient Rome " , (London , 1929) , Vol.II , p.33 .
- ثروت عكاشة ، الفن الروماني ، ج ٢ ، ص. ٥١٧-٥١٨ ، لوحة : ٤٢٤ .

من أهم الأمتعة خنذيرة بالبحث و الدراسة^{١*} ، فسيفساء المغارة المقدسة من معبد الإلهة فورتونا^{٢*} : *Fortuna* في مدينة براينستي^{٣*} : *Praeneste* بإيطاليا .
يعتبر البعض هذا المثال انعكاساً للبيئة البحرية ، حيث تظهر المياه مليئة بأنواع مختلفة من الأسماك ، و كأنها معرض للأحياء المائية .
و القطعة تعد نموذجاً أصلياً يبدو و كأنه من أحد أهم مراكز الفن الهلنيسني كالإسكندرية .^{٤*}

١* - Ling , Roger, "Roman Painting", (Cambridge University Press, 1991) , p.7 .
٢* - فورتونا : *Fortuna* هي إلهة رومانية ذات شخصية مهيبة يخاف منها الرومان ، و كانوا يشبهونها بالإلهة اليونانية : *Τυχή* . و فورتونا هي إلهة الحظ ، و الصدفة ، كانت تقدم لعبادها - حسب أهوائهم - الثراء أو الفقر ، السيطرة و القوة أو العبودية . كانت هذه الإلهة تتحكم في كل مجريات الحياة و تمارس السلطة علي الرجال ، و كانت تصور و هي ممسكة بقرن الرخاء و دفعة المراكب فهي التي تقود أحداث الأمم . بوجهها ذو الخمار ، كان الرجال يدعونها : *Fortuna Virilis* ، أما النساء فيطلقون عليها اسم : *Fortuna Muliebris* .
و كان يذهب إليها المسافرون ، الفرسان و كل من له عمل به مخاطرة أو يعتمد علي الحظ ، و كانت الأضحيات تقدم إليها في معابدها الشهيرة في أنتيوم *Antium* و براينستي .
للمزيد راجع : Schmidt , Joel , op.cit., p.129 .
٣* - براينستي : هو اسمها القديم : *Praeneste* أما اسمها الحديث فهو باليسترينا : *Palestrina* و تقع هذه المدينة في إقليم لاتيوم : *Latium* . أسست هذه المدينة الرومانية القديمة عي يد كايكولوس *Caeculus* ابن الإله فولكان *Vulcanus* . كما ينسب أيضاً أصل المدينة إلي تيليحونوس *Telegonos* ابن أوديسيوس *Odysseus* و كيركيه *Circe* . و قد اكتسبت المدينة شهرة عظيمة بسبب وجود معبد الإلهة فورتونا بها .

Schmidt , Joel , op.cit ., p.260

للمزيد راجع :

Petit Larousse Illustre' , 1984 , op.cit , p 1620

Ling , Roger , op.cit., p.7

-٤*

قبل تناول هذه القطعة من الفسيفساء بالدراية .
يجب أولاً التعرض لتاريخ المعبد بصورة سريعة سوف تساعدنا
بعد ذلك في عملية التأريخ ، بخاصة أن المعبد يقدم لنا
نموذجين ، الأول هو فسيفساء المغارة التي تصور مياه ، و تحتوي
علي مجموعة أسماك ، و النموذج الثاني هو قطعة فسيفساء
باليسترينا الشهيرة ...

و بداية القول ، فإن هذا المعبد اشتهر باسم معبد
الإلهة " فرتوننا بريميغينا " ^{١*} *Fortuna Primigenia* في براينستي .

و يعتبر هذا المعبد من أهم المعابد التي ترجع إلى العصور
الجمهورية الروماني ، حيث أنه بمثابة دراسة مستفيضة خارج
حيز تاريخ الفن المليني ^{٢*} .

و يذكر بعض الباحثون أن هذا المعبد من " أواخر العصور
الملينستي اليوناني الروماني " إن صح التعبير .

أقيم المعبد عند سفح الجبل مباشرة ، و يتكون من
مجموعتين أساسيتين من المباني ، و تؤرخ عمائر مدينة براينستي
عامة بالفترة فيما بين منتصف القرن الثاني ق.م. و الفترة
التي تلت تدمير المدينة في عام ٨٠ ق.م. ^{٣*}

و الجدير بالذكر ، أنه كان من مميزات العصور إمكانية
إعادة بناء المعابد ^{٤*} و من خلال أطلال معبد فرتوننا ،
نستطيع التعرف علي بنيته الأساسية و مخطط المعبد الأصلي .

١* - فورتونا بريميغينا : أي " أول مولود للآلهة " و قد ذاعت شهرة وحيها الشهير و تجاوزت
شهرة حدود لاتيوم و نافست تلك الموجودة في دلفي و دودونا .

٢* - Pollitt, J.J., op.cit., p.235 .

٣* - Ward-Perkins, John.B., op.cit., p.35,39 .

٤* - Strong, Eugenie, op.cit., Vol. I, p. 78-9 .

لقد أقيم هذا المعبد ليكون بمثابة الأثر القائم و الدال على انتصار الدكتور سولا على المارينز .^{١*} فسولا عندما اتخذ لنفسه لقب فيليكس : *Felix* ، اعتقد أنه المفضل لدى الإلهة فرتونا ، ومن هذا المنطلق اعتنى عناية خاصة بهذا المعبد حتى أنه أقام هناك مستعمرة سُميت باسمه هي : *Colonia Sullana* .

و يتميز المعبد نفسه بعظمة لا مثيل لها ، بأروقته العشر و التي تذكرنا بمقولة سترابون^{٢*} الشهيرة في وصف مدينة براينستي : " المليئة بالتيجان " ^{٣*} ، و ذلك من ضخامة عدد الأروقة و الأعمدة الموجود بهذه المدينة .

وأخيراً ، اعتقد أنه كان لابد من هذا الاستعراض السريع لظروف و ملايسات بناء المعبد لكي نتطرق الآن لقطعة الفسيفساء من مغارة الوحي بمعبد فرتونا براينستي . في الفناء السفلي من المعبد^{٤*} في جهته اليسرى ، كانت توجد المغارة أو الكهف المقدس : *Oraculum antrum* و التي كانت تحتوي على تخطيط فسيفسائي رائع يصور خليج متوغل داخل اليابسة و يحتوي على أنسواع شتى من الأسماك العائمة .

١* - عن انتصار سولا على المارينز ، راجع : حسين الشيخ ، " دراسات في تاريخ حضارة اليونان و الرومان " ، (دار المعرفة الجامعية ، ١٩٨٧) ، ص. ٢٨٥ .

٢* - سترابون : *Strabon* عاش في الفترة من ٦٣ ق.م. و حتى ٢١ م. و هو جغرافي و مؤرخ يوناني . له مؤلف شهير هو : الجغرافية " *Geographica* " و يتكون من ١٧ جزء . و قد بدأ في تلقي تعليمه على يد أريستوديموس *Ἀριστοδemos* و قد ذهب إلي روما عام ٤٤ ق.م. للدراسة على يد المعلم تيرانيون : *Τύραννιον* معلم ثيشرون . و قد تناول مصر في كتابه السابع عشر .

للمزيد راجع : The Oxford Classical Dictionary , op.cit., p. 1447.

٣* - المليئة بالتيجان : " *multae coronae* " ، و ذلك نسبة إلي كثرة الأعمدة و بالتالي تيجان الأعمدة التي امتلأت بها المدينة .

٤* - Strong , Eugenie , op.cit., Vol.I ., p.80 .

و يقف عند مدخل الخليج هيكلا للإله بوسيدون*^١ على شاطئ البحر ليحمي البحارة و الصيادين .

و تعتبر قطعة الفسيفساء هذه - موضوع البحث - مثالا رائعا من الفترة الأولى من القرن الأول ق.م. في باليستينا*^٢ و هناك اعتقاد أنه ربما كان سولا هو الذي أمر بصنع هذه اللوحة الفسيفسائية ، و قام بتقليدها إلى المغارة المقدسة كأضحية و قربان للإلهة فرتونا في معبدها هذا .

و القطعة تبدو وكأنها " بحثاً علمياً عن الأسماك "، حيث نجد أنواع مختلفة من الأسماك ؛ بعضها يندفع إلى الأمام و البعض الآخر إلى الخلف ، و تتحرك الأسماك في المياه بخفة و رشاقة و سرعة ، و يظهر أن المياه ضحلة ، فعنصر الوهم " Illusion " قد عاد بصورة أوضح و أعمق مع تغطية المنظر بصفحة ضحلة من المياه . و نجد الجزء الأمامي من سمكة تعوم باتجاه الدعامة المخصصة للإله بوسيدون .

و القطعة تذكرنا بأحد أوصاف سترابون لهيكل كان مخصصاً لبوسيدون : " لسان أرضي متوغل في البحر " .

*١- بوسيدون Ποσειδών هذا الإله هو ابن كرونوس Κρονός و الإلهة ريا : Ρεΰα . و هو إله البحر اليوناني و أحد آلهة جبل الأوليمب : Ὀλυμπος الشهيرة . و كانت زوجة بوسيدون هي الإلهة أمفيتريتي : Ἀμφιτρίτη و كثيراً ما صوراً معاً و هما يركبان عربة تجرها خيول البحر . و بوسيدون هو إله " الزلازل الأرضية " : ἐνοσίχθων أو ἐννοσίχθων و المحيط المائي . كان البحارة و أصحاب السفن يقدمون له الأضحيات و القرابين طمعاً في رضاه عنهم من أجل السماح لهم بالإبحار سالين .

للمزيد راجع : Schmidt, Joel., op.cit., p. 258 .

The Oxford Classical Dictionary , op.cit., p.1230-1

و بوسيدون كان أيضاً أحد الآلهة التي نحتت علي أفاريز المعبد اليوناني الشهير : البارثون .

للمزيد راجع :-

Woodford, Susan , " The Art of Greece and Rome ", (Cambridge , 1982) , p.31-2

Richter, Gisela., "Greek Art", p.25,28

Strong, Eugenie , op.cit., Vol. II , p.30-1 .

*٢-

و هذه الدعامة المقدمة للإله بوسيدون يلتصق حولها وشاح أو شريط ، و أمام الدعامة نرى مذبحاً تحترق فوقه القرايين المقدمة ممن أتباع الإله بوسيدون و المذبح يقف فوق درجتين و مزين بالزخارف . و تتضح الألوان البراقة القوية و تنحصر في اللون : الأصفر ، و الأسود ، و الأحمر ، و اللون الأرجواني* [صورة ١٧]

الدراسة التحليلية:

أولاً : براعة الفنان ؛ أول ما يلفت الانتباه هو تمكن الفنان من فنه و فهمه العميق له . إننا نجد صانع الفسيفساء و قد صور دعامة مخصصة للإله بوسيدون و هو إله البحر ، لذلك جعل هذه الدعامة تقف شائخة ، و منتصبة عند تباطئ البحر على خليج أو لسان أرضي متوغل في البحر ، و لم يكتف بذلك ، بل صور أيضاً أنواع مختلفة من الأسماك .

معني ذلك أنه استخدم العناصر المختلفة التي تستخدم موضوعه ، فقد وظف الأسماك و اللسان الأرضي و البحر ، كل ذلك مرتبط بالإله بوسيدون . هذا المنظر بما فيه من تناسق و ارتباط عناصره مع بعضها البعض ، يشعر الناظر أنه ربما كان قد رأى فعلاً على شاطئ البحر في أحد المناطق ، هذه العناصر مجتمعة أو بعض منها فقط ، و قد أثرت فيه إلى حد أنه أراد نقلها في عمل فني .

ثانياً : تأريخ القطعة ؛ حدير بالذكر أنه ليس من المعروف إذا ما كان جنود القسائد " سولا " قد دمروا المعبد القديم كلياً ، أو جزءاً منه فقط أثناء حصارهم لمدينة براينستي . و لكن من المؤكد ، أنه بعد أحداث عام ٨٢ ق.م. أعيد بناء المعبد بمقياس مؤثر*.

Strong , Eugenie , op.cit., Vol. II , p.30-1 .

*١-

Ibid .

*٢-

و قطععة فسيفساء المغارة المقدسة ، أعتقد أنها ترجع إلى الفترة ما بين منتصف القرن الثاني ق.م. أي حوالي عام ١٥٠ ق.م. إلى ما قبل عام ٨٢ ق.م. و لعل السبب في ذلك - أي في اعتقادي هذا - أن الفسيفساء قد وجدت بالمغارة المقدسة ، و هذه المغارة بدورها كانت موجودة بالفناء السفلي للمعبد من جهته اليسري و لما كانت هذه الفسيفساء عبارة عن تخطيط ، معنى ذلك أنها كانت تغطي جزءاً من أرضية المغارة المقدسة ، لذلك فإذا كانت المغارة نفسها قد تأثرت بأحداث ٨٢ ق.م. ، فأغلب الظن أن الأرضية لم تتأثر لأن المغارة نفسها تشغل الفناء السفلي ، و عادةً تتأثر الأجزاء العلوية من المباني قبل الأجزاء السفلية التي تكون محمية بما فوقها من مباني وحوائط و خلافه .

و هكذا ، فإنني أرجح أنها لم تتأثر بأحداث ٨٢ ق.م. بشكل واضح و فعال ، و أن فسيفساء المغارة المقدسة كانت من الفترة ما قبل ٨٢ ق.م. و حري بالقول ، أن المباني بالطابق السفلي و الرئيسي في حالة جيدة من الحفظ^{١*}.

و على الرغم من عدم وضوح الصورة الخاصة بالثال ، إلا أنني أبيت أن أتغاضى عنه ، و ذلك لأنه يجمع من ناحية بين تصوير البيئة الطبيعية عند الخلجان و شواطئ البحار ، و بين الجو الأسطوري الذي نستشعره و هو يخيم على المنظر من خلال ظهور بعض رموز الإله بوسيدون ، إله البحار .

Strong , Eugenie , op.cit., Vol. II , p.30-1 .

-١*

عرفت هذه القطعة أيضاً باسم " فسيفساء باربريني " - وهي تسمية سوف أتطرق لها لاحقاً - وهذه الفسيفساء غاية في الأهمية ، و التنوع ، و التميز و تحتوي على نقاط فينة مختلفة ، و قبل أن أتعرض لها بالوصف ثم بالدراسة و التحليل ، أحب أن أقول أولاً أنها ترتبط بفيضان نهر النيل في مصر . لذلك فسوف أتناول في البداية ، بصورة سريعة ، موضوع فيضان نهر النيل : $\tau\omicron\rho\acute{\epsilon}\upsilon\mu\alpha$ ^{١*} . كان نهر النيل يفيض في فصل الصيف على ضفتيه ، فيحيل السوادي كله إلى بحيرة متسعة ، و كانت هذه الظاهرة السنوية موضع تأمل و حيرة طوال العصور القديمة . ففي هذه العصور ، كان الفيضان ينساب دون تحكم حتى يصل إلى منطقة منف^{٢*} ، و محافظة أرسينوي^{٣*} (الفيوم) و ذلك

١* نفتالي لويس ، " مصر الرومانية " ، ترجمة د. فوزي مكاوي ، (الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٤) . ص. ١٢٨-١٣٠ . ، شكل رقم ٥ ، الوصف بص. ٢٤٦ .
٢* منف : Memphis تقع مدينة منف القديمة على الشاطئ الغربي من نهر النيل على بعد ٢٥ كم. جنوب القاهرة . و قد بناها الملك مينا ، موحد القطرين ، لتكون عاصمة للوجهين القبلي و البحري ، و استمرت عاصمة لمصر في عصر الدولة القديمة (٢٦٨٦-٢١٨١ ق.م.) من أهم أثارها المتبقية : أهرام الجيزة ، أبو الهول ، و جبانة سقارة .
للمزيد عن الآثار الفرعونية ، راجع :

Nuttgens , Patrick ., " The Story of Architecture " , (Phaidon , 1983) , p.27-40

Fedden , Robin., " Egypt , Land of the valley " , (England , 1986) , p. 73-4 .

عن ثلوث منف ، راجع : Armour , Robert A., " Gods & Myths of Ancient Egypt " (Cairo, 3rd. print., 1989) p. 120-2

- " الآثار المصرية في وادي النيل " ، جيمس بيكي ، ترجمة لبیب حبشي و شفيق فريد ، (القاهرة ١٩٩٣) .

٣* أرسينوي : Arsinoe هي مدينة الفيوم حالياً ، و قد عرفت باسم أرسينوي في العصر البطلمي نسبة إلى أرسينوي زوجة و أخت بطلميوس الثاني . و اشتهرت بها قديماً عبادة التمساح في مصر الفرعونية و قد أطلق عليها اسم : Κροκοδειλοπολίς .

The Oxford Classical Dictionary , op.cit., 178

للمزيد راجع :

بعد فترة مدتها من أسبوعين إلى أربعة أسابيع تقريباً .
و كان الشهر الأول يشهد عملية تخلل المياه ببطء للمناطق
المزروعة بسبب عرق أوزوريس .^{١*} وفي حوالي العشرين من
شهر يوليو > يفيض عند المصريين القدماء ^{٢*} < كان هناك تغييراً مثيراً
يحدث عندما يتحول لون مياه نهر النيل من اللون الأخضر
إلى اللون البائل إلى الأحمرار ، و ذلك عندما يكون محملاً
بالطمي و الغرين الذي يجرفه من أعالي النهر . وفي نفس
الوقت ، يبدأ منسوب النهر في الارتفاع بسرعة ملحوظة حتى
يفيض على الجوانب و يغطي الوادي . و يستمر ارتفاع منسوب النهر
و لكن بصورة أبطأ حتى يغطي مساحة أكبر توازي مدة شهرين
إضافيين . و لقد كان لشكل الوادي في هذه الحالة أثراً عظيماً
جذب أعداداً كبيرة من الزوار .من فيهم أباطرة الرومان ، فقد كان
الوادي يشبه البحيرة التي لا تقطعها سوي المدن و القرى المقسامة على
جانبي الوادي و لكن في الأماكن المرتفعة ، و من هنا كان منظر فيضان
نهر النيل العظيم مهراً للناس سواء كانوا مصريين أم أجانب ^{٣*} .
لقد كتب سينيكا^{٤*} في القرن الأول الميلادي ، و كان يملك

*١- عرق أوزوريس : هو تعبير شعري أطلقه المصريون القدماء علي عملية الترشيع ببطء من المياه
إلى المناطق المزروعة و يتم علي أثرها مليء الشقوق و المستنقعات .

*٢- عن الكتابة الهيروغليفية ، راجع : (Oxford,1982), "Egyptian Grammar", Gardner , Alan.

*٣- نفتالي لويس ، المرجع السابق ، ص. ١٢٩

*٤- سينيكا : *Lucius Annaeus Seneca* فيلسوف و كاتب مسرحي ، ولد في كاردوبا (حوالي
٤٠ق.م. و عاش حتي ٦٥ م.) ينتمي سينيكا إلى عائلة ثرية و مثقفة من الفرسان .بقي من أعماله
عشر قطع نثرية تحت مسمي *Dialogi* ، نعرف منها الأسماء التالية :-

*Consolationes-Ad Marciam , Ad Polybium , Ad Helviam Matrem , De Providentia ,
De Constantia Sapientis , De Via , De Vita beata , De Otio , De Tranquillitate ,
De Clementia* . هذا بالإضافة إلى ثلاث قصائد أخرى مختلفة هي : *De Clementia ,
Naturales quaestiones , De Beneficiis* . كما تنسب إليه أيضاً أعمال تراجيدية كالطرواديون ،

فيدرا ، أجاممنون ، ميديا . . .

ضبيعات واسعة في مصر ، و تحدث عن منظر الريف رائع الجمال عندما يوزع النيل مياهه فوق الحقول أثناء موسم الفيضان .
و منظر النيل أثناء الفيضان كان موضوعاً مشوقاً عاجله الفنانون ، سواء من خلال التصوير الحائطي كما ظهر في بومبي أم من خلال فن الفسيفساء كما سوف نري في أشهر قطعة فسيفسائية تعكس البيئة المصرية و نهر النيل آلا و هي فسيفساء باليسترينا ، التي نستطيع القول أنها " تصوير لما يمكن أن يراه طائر بعينه لكنه بمقياس كبير " . و الملاحظ أن المناظر النيلية التي ترجع بأصولها إلى الفن السكندري*^١، كانت تتمتع بشعبية واسعة في أرجاء الإمبراطورية الرومانية ، حيث أغرم بها الرومان و كانوا شديدي الولع بهذه البيئة المصرية بكل مكوناتها و عناصرها الغريبة عليهم . و عموماً فالنفاصل المركبة التي تعرضها اللوحة ، تعتبر منظرأ عجيباً حيث يمزج الفن فيها بين أرض الواقع و سماء الخيال [صورة ١٨] .

و قد انتشرت القطع الفنية المصورة للبيئة المصرية في ذلك العصر انتشاراً واسعاً و كان من أبرزها فسيفساء باليسترينا التي عثر علي نماذج مثابه*^٢ لها في كل من روما، و تيبور*^٣، و سوسة*^٤.

*١ - عن الفن السكندري راجع :- Brown, Blanche R, " Ptolemaic Paintings&

Mosaics &The Alexandrian Style ., (Cambridge 1957)

Breccia, EV. , " Alexandria ad Aegyptum " , (Bergamo 1922)

Blanchet , Adrien , op.cit., p. 61 .

-٢*

*٣- تيبور : هو الاسم القديم لمدينة تيفولي الحالية . و تحتوي هذه المدينة علي فيلات لهوراس ، كاتوللوس ، و هدریان و قد اشتهرت هذه الأخيرة باسم : *Villa Hadriana* .

*٤- سوسة : الاسم القديم لها هو *Hadrmetum* و قد استقر بالمدينة الفينيقيون في القرن التاسع ق.م. ثم اتخذ منها هانيبال مقراً لحملة "زاما" وقعت تحت سيطرة الرومان في ١٤٦ ق.م. فأصبحت *civitas libera et immunis* (موطن الحرية و المثالية) أما في عهد تراجان *Trajan* فقد عرفت باسم *Colonia Concordia Ulpia Traiana Frugifera* (مستعمرة تراجان البيا الخصبة المتفق عليها).

The Oxford Classical Dictionary , op.cit., p. 663-4

للمزيد راجع :

ولا غرو من كل ذلك ، فتأثير البيئة و الطبيعة المصرية بكل عناصرها و خصائصها واضح تمام الوضوح ، ليس علي الفنان الروماني فحسب ، و لكن علي فناني العصر الهلنستي كذلك . لقد كانت مصر بمثابة لغزاً غامضاً ، يحاول الفنانون دائماً فهمه ، و حلله عن طريق أنواع الفنون المختلفة و محاولة التعبير عن رأيهم و انعكاس كل ذلك علي شخصيتهم و بالتالي فنههم .

و يتحدث بترونيوس* في كتابه " الساتير " : *Satyricon* عن تأثير مصر علي جوانب الفن فيذكر* " ... منذ أن بدأت جسارة مصر في اختراع أساليب مذهلة من أجل فن عظيم ... " *

و من أجل تفهم الفن الروماني* ، يجب أولاً الأخذ في الاعتبار الفن الهلنستي ، ذلك الفن و تلك الحضارة التي ازدهرت في الجانب الشرقي من البحر المتوسط ، في الأراضي التي استطاع الاسكندر الأكبر أن يفوز بها ، و أن يستولي عليها من الفرس لتتحول بعد ذلك إلى ولايات مستقلة تدور كلها في فلك الاسكندر الأكبر . و كانت روما بعد ذلك هي الورثة التي ورثت كل هذه الثقافات المختلفة و من أهم مراكزها الاسكندرية* .

* ١- بترونيوس : *Caius Petronius Arbiter* هو كاتب لاتيني من القرن الأول الميلادي توفي عام ٦٦ ميلادياً . له مؤلف شهير هو : الساتير *Satyricon* و كان مقرباً في بلاط الإمبراطور نيرون . و قد ذكر عنه تاكيتوس *Tacitus* عنه أنه انتحر بواسطة قطع شرايينه .

راجع : The Oxford Classical Dictionary , op.cit., p: 1149-1150

* ٢- Blanchet , Adrien , op.cit., p. 62 .

* ٣- " . . . postquam Aegyptiorum audacia tam magnae artis compendiarium invenit . . . " *Sat. II* . (When the boldness of the Egyptians meet equally with great short arts) .

* ٤- Henig , Martin ., op.cit. , p. 9 .

* ٥- اسكندرية : سوف نتناولها بشيء من التفصيل في الباب الخاص بمصر .

و أنطاكيا * ، و برجسامة *.

و من أهم ما يلفت الانتباه في فسيفساء باليسترينا ، كونها مقسمة إلى أجزاء^{٣*} واضحة المعالم ، و كل منها يصور منظرًا طبيعيًا مستقلًا بذاته ، إلا أنها تكون شكلاً عاماً واحداً مترابط مع بعضه البعض ، و ربما كان ذلك سمة ميزت العصر الهلنستي آن ذاك .

لقد كان العصر الهلنستي كالشجرة المثمرة ، حيث بزغت فيه أفرع مختلفة من الفنون ، فقد اشتهر فيه^{٤*} فن مثل فن الباروك^{٥*} - و يعني بالأشياء الغير مألفة -

١* - إنطاكية : عرفت باسم 'Antiochia' و هي موجودة تركيا . كانت هذه المدينة عاصمة للمملكة السلوقية ، حيث أسسها سليوقس الأول في عام ٣٠٠ ق.م. تم استمرت عاصمة للولاية الرومانية في سوريا . و قد لعبت دوراً هاماً كمدينة و عاصمة لها أهميتها في الشرق و استولي عليها الفرس عام ٥٤٠ م. ثم دخلها العرب عام ٦٣٦ م.

للمزيد راجع : The Oxford Classical Dictionary , op.cit., p.107

٢* - برجامة : عرفت أيضاً باسم برجاموم ، برجامون . و هي عبارة عن مدينة قديمة أسسها المستعمرون الإغريق علي الساحل الإيجي من أناتوليا (تركيا الحديثة) و مقرها اليوم مدينة برجامة . بعد وفاة الإسكندر الأكبر عام ٣٢٣ ق.م. أصبحت برجامة عاصمة لمملكة هليينستية عظيمة و مركزاً من أهم مراكز الحضارة الهلنستية . و قد سيطرت عليها روما منذ عام ١٣٣ ق.م. و أصبحت مركزاً له أهميته العظمي .

للمزيد راجع : The Oxford Classical Dictionary , op.cit., p.1138-9

٣* - Daszewski , W.A , " Corpus of Mosaics from Egypt I. Hellenistic and early Roman period " , (Mainz , 1985) , p. 137 .

٤* - Pollitt , J.J. , op.cit., p. 147 .

٥* - فن الباروك : هو مصطلح حديث أطلق علي فن و عمارة أوروبا و مستعمراتها في أمريكا اللاتينية في القرن السابع عشر و النصف الأول من القرن الثامن عشر الميلادي . و بصورة أكثر تحديداً ، فهو الفن الذي ازدهر في إيطاليا و فلاندرز مباشرة بعد عام ١٦٠٠ م.

و يتميز هذا الفن بألوانه الثرية ، و الدافئة ، و الإثارة الدرامية . و قد ارتبط بفنانين مثل بيتر بول روبنز ، و جيوفاني لورنزو برنيني

وفن الروكوكو*^١ نذري يهتبه نازحرفة ، و فن الوقيعية ، نذري بصرى .
الناس و الانكسار بوقعية مجردة . و أخيراً فن تصوير لغرائب *xotic* ،
و كلمة " اكزوتيك " هي كلمة إنجليزية ، إذا بحثنا عنها فى
المعجم ، سوف نجد أن معناها كل ما هو أجنبي ، و غريب
و دخيل أو مجلوب .

و جدير بالذكر أن الكاتب جى.جى. بوليت قد صنف قطعة
فسيفساء باليسترينا ضمن فن الغرائب ، و كان هذا هو
السبب الذي جعلني أتعرض لهذا النوع من الفنون لمحاولة
تفهم الأسباب و الدوافع التي دفعته إلى ذلك ، و بالتالي محاولة
تفسير هذا التصنيف و شرح مدى ارتباطه بموضوع الدراسة
آلا و هو موضوع تصوير الطبيعة.

و يتحدث هذا الكاتب*^٢ عن بعض الأعمال التي تتميز بالطابع
الغريب و الذي أطلق عليه اسم " اكزوتيك " و نجد أن بعضه يسيطر
عليه المرح ، و البعض الآخر عبارة عن كائنات زخرفية فقط ،
و بما استحققت أن تصنف تبع فن الروكوكو .

هذا بالإضافة إلى أعمال تتبع وجهة النظر العالمية*^٣ . بمعنى
أنه من الممكن تصنيفها تحت أكثر من مسمى و تبع أكثر
من نوع واحد من الفنون . ففي العصر المثلثيني ظهر
نوع من العلوم و تأثر الفن به و كان هذا العلم و الفن
هو الذي يعني بالغرائب و العجائب*^٤ .

*^١ فن الروكوكو : *Rococo* ، تطلق هذه التسمية على الأسلوب أو طراز الزخرفة الذي انتشر في
أوروبا ، و خاصة في فرنسا ، خلال القرن الثامن عشر . و كان يستخدم في الديكور الداخلي
و الزخارف . و هذه الكلمة مشتقة من الكلمة الفرنسية : *rocaille* ، و تعتبر فرساي بفرنسا هي
منبع هذا الفن .

*^٢ Pollitt, J.J , op. cit., p. 147-8 .

*^٣ النظرة العالمية : *The cosmopolitan outlook* .

*^٤ Pollitt, J.J , op. cit., p. 147-8

و كان هذا الفن يتذوق الأشياء الغريبة ، و النادرة ،
و النابضة بالحياة و كذلك التجارب و المغامرات التي تشد
انتباه المسافرين الذين يحلمون بالإثارة و يسعون إلى
اكتشاف الأراضي الجديدة و الثقافات الغامضة ^{١*} .
و لما كان الأدب و الفن لا يبدأن يسيرا معاً في كل
العصور و يتأثر كل منهما بالآخر ، فإذا ارتفع شأن أحدهما
رفع معه شأن الآخر و العكس صحيح ، و إذا تدهور الفن
في بلد ما ، وجدنا الأدب هو الآخر ليس على المستوي
المطلوب من الرقعة و الرقي .

و هكذا ، نجد أن فن الاكزوتيك كان له انعكاساً في
الأدب الهلنستي أيضاً و يتمثل في مجموعة من الكتاب الرحالة
الذين عرفوا باسم : *Παραδοξογράφοι* أي " كتاب أو مسجلو
العجائب " ^{٢*} .

و كان هؤلاء الرحالة متخصصون في وصف الأماكن البعيدة
و العجيبة ، بالإضافة إلى الظواهر الطبيعية الغريبة ، و العادات
الاجتماعية الغير مألوفة ، و ما شابه ذلك .

و أحد أوائل كتاب هذا الفن هو بولوس من منديس ^{٣*} الذي
كتب عملاً يسمى : " *Θαύμασία* العجائب " .

^{١*} Pollitt, J.J. , op. cit., p. 147-8 .

^{٢*} مسجلو العجائب : *Paradoxographoi* ظهر هذا النوع من الأدب في بداية العصر

السكندري ، و استمر لقرون عديدة لاحقة ، راجع : Pollitt, J.J. , op. cit., p. 147-8 .

^{٣*} - بولوس من منديس : *Bolus from Mendes* هو كاتب من القرن الثالث ق.م . ، و هو أحد
كتاب السحر و الغموض : الغرائب . و قد بقيت شذرات فقط من أعماله ، له عمل يعرف باسم :

﴿ *Περὶ τῶν ἐκ τῆς ἀναγνώσεως τῶν ἱστοριῶν εἰς ἐπιστάσιν ἡμᾶς ἄγοντων* ﴾ . و قد ذكره سويداس في إحدى كتاباته تحت اسم : *Βωλὸς Δημοκριτέος* .

Pollitt, J.J. , op. cit., p. 147-8 .

للمزيد راجع :

و من معاصري هذا الكاتب ، لدينا أيضاً كاليماخوس^{١*} الذي كانت له محاولة في هذا النوع من الفن عرفت باسم : " مجموعة من العجائب من كل الأماكن من كل جزء من الأرض " ^{٢*} .
و من تلاميذ كاليماخوس ، كان فيلوستيفانوس^{٣*} القوري^{٤*} ، الذي صدر له كتاب باسم : " غرائب الأنهار و الربيع " ^{٥*} .
أما العمل الذي بقي مع الزمن من نوع : كتب العجائب^{٦*} ،

١* - كاليماخوس : *Kallimachos* هو أشهر شعراء العصر الهلنستي ، ولد في قورينة حوالي عام ٣٠٥ ق.م. و هاجر إلى الإسكندرية حيث عمل فترة بالتدريس في ضاحية " الحضرة " *Ἐλευσις* و كان ذلك حوالي عام ٢٨٠ ق.م. ، وتوفي عام ٢٤٠ ق.م. إبان حكم الملك بطلميوس الثالث .
في عهد بطلميوس فيلادلفوس عمل بمكتبة الإسكندرية و تقلد بها منصباً و حاز علي لقب : *νεανισκός τῆς ἀυλῆς* و أثناء اشتغاله بها أصدر كتالوجاً في ١٢٠ جزء كان بمثابة أول عمل يكتب عن تاريخ الأدب بطريقة علمية ، و عرف باسم : *Πινακὲς τῶν ἐν πασῇ παιδείᾳ διάλαμψαν τῶν καὶ τῶν συνέγραψαν* .
كانت أشعاره تتميز بالإحساس الرفيع و بروح الكبرياء و الميل إلى النقد ، و ينعكس في أعماله شعور بالمرارة ، و له قصيدة بعنوان : " الأسباب أو الأصول : *Αἰτια* " و ذلك حوالي عام ٢٧٠ ق.م.
للمزيد راجع : حمدي إبراهيم ، " المرجع السابق " ، ص. ١٢٢ .

The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p.276-7

٢* - *Θαύματων τῶν εἰς ἅπασαν τὴν γῆν κατὰ τοποὺς ὄντων συναγωγή* .
٣* - فيلوستيفانوس القوري^{٤*} : *Φιλοστέφανος* (القرن الثالث ق.م.) و هو تلميذ و صديق لكاليماخوس . كتب أولاً : - كتباً جغرافية مليئة بالعجائب و الغرائب . و ثانياً : - أبحاثاً في الأساطير و الآثار من نوعية المذكرات *ὑπομνήματα* . و ثالثاً : - كتب عن المكتشفات .

للمزيد راجع : The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 1171.

٤* - القوري^{٥*} : نسبة إلى قورينة . و هي عبارة عن منطقة قديمة تقع في شمال إفريقية ، بالركن الشمالي الشرقي و تعرف باسم " ليبيا " . و قد استوطنت في القرن السابع ق.م. بواسطة الإغريق ، و من أشهر مدنها قورينة : *Cyrene* و قد تحولت قورينة إلى ولاية أو مستعمرة رومانية عام ٧٤ ق.م. ثم دخلها العرب عام ٦٤٢ م .

٥* - *Παραδοξοὶ ποταμοὶ καὶ κρήναι* .

٦* - Pollitt, J.J. , op. cit , p. 147-8 .

فهو عمل يعرف باسم: "مجموعة من القصص الغريبة" ^{١*}، وقد كتبه شخص يدعي أنتيجونوس ^{٢*}، وربما كان هو الأديب النحات أنتيجونوس من كاريستوس والذي كتب أيضاً عن تاريخ الفن .

وهكذا نعود إلي القول ، إن مصر كانت دائماً مصدراً أولياً ، ورئيسياً في البداية ، بالنسبة إلى الإغريق فقد زادت من معرفتهم بالمخلوقات الغريبة ، و المناظر النيلية ، وقد أغرم الإغريق بهذه الأشياء حتى أصبحت فناً شعبياً منذ بداية العصر الهلنستي ^{٣*} .

أما بالنسبة إلى الرومان ^{٤*} ، فنجدهم اهتموا بالولايات التي استعمروها في الشرق كبلاد الشام و مصر ، كذلك ولايات شمال إفريقيا ، نظراً لما تقدمه من خصائص ، وعادات تختلف عن طبيعة حياتهم التي ألفوها سواء في إيطاليا أم في بلاد اليونان . ومن أبرز الولايات التي لعبت دوراً ملحوظاً في الفن الروماني ، كانت ولاية مصر ، فقد زخرت بكافة الأنواع الغريبة على البيئة الإيطالية و انعكس ذلك على الفنانين الذين عشتقوا منظر نهر النيل ، بعالمه المرتبط به، و بحيواناته في جميع صورها

Ἱστοριῶν παραδοξῶν συναγωγή'

-١*

^{٢*} - أنتيجونوس الكاريستوسي : *Ἀντιγονος* ، (كان حوالي عام ٢٤٠ ق.م.) ففي عصر الملك أثالوس الأول (٢٦٩-١٩٧ ق.م.) قام هذا الملك بتشجيع الفنون و الآداب حتي أصبحت برحامة واحدة من أجمل العواصم الهلنستية . و كان الفنان الأول في بلاطه هو أنتيجونوس الكاريستوسي (في إقليم يوبويا) و قد عمل للملك نصباً تذكاريّاً تمجيداً لانتصاره علي الجالاتيين .

للمزيد راجع : The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 106

^{٣*} - العصر الهلنستي : (٣٣٢- حتى مولد المسيح تقريباً) و تتميز حضارة هذا العصر بالجمع بين الفكر الشرقي والغربي ، و هي في الأصل حضارة يونانية نسبة إلي هيلاس (أي بلاد اليونان) و قد ازدهر فيها كل من الأدب و الفن معاً ، و هذا التاريخ ليس ثابتاً إذ أن بداية هذا العصر في الفن تختلف

عنه بالنسبة إلى الأدب مثلاً ، راجع : The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p.677-9

Maiuri , A. , op.cit. , p. 130-1

-٤*

سواء حالة الراحة والهدوء أم حالة الصراع والقتال أم حالة المرعى والأكل.
وقد ولع الفنانون أيضاً بمشاهد الصيد في البيئة المصرية*^١،
فصوروا الأسود*^٢، والثيران وأفراس النهر، وظهرت القسوة
الواضحة علي هذه الحيوانات التي صوروها بطريقة واقعية بعيدة
عن الزيف والخيال .

و عودة إلي قطعة فسيفساء باليسترينا ، فيجدر القول
إنها تعد كنزاً لكل باحث و مثوق للعلم ، فهي قطعة
فنية حظيت بعناية و اهتمام الكتاب ، و حاول كل منهم
أن يفسرها و يصنفها كما يتوافق مع وجهة نظره .

و بخلاف تصنيفها السالف الذكر ، نجد أحد الكتاب آلا
و هو << روجر لينج >>*^٣ ، يعتبرها من أكمل الأمثلة علي
الإطلاق ، و يذكر أنها تعد بمثابة خريطة مصورة لنهر النيل
و الحياة علي ضفتيه ، حيث يتدفق النهر من الجنوب
و يستمر حتى يصل إلي المنطقة السفلي بالدلتا و يمر النهر في

١* - مصر ولاية رومانية : أصبحت مصر ولاية رومانية عام ٣٠ ق.م. بعد انتصار أوكتافيوس علي
زميله القائد الروماني مارك أنطونيوس و حليفته كليوباترا السابعة آخر ملكات الأسرة البطلمية في
مصر ، و كان ذلك في موقعة أكتيوم البحرية عام ٣١ ق.م. لتصبح مصر بعدها ولاية رومانية مع
انتحار كليوباترا عام ٣٠ ق.م. و دخول أوكتافيوس مصر ليضمها إلي أملاك الشعب الروماني .
للمزيد نقدم بعض المراجع مثل :

- نفتالي لويس ، المرجع السابق ، ص. ١٩ .

- محمد عبد الغني ، " تاريخ مصر تحت حكم الرومان " ، (الاسكندرية ١٩٩٢) ، ص. ١١-١٦ .

- أحمد حسين ، " موسوعة تاريخ مصر " ، الجزء الأول ، (القاهرة ١٩٨٣) ، ص. ٢١٩ .

- سهير زكي ، " دراسات في تاريخ مصر الرومانية " ، (الاسكندرية ١٩٨٩) ، ص. ٤٨ .

- Milne, M.A., Grafton, " A History of Egypt under Roman Rule " , (London, 1924) -
3rd. Ed. , p. 1-26 .

*٢- عن الأسد و تاريخ ظهوره في مصر راجع :- جورج بوزنز و آخرون ، " معجم الحضارة
المصرية القديمة " ، ترجمة أمين سلامة ، (الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩٢) ، ص. ١٥-١٦

*٣- Ling, Roger. , op.cit. , p. 7-8 ,

صريقه فوق العديد من الجزر الصغيرة
و تعكس الفسيفساء الطبيعية و الاستيطان البشري متمثلاً في
تلك المنازل و الديار البسيطة المقامة علي طول الطريق .
أما الأجزاء المبهمة ، فقد وضع بحوارها ما يشبه البطاقة
الصغيرة و عليها الاسم مكتوب باللغة اليونانية .
و هذا النوع من التصوير و أقصد به الخرائط المصورة*^١ ،
أغلب الظن أن موطنه كان مدينة الإسكندرية و ربما كان
مرتبطاً بالخرائط المصورة (Maps Illustration) ، تلك التي نستدل
عليها من كتاب الجغرافيا : Γεωγραφικὴ Κλαυδίου بطليموس
و الذي اشتهر باسم بطليموس الجغرافي*^٢ .
و علي الرغم من أن موضوع تصوير الطبيعة أو ما أطلق عليه
مصطلح " الخرائط المصورة " ، قد أصبح فناً مهماً في عصر
الإمبراطور أوغسطس ، إلا أنه لم يكن من نوع : ex novo . بمعنى
أنه لم يكن اختراعاً جديداً ولكنه - في الغالب - كان منبثقاً
من اتجاه يعود علي الأقل إلى نهاية القرن الثاني ق.م.*^٣
و علي الأرجح ، فإن جذور هذا الاتجاه كانت تعتمد علي نوع

*١- Roger, Ling., op.cit. , p.8

*٢- بطليموس الجغرافي : اسمه الأصلي هو كلاوديوس بطليموس : Κλαύδιος Πτολεμαῖος
و هو أحد أشهر علماء الفلك القدامى ، كما كان جغرافياً ممتاز . و قد ولد بطليموس في مدينة
بطلمية و عاش في الفترة بين ١٠٠-١٧٠ م. و كتب بالإسكندرية فيما بين ١٤٦-١٧٠ م.
أعظم كتاباته هي : " قواعد النظم الحسابية " = Μαθηματικὴ συνταξις إلا أنه اشتهر باسم
" المجموعة العظيمة " Μεγαλὴ συνταξις . أما في مجال الفلك فله " الفلكي الصغير "
أو " الفلك الصغير " Μικρὸς ἀστρονομούμενος (τοπός) و قد حرفه العرب بعد ذلك
إلى اسم " المجسطي " و قد جمع فيه بطليموس أعمال الإغريق السابقين في علم الفلك هذا بالإضافة
إلى اجتهاده الشخصي . له أيضاً كتاب عن الجغرافيا : Γεωγραφικὴ ὑψηλῆσις و كان عبارة
عن بحث مكون من ثماني أجزاء و مزود بالخرائط المصورة . للمزيد راجع :-

The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p.1273-5 .

Roger, Ling., op.cit. , p.142

*٣-

من التصوير الطبوغرافي حتى أننا نجد لقطات من الطبيعة و هي
تمتزج بالمباني والأفراد والحيوانات ، وقد رصت المناظر كلها
على مستويات مختلفة لإبراز علامات الحدود الخاصة بوادي النيل^{١*}.

إن فسيفساء باليسترينا ، تلك القطعة التي تعد من أهم
القطع في الفن الهلنستي بعمامة ، اكتشفت عام ١٦٠٠م. وأخذت
إلى روما في عام ١٦٢٦م. ، ثم أعيدت مرة أخرى إلى
باليسترينا عام ١٦٤٠م. ، ومنذ ذلك التاريخ ، تم نقلها عدة مرات
إلى أماكن مختلفة و بالتالي استلزم ذلك فكها^{٢*}.

و كنتيجة لذلك ، فقد رمت عدة قطاعات من هذه الفسيفساء ،
ربما تصل إلى حوالي نصف مساحتها الكلية .

و نظراً لكون عملية الترميمات كانت تعتمد على الخطوط
الأصلية ، و التي قام بها فنان الباروك في القرن السابع
عشر ، لذلك فمن الممكن أن يعتمد على تفاصيل القطعة دون ما
يشك فيها ، مع الأخذ في الاعتبار أنه بالنسبة إلى التفاصيل
الدقيقة فيجدر بالطبع التعامل معها ببعض الحذر^{٣*}.

و جدير بالملاحظة كذلك ، براعة الفنان و أسلوبه المميز في
كيفية استغلال المساحة المراد العمل عليها ، فأتتج لنا في
النهاية ما يشبه الخريطة السياحية ، مستخدماً نهر النيل
كخلفية ثابتة لا تتغير ، و معها ثلاث جزر صغيرة الحجم
ملبسة بالسكان و تنبض بالحياة .

و كانت هذه الجزر مصورة بطريقة بارعة ، حيث نجد أنه
على الرغم من صغر حجمها إلا أنها كانت مليئة بالكائنات
المختلفة سواء البشرية منها أم الحيوانية . و كل ذلك بجودة و فهم
عميق ليتناسب حجم الإنسان مع حجم المباني الموجودة خلفه .

Ling, Roger. , op. cit. , p. 142 .

-١*

Pollitt, J.J. , op. cit. , p. 205,207 .

-٢*

Ibid .

-٣*

إن هذا المزيج الرقيق والمؤثر بين كل من النهر ، و الإنسان ، و الحيوان ، و المعمار ، و الأشجار ، كل ذلك يلقي الضوء على نوعية التصوير القديمة التي عرفت باسم : " Τοπογραφή " أي تصوير الأماكن ، حتى أن هناك فنانين اشتهروا بهذا النوع من الفن ^{١*} .
و قد ذكر ديودور الصقلي ^{٢*} عام ١٦٤ ق.م. أن بطليموس السادس ^{٣*} عندما اتخذ من روما ملجأً له ، كان قد استغل كرم ضيافة المصور السكندري للأماكن : Τοπόγραφος و المعروف باسم ديمتري الطبوغرافي ^{٥*} .

Pollitt, J.J., op.cit. , p.207

-١*

^{٢*} - ديودور الصقلي : *Diodorus Siculus* هو مؤرخ يوناني عاش فيما بين عام ٨٠-٣٠ ق.م. ، و قد ازدهر نشاطه إبان عصر قيصر و صنف مجلداً في التاريخ العام : *Βιβλιοθήκη* يعالج الفترة من العصور الأسطورية و حتى حرب قيصر في الغالة ٥٤ ق.م. و يقع هذا العمل في أربعين مجلداً .
زار ديودور الصقلي مصر عام ٥٩ ق.م. و روي بعض مشاهداته فيها و اشتهر أسلوبه بالمبالغة و الافتعال و استخدامه للأساليب المسرحية و مع ذلك فقد تميز بنظرته العالمية للتاريخ .

The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 472-3

للمزيد راجع :

Diodoros 31. 18.²

-٣*

^{٤*} - بطليموس السادس : *Φιλομητήρ* أي المحب لأمه . هو ابن بطليموس الخامس و كليوباترا الأولى . تولى الحكم و هو مازال صبياً عام ١٨٠ ق.م. و كان عمره سبع سنوات ، و في سن الثالثة عشر تزوج من أخته كليوباترا الثانية . في عام ١٧١ ق.م. شن أنطيوخوس الرابع السوري حرباً على مصر و هزم البطالمة ، ففر بطليموس السادس بكنوزه إلى روما .

The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p.1272 .

للمزيد راجع :

- إبراهيم نصحي ، " تاريخ مصر في عصر البطالمة " ، (القاهرة ١٩٧٩) ، ج. ١ ، ص. ١٩٢-٢٢٣

^{٥*} - ديمتري الطبوغرافي : نظراً لذلك العدد الكبير من الشخصيات التي حملت اسم ديمتريوس ، فأغلب الظن أنه واحداً من ثلاثة : ديمتريوس السادس ، أو الخامس عشر ، أو الواحد و العشرون .

The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p.448-450 .

للمزيد راجع :

و تكرر التساؤلات حول فسيقساء باليسترينا ، هل كانت - بموضوعها
المصور لليبيّة المصرية - تمثل انعكاساً للتصوير الطبوغرافي الذي شاع
بمدينة الإسكندرية في أواخر القرن الثالث ، و أوائل القرن الثاني ق.م. ،
ثم انتقل إلى إيطاليا بواسطة الفنانين المهاجرين ؟ ، أم كان هذا
الفن يستخدم في زخرفة الكتب بالإسكندرية كي يتناسب مع الدراسات
الجغرافية التي قام بها رجال أمثال إراتوستينيس^{١*} و الأشعار
التعليمية و محاولات النشر لدى كالليماخوس^{٢*} مثل مؤلفه: "عن الأنهار"^{٣*} ؟
كل هذه التساؤلات مازالت حتى الآن دون إجابة محددة .

الدراسة التحليلية للقطعة :

كما سبق القول ، عثر على هذه القطعة من الفسيقساء
في مدينة باليسترينا ، من إقليم لاتيوم إلى الشرق من مدينة
روما^{٤*} و تبلغ مساحة القطعة ٥,٢٥ م. ارتفاع ٦,٥٦ م. عرض .

١* - إراتوستينيس : *Ερατόσθενης* عاش فيما بين ٢٧٥-١٩٤ ق.م. و قد ولد في قوريني ، ثم
رحل إلى الإسكندرية و تولى منصب أمين المكتبة الكيري في عهد الملك بطليموس الثالث .
كان أول من وصف نفسه ؛ بحب العلم ؛ *Φιλόλογος* . و ألف كتاب : " علم التاريخ "
Χρονογραφία ، و قد كتب مؤلفات عنيت أساساً بالعجائب و نشأة المدن و الجزر الإغريقية
و الأساطير المتصلة بذلك في كتابه " الجغرافيا " *Γεωγραφική* .

للمزيد راجع : The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p.553 .

٢* - كالليماخوس : *Καλλιμαχος* من قوريني ، هو شاعر و أديب أغريقي ، ازدهر نشاطه تحت
حكم بطليموس الثاني (٢٨٥-٢٤٦ ق.م.) و استمر في عهد بطليموس الثالث .

من أشهر أشعاره بالترتيب : أيتيا *Aetia* ، أيامي *Iambi* ، ليرিকা *Lyrica* ، هيكاله *Hecale* ،
هيمنز *Hymns* . و في هذا الأخير تناول نشأة المدن و الجزر ، الرياح و الأنهار ، الغرائب و الطيور .

للمزيد راجع : The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p.276 .

٣* - Pollitt, J.J., op.cit. , p.208 .

٤* - Ibid , p. 205 .

و قد عثر عليها بالضبط و هي تغطي أرضية قاعة مقببة قريبة لمعبد الإلهة فرتونا : " *Fortuna Primigenia* " .
 فبالنسبة إلى المعبد ، نجد أنه في فناء السفلي على الجانب الأيمن^{١*} ، كانت توجد حجرة طويلة تنتهي بمقببة مقببة ذات ثلاث مشكاوات كبيرة ، كانت مخصصة لوضع تماثيل الإلهة فرتونا ، و جوبيتر^{٢*} ، و جونو^{٣*} ، فكانت الفسيفساء تغطي أرضية هذه الحنية المقببة^{٤*} و القطعة موجودة الآن بقصر باربريني ، وهذا هو السبب في تسميتها أحياناً باسم " فسيفساء باربريني " .

و الملاحظ أن تصوير نهر النيل تم بطريقة خيالية أو وهمية إلى حد ما^{٥*} ؛ فالجزء العلوي من الفسيفساء يصور النهر و هو يحجب من بعيد جبال إثيوبيا حيث الصيادون بأقواسهم ، و سهامهم ، و هم منهمكون في تعقب الحيوانات المفترسة .

١* - Strong , Eugenie . , op.cit. , Vol. I . , p. 80 .

٢* - جوبيتر : *Iuppiter* هو كبير الآلهة الرومانية ، و يمثله الإله زيوس عند الإغريق .
 جوبيتر كان إلهاً لكل من السماء و الأرض ، كذلك إله الظواهر الجغرافية كالزمن ، و الصاعقة ، و الرعد ، و البرق ، و الضوء . و قد أقيم له معبداً كبيراً فوق الكابيتول . و حمل العديد من الأسماء اللاتينية مثل :- *Fulgurator* أي المضيء ، *Fulminator* و *Tonans* أي إله الصاعقة ، *Phruius* أي إله المطر ، و أخيراً *Tonitrualis* أي ذو الصاعقة و البرق . للمزيد راجع :

Schmidt , Joel , op.cit. , p.174

٣* - جونو : *Iuno* هي زوجة الإله جوبيتر و هي كبيرة الآلهات الرومانية و تماثل الإلهة هيرا في مكانتها عند الإغريق . و هي حامية النساء ، و لها ألقاب عديدة تختلف باختلاف المناسبات .
 ففي فترة ما قبل الزواج يسمونها *Jugalis* ، أما أثناء عملية الولادة فيطلقون عليها *Iuno Lucina* ، و أخيراً هي الأم الكيري للنسوة المتزوجات *Iuno Matronalia* . للمزيد راجع :

Schmidt , Joel , op.cit. , p.173-4

٤* - Strong , Eugenie . , op.cit. , Vol. I , p. 80 .

٥* - Pollitt , J.J . , op.cit. , p. 148

أما الجزء السفلي من القطعة ، فيصور نهر النيل و هو يتدفق عبر أراضي مصر ، و على ضفافه تقوم الحياة بكل مقوماتها المألوفة في البيئة المصرية ، كما تنتشر أيضاً المباني المختلفة كالمعابد *ναὸς* ، و الأكواخ *καλυβή* ، و المنازل . . .

و تعرض القطعة تفاصيلاً دقيقة ، و مركبة بسخاء ؛ فالنصب الأيمن يعكس منظراً طبيعياً هو فيضان نهر النيل العظيم و يجمع بين الواقع و الخيال .^{١*}

و أول ما يلفت الانتباه كذلك ، هو معالم مصر الميزة في عصري البطالمة و من بعدهم الرومان ، و التي نراها واضحة في أجزاء هذه القطعة .^{٢*}

في الجزء العلوي ، نشاهد أعالي القطر المصري الأصيل بجواناته سواء الحقيقي منها أم الخرافي ، كما أن أسمائها كتبت أيضاً إلى جوارها باللغة الإغريقية القديمة .

أما بالنسبة إلى الجزء السفلي من اللوحة ، فيعكس طبيعة الدلتا أثناء وقت الفيضان *τὸ πρὸς ὕδατα* .

في الركن الأيمن ، نجد منزلاً ريفياً و علي مقربة منه برجاً للحمام *ὄρνις* . و منظر أبراج الحمام لم يكن مستغرباً آن ذاك فقد كانت تربيته من أجل الأغراض التجارية من الأنشطة الاقتصادية التي استهوت المواطنين بخاصة الرومان منهم عندما أقاموا في مصر .^{٣*}

و هناك عقد لأحد الإغريق يؤجر إلى مواطن روماني ، يقيم في مصر ، لمدة أربع سنوات الغرفة العلوية بمنزله و معها برجاً للحمام مع السلم الخشبي ، و كل ذلك في مقابل إيجار سنوي متفق عليه فيما بينهما .

*١- نفتالي لويس ، ترجمة د. فوزي مكوي ، المرجع السابق ، ص. ٢٤٦ .

*٢- Rostovtzeff, M. , " The Social & Economic History of the Hellenistic World " ,
(Oxford , 1940) , Vol. I. , p. 318 .

*٣- سهير زكي ، المرجع السابق ، ص. ١٦٨ .

و نستشف من هذا العقد مدى أهمية الدور الذي تلعبه تربية الحمام سواء كهواية ، أم كنوع من الكسب و الرزق لدى البعض . و من هنا نشعر برغبة الفنان في تسجيل الواقع بكل صدق و تفهم .

أما بالنسبة إلي المنزل الريفي*^١، فنرى صاحب الدار يخرج من الباب ، و هو يسرع الخطى ، وراء زوجته التي تقف بالحديقة ، و تنظرها ناحية قارب يحمل مجموعة من الجنود : στρατιώτης . و في الركن الأيسر من الفسيفساء ، تظهر أفراس النهر : ἵπποποταμος ، و التماسيح : κροκοδείλος .

فقد وجد بمصر بعامة و بالدلتا بخاصة ، أعداداً كبيرة من هذه الحيوانات المتوحشة*^٢، و كان البعض منها يعتبر وسيلة للهسو و التسلية لمحبي رياضة الصيد ، و البعض الآخر كان بمثابة منفعة و مصدر رزق للصيادين .

و يحدثنا الكاتب إميانوس مارسيلينوس*^٣ في كتابه : *Fauna Aegyptiorum* عن أنه قد لاحظ تقهقر أفراس النهر إلي الجنوب ، و ذلك بعد أن كانت تملأ منطقة الدلتا*^٤ .

*١- رستوفتزف م. ، " تاريخ الإمبراطورية الرومانية الإجتماعي و الاقتصادي " ، (مكتبة النهضة المصرية ، الطبعة الثانية ، ١٩٨٦) ، الجزء الثاني ، ص. ١٨٤-١٨٥ .

*٢- Bowman , Alan . , " Egypt after the Pharaohs " , (London , 1986) p. 14-5 .

*٣- إميانوس مارسيلينوس : *Ammianus Marcellinus* هو آخر الكتاب الرومان العظام الذين كتبوا التاريخ . ولد في إنطاكية و عاش فيما بين ٣٣٠-٤٠٠ م . و قد نهج منهج تاكيوس و يعتبر مكماً له . و قد كتب باللاتينية عن التاريخ في الفترة من ٣٧٨-٣٩٦ م . بالنسبة إلي أعماله ، فقد فقدت الكتب من رقم ١ إلي ١٣ ، أما الكتب من ١٤ إلي ٣١ فهي تروي الأحداث التاريخية فيما بين عام ٣٥٣ إلي ٣٧٨ م . و قد زار هذا الكاتب مصرأ ، و إسرطة ، و الشرق .

The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p.73-4

للمزيد راجع :

Bowman , Alan. , op.cit. , p.14-5 .

-٤*

فيذكر إميانوس أن الأفراس^{١*} لا يعثر عليها الآن ، و ذلك لأن المستوطنين - و يقصد المقيمين في منطقة الدلتا على وجه الخصوص - يقومون بقتلها و صيدها ، لذلك فقد تعبت أفراس النهر من محاولة الفرار من الصيادين ، و لم تجد بداً من اللجوء إلى الجنوب هرباً بحياتها .
و كانت التماسيح كثيراً ما تجذب أنظار الأجانب - أي الأغراب عن مصر - إليها .

و يعطي إميانوس أهمية كبرى للعلاقة بين التمساح *κροκοδείλος* و حيوان النمس *ἰχνεύμων* ذلك الحيوان الذي يفترس بيض إنثاء التماسيح . و من هنا كانت العداوة بين الاثنين منذ القدم^{٢*} .
و إذا عدنا مرة أخرى إلى قطعة الفسيفساء^{٣*} ، نجد أن الجزء السفلي يحتل وسطه بناءان ، أحدهما مبني جميل كأنه هو أعمدة و عليه ستار كبير و يسمى *praetorium* ، و الآخر يقع خلفه و هو عبارة عن دار على هيئة قلعة *turris* ذات

حديقة *hortus* واسعة و يحيط بها سور *saeptum* . [صورة ١٩] .
و أمام المبني الأول أي البهو ، نجد فريقاً من الجنود الرومان و هم يتأهبون للاحتفال بعيد أو مناسبة ما ، و نرى معهم أواني الشراب : *κρατήρ* و كذلك عدد من القرون (الأبواق) و التي كانت تستعمل أيضاً كأكواب للشرب . و كل هذه الأشياء أعدت من أجل الاحتفال .
و على رأس هذه الفرقة من الجنود يوجد ضابط على رأسه تاجاً من أوراق الغار : *corona, diadem* : *ἀμνυξ* و ينفخ في البوق الذي يحمله بيده اليمنى .

١* - ترجمة النص اللاتيني

" but now they are nowhere to be found , since as the inhabitants of those regions conjecture , they became tired of the multitude that hunted them , and were forced to take refuge in the land of the Blemmyes " .

Bowman , Alan., op.cit. , p.14-5 .

-٢*

٣* - رستوفتوف م . ، المرجع السابق ، الجزء الثاني ، ص . ١٨٥-١٨٦ .

و إذا دققنا النظر في هذه الفرقة من الجنود ، سوف نلاحظ أن عدد أفرادها يبلغ العشرة بما فيهم ذلك القائد الذي يحمل البوق في يده و يتقدمهم ، و تظهر عليهم الملابس العسكرية القوية التي يرتدونها .

و نلاحظ أن القائد أطول من البقية قامّة ، و ربما كان سبب ذلك أن الفنان قد أراد أن يميزه عن الباقيين رغبة منه في إعلاء شأنه ، و لإبرازه من بين المجموعة ككل .

و كان القائد ، يرتدي ملابس الحريّة حيث نسري اليدرع الواقى و الثنورة القصيرة و يتدلي من كفيه كاب ينسدل بحرية وراء ظهره و يزيده وقاراً و هيبة ، بينما يلبس في قدميه حذاءً طويلاً تكاد أربطته تصل حتى الركبة . و كل هذه التفاصيل التي أعتنى بها الفسيفسائي أشد العناية كان من شأنها أن تلفت الانتباه إلى علو شأنه ، و سمو مكانته و اختلافه عن بقية الجنود المصورين معه .

أما الجنود الآخرون من خلف هذا القائد فيكادوا يقفون في صف مستقيم ، و هم يرتدون على رؤوسهم الخوذات من أجل الحماية ، و نراهم بملابسهم الحريّة القصيرة التي تكاد لا تصل إلى ركبهم . و البعض منهم يحمل درعاً مستديراً ، بينما اثنين منهم يحملان درعاً مستطيل الشكل . أما ذلك الجندي الذي يقف خلف القائد مباشرة ، فنجد به دون درع ، و ربما أكتفى بأن يكون مدججاً بالسيف فقط و لعبيل ذلك يدل على أنه يلبس القائد في المكانة ، و بذلك يكون في منصب أكبر من الجنود الواقفين خلفه .

أما الجندي الأخير و الذي يقف قريباً من إناء الكراتير *κρατήρ* ، فسري معه درعاً مستطيلاً و كذلك رمحاً و إلى جوار الكراتير ، يوجد حامل صف عليه عدد من الأبواق المستخدمة كأبواب للشراب .

وعموماً فاجنود بشكل عام في وضع الاسترخاء حتي أن البعض منهم قد ترك درعه المستدير ، يستند إما على الأرض أو بالقرب من قدميه . و كل ذلك هو أبلغ دليل على أنهم قد أتوا إلى هذا البهو للاحتفال بنصر ما وإلا ما كانوا وقفوا يحتفلون و يتسبون الشراب بهذا الشكل .

أما بالنسبة إلى المبنى نفسه ؛ فيميزه من الأمام أربعة أعمدة *tetrastyle* تنصب فوق قواعد مرتفعة و العمود في حد ذاته يتميز بالاستقامة و البساطة و خلوه من الزخارف و النقوش و الخطوط المستديرة ، و يعلوهم إفريزاً بسيطاً خالي من النقوش و النحت يأتي فوقه جملوناً مستدير قليلاً و قد جعل سطحه خشناً ربما لمساعد علي تماسكه و صلابته . و يتبدل من هذا الجمالون ساتر عريض و يبدو عليه أنه سميك أيضاً ربما للحماية من المطر أو من أشعة الشمس .

و قد زحزح الساتر إلى الجانب قليلاً حتى لا يعوق أو يضيق الجنود أثناء خروجهم من المبنى . و يتبدل من بين الأعمدة أكاليل الزهور و نبات الغار علامة تحقيق النصر .

و هذه التفاصيل الصغيرة تساعد على إشاعة جو من البهجة و الاحتفال بالنصر ، حاول الفنان أن ينقله بدقة و واقعية كي يوصله إلي المشاهد بصدق و بساطة .

و أمام هذا الجمع من الجنود و مباشرة أمام القائد ، تقف امرأة تمسك بجريدة من أشجار النخيل و تقدمها كأكليل أو تاج إلي هذا القائد دلالة على تهنيته بانتصاره .

و ربما كان القائد ينفخ في النفير ليعطي إشارة ما إلى فرقة أخرى من الجنود تقترب في قارب حربي يسير بالمجاديف *liburnica*^{١*} . و نلاحظ امتلاء القارب بالجنود و من حركة المجاديف نستشعر أنهم ماكهم في عملية التجديف حتي يصلوا إلي البر المراد .

١* - وستوفنز م . المرجع السابق ، ج ٢ ، ص ١٨٥

و إذا عدنا إلي تلك الدار الواقعة في خلمية البهو ، فهي - كما سبق القول - تأخذ شكل القلعة*^١ *turris* و لها مدخل مستطيل و عالي ، و يبدو أن هناك شخص ما يقف رافعاً ذراعه في هذا المدخل و ربما كان صاحب الدار أو كان أحد الخدم و الأتباع *λατρίς* . و لهذه الدار حديقة غناء *hortus* ، و يبدو حجمها مناسباً للعديد من الأغراض سواء للتريض بين جوانبها أم لزراعة أنواع مختلفة من المزروعات ؛ ربما تخدم أغراض صاحب الدار المنزلية . و تحتوي الحديقة علي العديد من الأشجار و ارفة الأغصان و شاهقة الارتفاع ، و أغلبها يأخذ شكلاً واحداً رفيع و عالي هي أشجار السرو *κυπαρισσός* و ربما كان الغرض من زراعتها بحوار السور لأغراض أمنية أي لحماية الحديقة و مرتاديه من أعين المتطفلين و أيدي الطامعين .

أما بالنسبة إلي السور *saeptum* فهو مرتفع نوعاً ما و لن يقل ارتفاعه عن مترين و يتميز بالبساطة في الشكل العام ، فهو بدون زخارف ، هذا بالإضافة إلى مظاهر القوة و الصمود التي تتضح عليه .

و يبدو أن السور كان له باباً جانبياً من ناحية المبدأ أو الميكل الصغير الجوار ؛ ربما للدخول منه مباشرة إلى الحديقة دون الحاجة إلى المرور من خلال المنزل أولاً .

و علي مقربة من بهو الجنود : *praetorium* ، من ناحية اليسار ، نجد جماعة من المدنيين : *civibus* فيهم نسوة أيضاً . هذه المجموعة تجلس تحت ظل عريشة : *pergula* مغطاه بأفرع أشجار الكروم و هم يحتسون الشراب بينما يستمعون و يستمتعون بأنغام الموسيقى ، و تجلس امرأة بينهم لتغني نشيداً دينياً : *hymn* . على النغمات المنبعثة من آلة القيثارة *κιθάρά* ربما كان ذلك إكراماً للقائد المنتصر و فرحة الانتصار . [صورة ٢٠] .

*١- رستوفتزن م . ، المرجع السابق ، جـ ٢ ، ص . ١٨٥

و تتضح رقصة الفنان و براءته في هذا الجزء الصغير
المصور أسفل ظلال تكعيبة الكروم *ἀμπελων* ، مما يتميز به
من رهافة الحس و الشعاعية . و قد جعل الفسيفسائي هنا
المجموعة تجلس في قسمين كل منهما في مواجهة الآخر
و كل منهما على أريكة خشبية عريضة .

و يبدو أن فرقة الغناء و العزف و معها المغنية يجلسن في
الجزء المواجه لنا ، بينما يجلس في مواجهتهم السادة المحتفلون
و هم يرفعون أيديهم إلى أعلى دلالة على النشوة و الابتهاج
و الانغماس في الشراب و سماع الموسيقى .

و من فوق رؤوسهم تتدلي عناقيد العنب في حرية حتى أن
الواحد منهم يستطيع دون مشقة أن يمد يده ليقطف ثمرة
العنب كيف ما شاء ، و دون حاجة إلى مساعدة من أحد .
و زاد الفنان في الشعاعية فجعل بين المجموعتين مياه النهر
المنسابة في هدوء و عذوبة ؛ معنى ذلك أن الوصول إلى تلك
المرجولا كان يتم بواسطة القوارب النهرية و المراكب التي
تقلهم إلى مكانهم هذا ، و ككل ذلك كان إمعاناً في الجو
الشاعري الذي حرص الفنان على تحقيقه .

و أمام هذه العريشة ، نجد قارباً نيلياً صغيراً يمر من أمامها ،
أغلب الظن أنه قد أقل ترواً أحداً الأشخاص إلى هذه
الجلسة و يبدو أن صاحب القارب أو لعله العامل علي متنها ،
عائداً إلى الشاطئ بعد أن أدى مهمته و اطمأن على الوصول ،
و ربما كان عائداً ليأخذ شخصاً آخر يقصد هو أيضاً هذه
الجلسة تحت العريشة . و الملاحظ أن صاحب القارب هذا
يظهر وحده ربما بسبب صغر حجم القارب نفسه ، و الأداة
المستخدمة في تسيير القارب هي عصا رفيعة من نبات البوص
و هي الشائعة الاستعمال في المياه الهادئة كالأنهار و المستنقعات
و البرك ، و مع ذلك تفني جيداً بالفرض و تساعد في تحريك القارب .

و نبات البردي*^١ الذي ينتشر هو 'يضاً' على صفحة النيل العظيم
كان له هو الآخر أهميته ، فنشاهد تناثر بين الجزر الصغيرة
وفي المنظر بشكل عام .

و نذكرنا ذلك بكتابات سترابون*^٢ عن تلك النباتات التي كانت تنمو
في المستنقعات المصرية ، و الأحراش ، و البحيرات الصغيرة . تلك
النباتات كان يصنع منها أقذاح الشراب *ciborium* . كما كانت
تستخدم في صناعة القوارب النيلية*^٣.

*^١ - نبات البردي : *Papyrus* هو نبات من العائلة الخيمية *Cyperus Papyrus* و كلمة *papyrus*
هي كلمة إغريقية مشتقة من اللفظ المصري القديم *papuro* و معناه " الملكي " (إذ كان صنع
الورق احتكاراً ملكياً) . أما كلمة *papyrus* فمعناها " كتاب " أي جلد = ملغ بالكتابة .
ففي أراضي المستنقعات الفسيحة في مصر القديمة ، و خصوصاً في الدلتا (أرض البردي) تعمقت
جلود نبات البردي في الطين و امتدت سيقانه إلى أعلي و كذلك أزهاره الخيمية الشكل . و كان
هذا النبات دائم الخضرة ، و كان لابد أن يصور في عمليات صيد أفراس النهر بين الأحراش
و استعمل نبات البردي في أغراض شتى ، منها صناعة القوارب ، و الحبال ، و أشعة السفن ،
و الحصر ، و السلال ، و الأحذية ، . . .

للمزيد راجع : جورج بوزنز و آخرون ، المرجع السابق ، ص. ٥١-٥٤ .

*^٢ - Strabo , " Geographica " , (Loeb Classical Library) , VIII , 17,1,15., p. 58-9

*^٣ - نص سترابون :

Φύεται δ' ἐν τοῖς Αἰγυπτιακοῖς ἐλεσί καὶ ταῖς λίμναις ἢ τὴν βύβλος
καὶ ὁ Αἰγυπτίος κύαμος , ἐξ οὗ τὸ κιβώριον , σχεδὸν τὶ ἰσοῦσε
ῥάβδοι ὅσον δεκάποδες .
ἀλλ' ἢ μὲν βύβλος ψιλή ῥάβδος ἔστιν ἐπ' ἄκρῳ χαίτην ἔχουσα ,
ὁ δὲ κύαμος κατὰ πολλὰ μέρη φύλλα καὶ ἄνθη ἐκφέρει καὶ
καρπὸν ὅμοιον τῷ παρ' ἡμῖν κυάμῳ , μεγέθει μόνον
καὶ γεύσει διαλλάττοντα .
οἱ οὖν κυάμωες ἡδεῖαν ὅσιν παρέχουσι καὶ τέρψιν τοῖς
ἐνευαχεῖσθαι βουλομένοις .
εὐωχοῦνται δ' ἐν σκάφαις θαλαμηγοῖς , ἐνδύνοντες εἰς τὸ
πύκνωμα τῶν κυάμων καὶ σκιαζόμενοι τοῖς φύλλοις .
ἔστι γὰρ σφῆδρα μεγάλα , ὥστε καὶ ἄντι ποτηρίων καὶ τρβλίων χρῆσθαι .
ἔχει γὰρ τινα καὶ κοιλότητα ἐπιτηδείαν πρὸς τοῦτο .

Strabo , op.cit. , Vol. VIII , 17,1,15., p. 58-9

هذا النص من كتاب :

إذا عدنا إلى قطعة الفسيفساء ، فسوف نجد خلف العريشة أو البرجولا منظراً طبيعياً بديعاً ، و يكاد يكون لوحة طبيعية مستقلة بذاتها . هذه اللوحة هي منظر فرس النهر *ἵπποπόταμος* بين الأحراش و خلفه اثنان من التماسيح *κροκοδείλος* يتجهان صوب المياه . و على مقربة من هذه المجموعة ، نجد فرس نهر آخر في مياه النيل ، و لا يكاد يظهر منه سوى رأسه و جزء من رقبتة . و هذه المجموعة المكونة من تمساحين و اثنين من فرس النهر جديدة بالعناية و الاهتمام ، فبالنسبة لفرس النهر نجد أن الأول منهما مصور بطريقة جانبية تبرز ضخامة حجمه ، و مدي قوته ، و نراه يسير متجهاً إلى الأحراش و تحيط به النباتات الطويلة الأفرع ، دون أن تؤثر على جلده السميك القوي . كذلك حركة قدمه اليمنى و تقدمها عن اليسرى دلالة على حركة السير ، و التي نستشعر فيها مدي ضخامته البدنية التي تساعد على العيش في المستنقعات و عند ضفاف الأنهار . و ربما كان فمه المفتوح دلالة على أنه يأكل العشب من حوله ، فهو حيوان معروف بنهمه في الطعام . و أغلب الظن أن هذه الأحراش المحيطة به هي أحراش البردي التي ارتبط بها كما ارتبطت هي به .

أمّا بالنسبة إلى فرس النهر* الثاني ، فلا يظهر منه سوى

* ١ - فرس النهر : *ἵπποπόταμος* كانت صورة فرس النهر في الكتابة الهيروغليفية معناها " ثقيل " و كان لهم الحق في ذلك ، فهذا الحيوان أكل العشب ، ذو الشكل المخيف ، كان مكروهاً من قبل الفلاحين الأفريقيين نهمه في الطعام . و كانت أفراس النهر تخرج جماعات في الليل ، فتذهب لترعي في الحقول ، و تطأ بأرجلها ما لم تقتلعه بأفواهها . و قد اعتبر هذا الحيوان مظهرًا من مظاهر القوي المتمردة في العالم ، و كان طقس قتل أفراس النهر يقوم به الملك نفسه في أقدم العصور . فيركب الصيادون قوارب خفيفة خلال أحراش البردي حيث يفاجئون قطعيع أفراس النهر بجراهم التي تنهال داخل فم أحد تلك الحيوانات ، حربة وراء حربة . و لما كان قائد الصيادين يمسك بالخيال المتصلة بالخراب ، فإنهم يسبحون فرس النهر إلى خارج المياه حيث يحتفلون بقطع لحمه .

للمزيد راجع : جورج بوزنز و آخرون ، المرجع السابق ، ص. ١٩١ .

رقبته و رأسه الضخم ، بينما بقية جسمه تتواري بين مياه
النهر العميقة ، و حركة الرقبة المرفوعة إلى أعلى مع الفم
المفتوح تدل على أنه إما كان يتلع دفعة كبيرة من المياه لعلها
ترويه ، أو ربما كان - وهو الرأي الأرجح - يتلع فريسة ما قد
تكون سمكة من أسماك النهر نظراً لما هو مشهور عنه من
شدة نهمة و جبهه للطعام .

أما المجموعة الثانية و أقصد بها التماسحين *^١ فكل منهما كان يتجه
من الأحراش صوب النهر .

و إذا نظرنا إلى هذين الحيوانين ذوي الأقدام السريعة و الفكين
المخيفين ، نجد أن كلا منهما قد ترك الشاطئ حيث كان يرقد ،
و النباتات المائية الطويلة حيث يكمن في العادة نصف مخبئ ، و ذلك
ليندفع إلى الماء كالبرق فيغطس فيه وراء السمك الذي هو غذاؤه
الرئيسي *^١ . و التماسحان اللذان نراهما أمامنا نجد أحدهما الموجود
على اليسار عثمسي في خفة و هدوء اللص ، مما يجعلنا نذهب
إلى الاعتقاد أنه متوجه في هدوء إلى فريسة ما و يستعد
للاتقضاض عليها فور وصوله إلى الماء .

و تبدو عليه ملامح القوة و الهدوء في آن واحد و هذا ما
يركز على براعة الفنان الذي نفذ هذه اللوحة بطريقة
موضوعية و تفهم لطبيعة ما يقوم به و هذه نقطة تحسب له .
كما اهتم أيضاً بعمل تفاصيل جسم التماسح مع أنه عنصر
واحد ضمن هذه العناصر المتعددة و المختلفة التي صورها
الفسيقي في هذا العمل الرائع .

* ١ - التماسح : *κροκοδείλος* كان المصريون يجعلون التماسح سوبك (سوكوس) و كرست
له الكثير من المعابد ، التي تمتد من مستنقعات الدلتا إلى شواطئ السلسلة و كوم أمبو .
و كان هو رب مدينة التماسيح بالفيوم و كل الجهات المحيطة بركة قارون . و لفت انتباه الكاتب
الإغريقي هيودوت فأقردها في الحديث في كتابه .

للمزيد راجع : جورج بوزنز و آخرون ، المرجع السابق ، ص ٧٩ .

أما التمساح الآخر فنسراه منهمكاً ، ربما في شرب المياه من النهر ، أو ربما يتناول بعض العشب المتناثر حوله .
وقد صوروه الفنان في وضع مختلف عن التمساح الآخر - وهذا دليل ثاني علي مدي جودته و براعته في عمله -
حيث نري أن هذا التمساح يلوي رقبتة علي عكس جسمه ، و مع ذلك في شكل طبيعي و بسيط .

و أخيراً فهذه اللوحة المستقلة بذاتها ، وأقصد بها تلك الجزيرة الصغيرة νήσις التي تحمل فوقها أبطلال العمل هنا و هم التمساحان و فرس النهر و الفرس النهري الثاني الموجود بالمياه ، هذه المجموعة غاية في الروعة حتي أننا نستطيع أن نقول أنها وحدها تعتبر عمل فني متكامل لا ينقصه شيء .

فهي تجمع في عناصرها كل الخصائص والمقومات التي وإن جعلتها تبدو كعمل مستقل ، إلا أنها مع ذلك جزء هاماً ، و مكماً للمنظر العام ككل .

و الجزء المتبقي في الصف الأول من قطعة الفسيفساء ، هو ذلك الجزء الموجود في أقصى اليمين ، حيث يصور منظرًا ريفياً بسيطاً و متكاملاً .

يتكون المنظر هنا من منزل ريفي بسيط لعله لأحد الفلاحين χῶρις ، تبتثق من ورائه نخلة شاهقة الارتفاع و تمايل في دلال ناحية الباب الرئيسي للدار . و من الناحية الأخرى نري برجاً قليل الارتفاع خاص بتربية الحمام .

الدار نفسها كمسا سبق القول ، بسيطة لها مدخل ذو عتب علوي و هو خالي من النقوش والزخارف . و المدخل مستطيل الشكل و قد بنيت الدار بطريقة "آشور" [-] المعروفة و التي نراها من خلال منظر السور الجاور لبرج الحمام .

أما بالنسبة إلي البرج نفسه فهو ليس عالي الارتفاع ، و يبدو صغيراً ، و بالتالي فأعداد الحمام التي تقصده قليلة نسبياً .

و نأتي مدخل الساحة ، يقابلنا فسيفساء بسيطة ، ويرفع ذراعاه الأيمن إلى الأمام و ينادي على زميله الآخر المنهمك أمامه في أمر ما لعله خاص بغربلة الشعير ، أو الذرة ، ولتحقيق السيمتزية و التوازن في المنظر جعل الفنان الخلطة في الجانب المقابل للبرج حتي يتحقق نوعاً من التوازن الملحوظ في العمل كله .

و بصفة عامة كانت أشجار النخيل سمة تميز البيئة المصرية في مختلف العصور . و أمام هذا المنزل ، نري قارب صيد صغير و بسيط لعله مصنوع من نبات البردي كما كان شائعاً .

نأتي إلي الصف التالي من المباني ، و نقصد به تلك المجموعة الموجودة إلي الخلف من بهو الاحتفال : *praetorium* . فنجد ضريح أو هيكل صغير يتفرقه موكب ديني ، و أمامه رجلان يحملان محفة عليها نصباً مقدساً .

و أغلب الظن أن هناك رجلان آخران يحملانها من الخلف إلا أن العمود الأيمن حال دون ظهورهما ، و من خلفهما يظهر حملة الأعلام ، و الأولوية* ، هذا بالإضافة إلى وجود بعض المصلين داخل الهيكل نفسه .

و إذا نظرنا إلي الضريح ، نستشعر أنه كان خاص بشخصية لها مكانتها ، حيث يظهر البناء و له عمودان في المقدمة و سقف *pediment* مستدير قليلاً و حروفه مزخرفة و عند أطرافه *acroteria* يظهر شكل طائر كنوع من الزخرفة .

أما الرجلان اللذان يحملان المحفة ، فهذه المحفة يعالوها نصب مقدس و يبدو أنه ثقيل جداً حتي أن الرجلين ينفسان من ثقله . و بالقرب من هذا المعبود الصغير *varus* ،

* - رستوفتوف م . ، المرجع السابق ، ج. ٢ ، ص ١٨٥ .

نجد تمثال لابن آوي*^١ : ينتصب فوق قاعدة : *basis* : pedestal .
ويظهر الإله أنوبيس وهو جالساً نصف جلسة ، بمعنى أنه
يرتكز على مؤخرته فتتشبي قدميه الخلفية ، بينما قدميه
الأماميتين مفرودتان . ويعكس وضعه هذا كل من الهدوء
والشموخ مع القوة ، والإصرار في آن واحد .
وقد وفق الفنان في اختياره لتقديم الإله أنوبيس بهذا الشكل ،
حتى يشيع الرهبة والخوف في نفوس أولئك اللذين يقصدون
هيكله ويقدمون له الأضحيات والقرابين . ولعل الفنان قد
قصد أن يراقب الإله أنوبيس الجبانة والموتى في العالم الآخر .
و أمام تلك القاعدة المرتفعة التي ينتصب فوقها تمثال الإله ،
نجد رجلين أحدهما يرتدي عباءة ، وينحني إلى الأمام
قليلاً وفي يده شيئاً ما لا تظهر تفاصيله مما يسمح بمحاولة
التعرف على ماهيته . ولعل هذا الشخص ذو العباءة ، كان
كاهن المعبود والمسئول عن تقديم القرابين للإله أنوبيس .

*١- ابن آوي : *Anubis* صور هذا الإله في شكل حيوان " ابن آوي " فله رأس تشبه الكلب ،
وليس من المعروف أصله علي وجه الدقة ، ولكن منذ عصر < عحا > أول ملوك الأسرة الأولى ،
وجد اهتمام واحتفالات خاصة به . و كان احتفاله يسبق المعبود الجنائزي واستمر هذا الوضع حتى
نهاية الأسرة الخامسة مع ظهور أوزوريس . و كان رمز الإله أنوبيس ، هو حيوان الكلب الهائم في
وادي النيل ، فكان يصور في شكل كلب أسود اللون ، أو في شكل إنسان لرأس كلب سوداء .
ينسب لهذا الإله اختراع التحنيط والمومياء .

اسمه في الكتابة المصرية القديمة هو < إن بو > و قد ارتبط بالموت لكونه يأكل جثث الموتى و كان
يرتبط بالجبانة ، واستمرت أهميته في العصرين اليوناني والروماني في مصر .
للمزيد راجع :

- معجم الحضارة المصرية القديمة ، ألفه كثيرون ، ترجمة أمين سلامة ، (الهيئة المصرية العامة للكتاب
١٩٩٢) ص ١ .

-Guy.et Rachet.M.F. , "Dictionnaire de la civilisation egyptienne " , (Paris, 1968) p.35-6.

-Armour, Robert A., "Gods & Myths of ancient Egypt" , p.168-70 .

و يجوار التمثال نرى أيضاً جماعة تتكون من أربعة رجال ،
الأول منهما يبدو أنه يحسبك في يده رقاً يطبل عليه ،
بينما الشخص المجاور له من حركة جسمه و وقفته يتضح
أنه يرقص . و لعل ذلك كان عبارة عن مراسم و طقوس معينة
تتبع الاحتفال الخاص بهذا الإله و المركب المار من عنده .

و أمام الهيكل ، نرى شخصاً جالساً على الأرض في سكون
و قد تعرى نصفه الأعلى بالكامل كما نرى من ظهره ،
بينما أرتدى من أسفل سروالاً كبيراً ، و واسعاً يغطيه حتى
قدميه و تقف أمامه عصا رفيعة و طويلة . و من الصعب في
وضعه هذا التعرف على ما قصده الفنان من تصويره .

و في النهر أمام المعبد ، نرى قارباً شراعياً حجمه متوسط
و له كابينة صغيرة داخله . و قد فرد البحار شراعه ، و نظراً لأن
البحار لا يظهر و كذلك لوجود المركب بالقرب من الرصيف ،
فأغلب الظن أن هذا القارب راس عند الرصيف و ليس سائراً
في النهر . و ربما كان يقل بعض الأشخاص إلى
الرصيف و انتهى من مهمته و مازال واقفاً في انتظار عودتهم .
و في الصف الثاني أيضاً من اللوحة ، إلي الخلف -
تقريباً - من العريضة ، كان يوجد مكاناً مقدساً يتكون من
سور و جرن مصنوع من نبات الصفصاف المخصص لعمل السلال :
moschotróphion : osier-barn لعله كان مخصصاً لتربية البهائم^{١*} .

و يعتمد أنصار هذا الرأي في رأيهم هذا على ظهور
رجلين يتحدتان مع بعضهما البعض أمام مدخل الشونة :
moschotróphion ، و يحمل أحدهما الرجلان مذرة كبيرة في
يده . و على مقربة من الجزء الجانبي الأيسر للجرن ، يظهر
رجل ثالث يسوق بقرة إلى مياه النهر ، أما في المياه
نفسها ، فنرى أبو قردان .

*١- رستوفتف م. ، المرجع السابق ، ج. ٢ ، ص ١٨٦

و لعل ظهور هذه البقرة هو الذي جعل بعض الآراء تعتقد أن هذا الجرن كان مخصصاً لتربية العجول و البهائم : *βωγς* .

و جذر بالذكر أن الكاتب هيرودوت^{١*} عندما زار مصر في القرن الخامس ق.م. ، كتب عن دهشته من كون الفلاحون المصريون يضعون حيواناتهم المستأنسة داخل منازلهم و ليس في أماكن مستقلة خاصة بهم .^{٢*}

و لا أعتقد أن رأي هيرودوت يعتمد عليه هنا كثيراً ، فهذا الجرن هو عنصر ضمن منظر عام كبير .
و ربما كان الفلاح المصري يحتفظ فعلاً ببعض حيواناته المستأنسة معه داخل منزله ، و لكن هذا إذا كانت مجرد طيور داجنة : *ὄρνις* أو حماراً أو بقرة *βούς* أو اثنين على الأكثر ، أما إذا تعدي الأمر ذلك و أصبح قطعياً و إن كان قليل العدد ، لأستلزم الأمر أن يخصص له مكاناً مستقلاً .

^{١*} - هيرودوت : *Ἡρόδοτος* هو ابن ليكسيس ، من أسرة طيبة في هاليكارناسوس .
ذاعت شهرته في عام ٤٦٨ ق.م. و قد اشتهر بأسفاره إلى ساموس ، و أثينا ، و جنوب إيطاليا ، و غزة ، و صيدا ، و بابل ، و جزر بحر إيجه . هذا بالإضافة إلى زيارته لمصر ، حيث قام برحلة عبر نهر النيل حتى وصل فيه إلى جزيرة فيلة . و هيرودوت بالإضافة إلى أسفاره و أبحاثه ، كان جغرافياً ، و تاريخياً و عليمًا بالأدب . و هيرودوت الذي زار مصر عام ٤٥٠ ق.م. ، ألف عنها كتاباً (ج. ٢)
و قد روي تاريخ مصر كما سمعه من الكهنة و تناول التركيبة الجيولوجية لمصر و نهر النيل ، الحيوانات ، حياة السكان ، عاداتهم ، أعيادهم ، آثارهم ، . . .

للمزيد راجع :-

Hamilton, Edith., "The Greek Way & The Roman Way", (New York, 1986) p.117-133.
The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p.696-8

^{٢*} - نفتالي لويس ، المرجع السابق ، ص. ٨٠

و عودة إلى المنظر ، نجد حول الجرن سرباً من طيور أبي منجل : $i\beta_{15}^*$. و لو تناولنا هذا الجزء بشئ من التفصيل ، نلاحظ أول ما نلاحظ طريقة تنفيذ الشونة نفسها ، فهي مصنوعة من نبات الصفصاف الذي يستخدم أيضاً في صنع السلال ، و هنا تم عمل صفوف بمجدولة مع بعضها البعض بطريقة جميلة و متينة في نفس الوقت ، و تأخذ شكلاً مستديراً و لها مدخل بيضاوي يبدو مظلماً من الداخل و هذا معناه أن الوقت المعني هنا كان الظهيرة و كانت الشمس في كبد السماء مما دفع الفنان إلى جعل المدخل مظلماً نظراً لضوء الشمس القوي خارج الجرن .

و تنضح براعة الفنان في تنفيذ شكل الجرن بهذا المنظر مما يدل على طول ملاحظته لأشكال الأجران في الواقع مما دفعه إلى دقة تصوير الجرن .

و يجلس أمام مدخل الجرن اثنان من الفلاحين . و يسترعي انتباهنا ملابسهم التي تدل على العمل الشاق ، و يضع كل منهما على رأسه قبعة مخروطية الشكل ، لعله كان في حاجة إليها لتحميه من قیظ الشمس من فرط الجلوس في العراء أو السير وراء الماشية و الأغنام و هي ترعي بحرية .

و لعل ذلك الفلاح الجالس أمام مدخل الجرن كان عمله هو مراقبة الداخل و الخارج منه . و نظراً لجلوسه بحرية و انشغاله بالتسامر مع الفلاح الآخر ، نشعر أنهما ربما كانا صديقان يتمتعان بالحديث ، و أن الطقس جميل في ذلك الوقت .

أما الفلاح الآخر فهو يقف عند شط النهر ، و يراقب بقرة و هي تشرب من مياه النهر ، و قد رفع يده بعضاً قصيرة ، لعلها كانت تساعده في عمله .

* ١ - رستوفتوف م . ، المرجع السابق ، جـ . ٢ ، ص . ١٨٦ .

و أمامه في مياه النهر ، نجسد طائر أبي قردان الشهير .
و نرى كذلك طيور أبي منجل الطائرة و التي تريد أن تقف
فوق الجرن مما يؤكد أن هذه الطيور كانت صديقة
للفلاح المصري في هذه العصور و كان يتعايش معها في
سلام ، بل و يعتمد عليها أيضاً اعتماداً كبيراً .
أما فوق صفحة النهر - أمام مدخل الجرن - فتزاقص بعض
قوارب الصيد الصغيرة ، كذلك الأوز و نبات البردي و أزهار
اللوتس هنا و هناك .

و رغبة من الفنان في الترويج ، نجده يصور في تلك
القوارب ، مرة صياداً و هو جالس يجدف بهدوء بمجدافه أي أنه
لا يضطاد الآن ، بينما في القارب الثاني ، نرى صياداً واقفاً
فوق المركب و منشغل بعملية الصيد . و من منظر وقفته
المنحنية إلى الأمام ، نستشعر مندي الجهد و المثابرة التي يتحملها
من أجل عمله . و يغطي هذا الصياد رأسه بقبعة دائرية
بسيطة الارتفاع ، تختلف عن تلك التي يضعها الفلاحون .

أما في الصف الثالث ، فيظهر أمامنا عدداً من
المعابد مختلفة الأنواع ؛ أكبرها هو ذلك المعبد الكبير ذو انبواب
الضخم *pylon* و على جانبي هذا الباب الرئيسي ، توجد
تماثيل مصرية ضخمة ، و هي تذكرنا بمعبد أبي سنبل*^١

*١- معبد أبو سنبل : موقع في النوبة السفلى ، به معبدان منحوتان في الصخر في الحجر الرملي
للجبل الغربي ، و يشرفان على النيل في موضع كانت به احدي المستعمرات المصرية و قد شيدهما
رئيس الثاني . المعبد الكبير تزين واجهته أربعة تماثيل ضخمة جالسة للملك ، و قد خصص لعبادة
إله الشمس " رع حور آختي " . و يتميز المعبد بمناظره الرائعة ، أشهرها ما يصور " معركة قادش " .
المعبد الصغير تزين واجهته ستة تماثيل ضخمة واقفة و هو مخصص لعبادة كل من الربة حتحور
و الملكة نفرتاري زوجة رئيس الثاني . عن العمارة المصرية بصفة عامة ، راجع :-

- جيمس بيكي ، " الآثار المصرية في وادي النيل " ، ترجمة لبيب حبشي و شفيق فريد (القاهرة ١٩٩٣) .
- Nuttgens , Patrick . , "The story of Arcitecture", (Phaidon,1983) p.27-40 .

و كذلك معبد الأقصر*^١ . و يلفت نظرنا في هذا المعبد طرازه المصري الخالص و الذي حاول فيه الفنان أن ينقل لنا صورة من معابد مصر العليا ، و لعل في ذلك إشارة صريحة إلى أننا قد وصلنا الآن إلى صعيد مصر ، بعد أن تركنا منطقة الدلتا و الفيضان حتى أقترنا من أعالي النيل .

و قد تجلست خصائص العمارة المصرية هنا في هذا المعبد بوضوح بدأ من كبر و ضخامة حجم المعبد المفتحة للنظر ، ثم مبانيه المتعددة و المختلفة ، و كأنه مدينة معمارية مستقلة بذاتها . أيضاً تأثر الفنان بشكل واضح من معبد أبي سنبل علي وجه الخصوص ، حيث نجده حاول الجمع بين كل من المعبد الكبير و المعبد الصغير لابي سنبل ، فالمعبد الكبير كانت واجهته يزينا بأربعة تماثيل ضخمة جالسة ، بينما المعبد الصغير واجهته مزينة بستة تماثيل ضخمة أيضاً و لكن واقفة . أما هنا ، فقد جعلها الفنان خليط من المعبدين فظهرت الواجهة مزينة بأربعة تماثيل واقفة . [صورة ٢١] .

و قد كان من الشائع في معابد مصر القديمة تزيين ما يسمى بالصرح أو البوابة أو البيلون بعنصر تقليدي هو وجود تماثيل الفراعنة أو الآلهة واقفة أو جالسة علي باب المعبد*^٢ .

و لما كان معبد أبي سنبل أجمل المعابد الصخرية علي وجه الإطلاق ، لذلك فقد تأثر به الفنان و لم يستطع أن يغفله في تلك اللوحة البديعة المصورة لمصر و معالمها المميزة . [صورة ٢٢] .

*١- معبد الأقصر : هو معبد لسيد الآلهة آمون الذي أتخذ هناك صورة " مين " ، أعاد الملك أمنحوتب الثالث بناء هذا المعبد بالحجر الرملي الجميل ، و بني بعد ذلك رمسيس الثاني فناء أمامياً جعله أمام بيت الحريم و أحاطه بصف من الأعمدة . للمزيد عن معابد الآلهة ، راجع :

محمد أنور شكري ، " العمارة في مصر القديمة " ، (الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٦) ص ١٦١-٢٥٥

*٢- رشيد الناصوري ، " دراسات في الآثار المصرية " ، (الإسكندرية ، ١٩٨٧) ص ٢٨ .

و نلاحظ الكورنيش المصري في هذا المعبد على الرغم من صعوبة تبين تفاصيله بوضوح . و مثله مثل معبد أبي سنبل يمتد أربعة تماثيل عملاقة بارزة عن البوابة نفسها ، و لها أدنى الأندلس في نفس الناظر إليها و ذلك لما للتماثيل الواقفة من وقع قوي ، هذا بالإضافة إلى كونها بارزة عن الخائط ، كل ذلك يجعلها تشيع الرهبة و القوة ، فتدخل الخوف في نفس الداخل إلى المعبد و تزيد من إحساسه برهبة و عظمة المكان * [صورة ٢٣] .

و نستطيع القول أن هذه التماثيل الواقفة كانت على الأرجح للملك و ذلك لأنه يبدو أن كل تمثال كان يرتدي الرداء الرسمي و يضع الصل الملكي على الرأس و معه الصولجان في يده . و أمام هذا المعبد المصري ، يظهر رجلاً يمتطي حماره *Kharos* و يتبعه خادمه و هو يحمل له المشاع . و أغلب الظن أن هذا الرجل الجالس على الحمار ، كان شخصاً ذو مكانة ملحوظة حيث يجده يخرج ليس فقط و هو راكباً على حمار في تنقلاته ، وإنما أيضاً يصحبه خادماً لغرض الصحة و المساعدة في حمل الأشياء بدلاً منه . و هذا يؤكد أنه كان يتمتع بمستوى من الرفاهية . و قد اعتنى الفنان بهذا الموقف البسيط ، فصور لنا الحمار* و هو في حالة حركة حقيقية ، حيث نرى إحدى قدميه الأماميتين مرفوعة قليلاً بغرض السير ، و هي تتناسب مع حركة بقية الأقدام .

*١- محمد أنور شكري ، المرجع السابق ، ص. ٢٤١- ٢٤٥ .

*٢- الحمار : كان الحمار الإفريقي جزءاً من ماضي مصر الجغرافي و التاريخي . و قد كان من الحيوانات البرية التي تقطن منطقة الصحراء الحالية إبان العصور الفرعونية . و منذ زمن غير معروف ، صار ذلك الحيوان خادماً للإنسان . فصار كل فلاح مصري مكارياً محترفاً . و كان الفلاح إذا أراد أن يدرس القمح ، يسوق الحمار إلى الحقل ، و حمل الحمير بحزم القمح . كذلك فإنه لا غني للفلاح عن الحمار ، فقد كانت ضرورية لقطع المسافات الطويلة في القوافل الرسمية ، إلى المناجم أو إلى بلاد النوبة ، كما استخدمها البدو في الصحراء العربية ، و التجار الجائلون من الواحات .

للمزيد راجع : جورج بوزنز و آخرون ، المرجع السابق ، ص. ١٠٢- ١٠٣ .

في نفس مستوي هذا المعبد الفرعوني الضخم ، نجد ثلاثة معابد أخرى متراصة بحوار بعضها البعض . الأول منها هو ضريح أو هيكل لأبي منجل ^{١*}: *iβeiov* ، والثاني ضريح مصري خالص ذو قلعتين ، واحدة في كل جانب . أما المعبد الثالث فهو من الطراز اليوناني الروماني . فإذا بدأنا بضريح طائر أبي منجل ، فسوف نجد أن شكله غير منظم بمعنى أنه بمثابة مجموعة مكونة من عدة أشكال مختلفة . يلفت انتباهنا أولاً منظر السور على الجانب الأيمن ذو القلعتان ونرى أن طراز هاتان القلعتان هو نفسه الموجود في المعبد المصري الجاور . إذن فقد كان ذلك طرازاً مصرياً خالصاً وشائعاً في العمارة المصرية القديمة .

وتزخر القلعتان بمجموعة من النوافذ العلوية والتي من المؤكد أنها كانت تستعمل في أغراض المراقبة والحراسة . فتتضح علامات القوة والمتانة على طريقة تشييد القلعتين والتين تمتنعان بإرتفاع كبير يتناسب مع شكلهما المستطيل .

^{١*} - أبو منجل : *iβiς* هو عبارة عن طائر قدسه قدماء المصريين و كان يري علي قبورهم . هناك ثلاثة أنواع من أبي منجل سكنت مستنقعات نهر النيل ، هي أولاً : أبو منجل الكاذب و هو طائر مهاجر بني الريش ، لا يزال يزور تلك المنطقة سنوياً ، و تبعاً للقصة الخرافية أي الأساطير ، كان يحمي الدولة من غزو الحيات المجنحة .

ثانياً : أبو منجل ذو العرف ، و كان برونزي الريش و لا يتواجد في مصر حالياً ، وإنما نراه في النقوش الحجرية حيث كان الرمز الهيروغليفي لكلمة " يضيء " و مشتقاتها .

ثالثاً و أخيراً ، هناك أبو منجل المقدس الجميل ذو الجسم الأبيض و الرأس و الذيل الأسودين الذي تجسد فيه الإله " تحوت " . و لا يزال اسمه القديم الشائع " هيب " مستعملاً في اللغات الحديثة . غير أن أبا منجل المقدس لا يري الآن علي ضفاف النيل إلا في مستنقعات السودان العليا أو في متحف القاهرة أو في مينة الأشمونين : *Ἡερμαπολίς* ، أو في مدينة تحوت حيث تري مومياء طيور أبي قردان المقدسة .

للمزيد راجع : جورج بوزنز و آخرون ، المرجع السابق ، ص . ٢ .

و يجوار هذا السور نجد بناءً صغيراً يبدو أنه قسوس من الخشب أو البوص ، و هو يشبه أكشاك الحراسة ، لعله كان مخصصاً للغفير المسئول عن حماية هذا المعبد .

و بالقرب منه جهة اليسار ، نجد مبني مستدير غريب الشكل بعض الشيء ، و له مدخل عبارة عن بوابة أمامية مستطيلة و إن كانت غير مستقيمة نظراً لأن المبنى نفسه مستدير حتي في واجهته التي تميل إلى الخلف . و يكاد يكون هذا الضريح مغطي بالكامل بأسراب طائر أبي منجل . هذه الطيور التي نراها هنا بريشها الأبيض الناصع و أرجلها السوداء و يظهر ذلك في تناسق جميل يخيم على المنظر .

كما نجد أيضاً بجوار هذا الضريح شجرة وارفنة الأغصان و يبدو أنها عملة بالثمار التي قد تكون ثمار التين أو الجميز حيث تشابه أشجارهما إلى حد كبير*^١.

و هذه المجموعة المكونة لضريح أبي منجل ، تتميز بطابع البساطة المصري الخالص و تعكس جزءاً مصرياً بواقعية شديدة دون من تكلف أو تعقيد . أما بالنسبة للمعبد الثاني و الموجود في الوسط ، فنجد أنه كان عبارة عن ضريح مصري الطراز له قلعيتين ، شيدت كل واحدة منهما في جانب . فإذا تناولنا هذا الضريح بشكل دقيق بعض الشيء ، سوف نجد أنه يتكون من معبد مستطيل الشكل ، جوانبه من الحجر و ليس من الأعمدة ، مما جعلنا لا نرى ما بالداخل . يعلمه جمالون مثلث : pediment و سقف هذا الجمالون أغلب الظن أنه مصنوع من شققات فخارية لمنع تسرب مياه الأمطار إلى داخل المعبد من ناحية ، و من ناحية أخرى لتكون شكلاً جمالياً .

*١- كانت أشجار التين و الجميز من أشجار الفاكهة المنتشرة في مصر بالإضافة إلى أنواع أخرى ، و لكن منظر الشجرة المصورة هنا هو الذي دفعني إلى الاعتقاد أنها شجرة تين أو جميز .

للمزيد راجع : جورج بوزنز و آخرون ، المرجع السابق ، ص. ١٤٠

و الملاحظ مما نراه من المعبد أن مدخله ليس من الجانبين اللذين يظهران أمامنا ، فيما عدا في الجانب ذو الضلع الأطول ، نجد شباكاً أو فتحة مستطيلة ، ولها خنية من أعلي لعلها كانت لأغراض التهوية والإنارة . و يزين جدران الضريح من الخارج فستونات كأنها أفرع من النباتات في شكل جرلاند : garlands لتضيف للجدران منظراً جميلاً .

أما بالنسبة للقلعتين ، فهما تشبهان إلي حد كبير القلعتان الموجودتان في ضريح أبي منجل . و هما يأخذان الشكل المستطيل و يتميزان بوجود عدد من النوافذ بهما .

و قد كان من المعتاد أن يكون أمام كل معبد مصري صرح أو بوابة تتألف من برجين ضخمين من الحجر متماثلي الشكل و يكون ارتفاع هذان البرجان أو القلعتان أعلي من المعبد نفسه و أبنيته الملحقة به ، و لابد من وجود فتحات صغيرة أو مشكاوات بالجدران لتثبت بها الأعلام .^{١*}

و كان البرج أو القلعة أجوف و غالباً ما يكون بداخله سلام توصل إلي قمته . و في بعض هذه القلاع كان يوجد حجرات لعلها كانت لغرض السكني أو التخزين .

و يحيط بالضريح في بعض أجزاءه ، سوراً قوياً بني من قطع الأحجار الضخمة و قد هذبت هذه الأحجار بدقة و رصت في شكل مستقيم و متساوي و قد جعل السور في أقسام بواسطة فاصل طولي - شكلي فقط - و في منتصف كل باكيه نجد شكل نصف دائري جمالي . و زيادة في الطابع المصري الأصل ، نرى تخلصين شاعرتين بجوار إحدى القلعتين .
نأتي أخيراً إلي المعبد الثالث و الأخير في هذه القطعة الفسيفسائية ، ألا و هو المعبد المشيد علي الطراز اليوناني الروماني .

^{١*} - جورج بوزنز و آخرون ، المرجع السابق ، ص. ١٥٦ .

و تتحقق في هذا المعبد خصائص العمارة اليونانية بدءاً من تلك القاعدة المقام عليها المعبد والمعروفة باسم : pedestal وهي هنا تتكون من ثلاث درجات تؤدي بعد ذلك إلى أرضية المعبد ، و أغلب الظن أن عدد أعمدة واجهته تتكون من أربعة أعمدة : tetra-style وهي أعمدة بسيطة خالية من الزخارف ، لعلها أعمدة دورية . يغطي المعبد سقف جمالوني pediment و من شكله يبدو أن به بعض الزخارف التي تغطي سطحه .

يقف أمام المعبد بعض الناس الذين يتحدثون مع بعضهم البعض . فنجد مجموعة مكونة من ثلاثة أشخاص يبدو أن واحداً منهم كان فلاحاً ، حيث أن رداءه القصير يشبه ما اعتاد الفلاحون على ارتدائه . و يمسك في يده عصا طويلة و رفيعة . و أمام أعمدة المعبد مباشرة ، نرى سيدة تقف على الدرجة الخارجية أمام قاعدة المعبد و ترفع إحدى يديها إلى أعلى و كأنها تنادي علي شخص ما موجود بالداخل ، أو لعلها تقدم التحيّة للمعبد .

و لم ينس الفسيفسائي أن يلمح إلى البيئّة المصرية ، فأضاف منظر النخلة بجوار المعبد ليذكر المتفرج أنه في مصر . و بالقرب من المعبد ، تظهر بئر مائية ربما كان استخدامها قاصراً على خدمة كهنة و عباد هذا المعبد . و تأخذ هذه البئر شكلاً دائرياً و تظهر فيها المياه بوضوح دون الحاجة إلى إلقاء دلو إلى الأعماق لاستجلاب الماء . و قد بنى الجنب بطريقة أشبهت الأحجار بجوار بعضها البعض بصورة متينة .

و لقد كان من أهم العناصر التي لعبت دوراً أساسياً في هذه القطعة من الفسيفساء ، نهر النيل . بل أننا نستطيع القول أنه كان البطل في هذه اللوحة دون منازع ، فهو محرك الأحداث و صانع المشاهد .

لقد زخر هذا النهر العظيم بالنباتات المائية المتنوعة ، و بالعديد من الحيوانات و الطيور ، و لم يغفل أيضاً عن أشكال من القوارب المتعددة الاستخدامات .

إن عنصراً واحداً كالقوارب الموجودة فوق صفحة النهر ، يعكس براعة الفنان و عمق إحساسه الصادق بمختلف أنواع القوارب كمثل تباع استخدامها و الغرض منها .

لقد وجدناه (أي الفنان) يصور لنا القارب الصغير و أيضاً الكبير ، كذلك يصور القارب الذي يحمل زهرة اللوتس ، و لم ينسَ قوارب الصيد و النزهة و القوارب التي تحتوي على غرف و تعرف باسم : " ذهيبة " * ١ .

و لم يهتم فقط بأحجام تلك القوارب ، و لكن أولى عنايته أيضاً إلى نوعيتها و المادة التي صنعت منها * ٢ .

فهناك أولاً الزوارق المصنوعة من نبات البردي و التي تسع لشخص واحد ، و أيضاً قوارب البضاعة التي تقوم بنقل البضائع من مكان إلى آخر على شاطئ النيل و موانيه الصغيرة المنتشرة على طول ضفاف النهر .

و قد ظهرت أيضاً في هذه القطعة الفسيفسائية ، سفينة حربية كانت تقل الجنود و كذلك سفينة صيد ذات مقصورة " ذهيبة " .

و برع الفنان في إبراز عنصر الاختلاف بين كل سفينة و أخرى حسب الغرض الذي تستعمل فيه ؛ فقارب البردي الصغير الذي يستعمله الصياد البسيط يختلف كل الاختلاف في بناءه و طريقة إعداده عن تلك السفينة القوية المعقدة التصميم التي يستقلها الجنود و نرى فيها كمية المجاديف التي يستعملونها .

* ١- رستوفتزف م . ، المرجع السابق ، ص . ١٨٤-١٨٥

* ٢- نفتالي لويس ، المرجع السابق ، ص . ٢٤٦

وهي تختلف أيضاً عن الذهبية المخصصة لرحلات الصيد والتنزه فوق سطح النيل ، فقد كانت هذه الأخيرة تحتوي على غرفة أو أكثر لتساعد في عمليات الصيد التي قد تستمر أياماً وليالي ، لذلك فأغلب الظن أن اللذين كانوا يستعملونها هم عليه القوم اللذين يخرجون للتنزه و الصيد لفتترات طويلة ، و هم يختلفون عن الصيادين البسطاء اللذين يخرجون للصيد لساعات فيعودون بقوت يومهم .

و اختلاف أشكال هذه السفن و القوارب ليس بأمر مستغرب هنا ، فقد اشتهرت مصر منذ العصور الفرعونية بخيرتها في عالم الملاحة و السفن . فقد أَلَم المصريون بالملاحة في النيل و البحيرات و الترع و البحر منذ زمن موغل في القدم^{١*} .

و من هنا كان اختراعهم أطواقاً متينة من حزم البردي يستعين بها صيادو السمك و صيادو الحيوانات عندما يجربون المستنقعات . هذا بالإضافة إلى السفن المزودة بالمقاصير التي تدفعها عدة محاديف كما رأينا في الذهبيتين في فسيفساء باليسترينا .

و بجانب القوارب و السفن ذات المحاديف ، التي توجد مجموعة منها في كل جانب ، يوجد أيضاً سفناً بشراع على هيئة شبه منحرف مثبت بجبلين ، و تعمل من المؤخرة بجبلين رئيسيين ، فوق سارية مزدوجة أو مفردة ، قابلة للطّي غالباً . و يعمل محادفاً واحداً مثبتاً في المؤخرة ، عمل الدفة .

و قد وصلت براعة المصريين في السفن إلى أنه كان هناك سفناً لنقل الجيوب و الأحجار ، و سفناً لنقل الماشية و الخيول ، و سفناً ضخمة ، و سفناً لثمانية و سفناً لتمخر عباب البحر ، . . .

و كما سبق القول ؛ فإن قطعة فسيفساء باليسترينا تنقسم إلى جزأين واضحين ؛ الأول عبارة عن أرض صخرية مرتفعة تسكنها حيوانات غريبة معظمها كتب اسمه بحوارها باللغة اليونانية

*١- جورج بوزنز و آخرون ، المرجع السابق ، ص. ١٤٦ .

و معها صيادون ذوي بشرة سمراء ، و الثاني عبارة عن منطقة مستنقعات منخفضة تتناثر فيها مباني متنوعة كالمعابد ، و الأضرحة ، و المنازل ، و الأكواخ ، و القلاع ، و أبراج الحمام كل ذلك مع العنصر البشري الذي يحرك هذه الحياة .

دراسة تحليلية لهذا الجزء :

و نستطيع أن نستشف بعض الملاحظات التي تفرضها علينا عناصر الجزء السفلي (وادي النيل و فيضانه) و التي لها أهميتها في القطعة .

أولاً : كان الفنان علي درجة كبيرة من الوعي ، بمخاصة فيما يتعلق بملابس الشخصيات المصورة ، فظهر الصياد مختلفاً عن الفلاح في رداءه ، و إن كان الاثنان يتميزان بالبساطة ، كذلك كان المدينون يلبسون ملابساً بالطبع تختلف كلياً عن ملابس الجنود بزيهم الحربي و دروعهم المعدنية ، و أخيراً منظر أولئك الواقفين أمام المعبد ذو الطراز اليوناني الروماني ، حيث ظهر الأشخاص بالترجاء و الزي اليوناني . و مما سبق ، يتضح مدي فهم الفسيفسائي لطبيعة كل مهنة و انعكاسها علي ملابس أصحابها .

ثانياً : و من الخصائص أيضاً التي تكررت كثيراً في القطعة ؛ كانت أشجار النخيل*^١ و التي كانت عنصراً مميزاً لطبيعة مصر .

و لا تتعجب من ظهور أشجار النخيل كثيراً في اللوحة و بجوار كل منزل و كل معبد ، ... فنمو هذه الأشجار في مصر يرجع إلي أزمنة سحيقة و قد كانت تنمو في كل مكان .

ثالثاً : هيمنة نبات البردي علي صفحة نهر النيل و قد سبق و أن تناولنا مدى أهميته بالنسبة للمصريين القدماء .

*١- نفتالي لويس ، المرجع السابق ، ص. ١٥١-١٥٧ .

رابعاً : الحيوانات التي تعرفنا عليها من خلال القطعة كانت تتميز البيئة المصرية ، التمساح ، و فرس النهر ، و النمس ، و الازو ، و البط*^١ . و قد جرت العادة لدى قدماء المصريين ، كلما رسموا صورة مستنقع ، صوروا فيه مجموعة كبيرة من الطيور تطير فوق أعواد البردي ، يمين جذوعها أعشاش بها طيور جائمة أو أفراخ طيور مذعورة . و من هنا كان ارتباط الطيور بنبات البردي . و من الطيور التي صورت أيضاً في البرك و المستنقعات : القاوند و مجموعة كبيرة من الطيور المائية كأبسي قردان ، و النباح ، و أبو ملعقة ، و النكات ، و الدشنيق*^٢ ، هذا بالإضافة إلى الأنواع العديدة للبط و الازو الذي كثيراً ما رأيناه في الرسوم الجدارية بالمقابر المصرية ، حتى أنه كان طعاماً مفضلاً في العصر الفرعوني . و من الحيوانات التي اعتمد عليها المصري في تنقلاته ، كان الحمار ، لذلك أراد الفنان أن يصوره هو أيضاً في القطعة نظراً للدور الذي كان يلعبه في حياتهم سواء كوسيلة مواصلات يستخدمونها أم بنقل البضائع و الأشياء من مكان إلى آخر . هذا بالإضافة إلى الثور الذي يحرق الأرض ، و يجر الشادوف ، و قد استمر المصري يعتمد عليهما حتى وقتنا هذا ، [صورة ٢٤] . و من العناصر اللافتة للنظر أيضاً ظهور أبراج الحمام ، فقد انتشرت هذه الأبراج بكثرة في مصر*^٣ . و كانت هذه الأبراج بمثابة مشروعات تجارية مربحة ، حتي أنها كانت في بعض الأحيان - كما في هذه الفسيفساء - عبارة عن أبنية صغيرة داخل المنازل أو أعلي الأسطح ، و قد تكون بناء مستقلاً و لكن ملتصقاً بمنزل صاحبه .

*١- عن الطيور في مصر الفرعونية ، راجع : جورج بوزنز و آخرون ، المرجع السابق ، ص. ١٦٨

*٢- الدشنيق : طائر يقال أنه ينظف فم التمساح .

*٣- ورد ذكر أبراج الحمام في عدد من الوثائق التي ترجع إلى الفترة ما بين القرنين الأول و الثالث

الميلادي في مصر في العصر الروماني . عن أبراج الحمام في مصر الفرعونية ، راجع :

- جورج بوزنز و آخرون ، المرجع السابق ، ص. ١٦٨

خامساً : آخر عنصر نتناوله بالملاحظة من القسم الأول من هذه
الفسيفساء هو العنصر البشري : الإنسان .

لقد قدم لنا الفنان نماذجاً بشرية متعددة ، منها الصياد ،
و الفلاح ، و منها أيضاً رجلاً من عيلة القوم يشغلون وقتهم
بالتسامر و المرح و الغناء و هم يجلسون تحت عريشة وسط النيل .
و هناك أيضاً مجموعة أخرى هي الجنود و قائلهم و هم يحتفلون
بالنصر . هذا بالإضافة إلى الكهنة و حاملي الرايات عند المعابد ،
و كذلك الرجال الإغريق اللذين رأيناهم أمام المعبد اليوناني الطراز .
و لم ينسَ الفنان أن يصور أيضاً المرأة ، فشهدنا تلك المغنية
و فرقها أسفل العريشة ، و رأينا كذلك سيدتان عند بئر المياه
يجوار المعبد اليوناني .

لقد حاول الفنان بشتى الطرق أن يجمع بين الأنواع المختلفة
من البشر و أن يجد رباطاً يصل فيما بينهم ، و ذلك على
الرغم من اختلاف الحرف و الأعمال التي يقوم بها كل
واحد منهم في حياته . و مع ذلك فقد اجتمعوا كلهم في
شيء واحد ألا و هو الحياة على ضفاف نهر النيل العظيم .
لقد قصدوا نهر النيل لعدة أغراض كل حسب هواه ، فهناك
من اعتمد عليه اعتماداً كلياً في رزقه كصياد السمك ،
و هناك من اعتمد عليه اعتماداً جزئياً في سقاية حيواناته .
و هناك من قصده بغرض النزهة و التمتع بالمرح و الجمال ، . . .

و نستطيع الآن القول بصدق أن البطول الحقيقي في هذا
الجزء السفلي من القطعة ليس ذلك القائد و من معه من جنود ،
و ليس ذلك الفلاح الذي كان يقف أمام داره ، و ليس هؤلاء المسدنين
الذين يمرحون تحت العريشة ، و إنما هو نهر النيل العظيم .
ذلك النهر الذي ذكر عنه هيرودوت يقول : < مصر هبة النيل >
فكانت عبارته تلك حقيقة .

إذا ما تركنا الجزء السفلي من قطعة الفسيفساء ، و أنجهنا إلى جزئها العلوي ، فسوف يطالعنا عالماً آخر مختلف كل الاختلاف عن ذلك العالم السابق تناوله .

إننا ندخل هنا إلى عالم جديد هو عالم إفريقية الحقيقية - كما تخيله الفنان - فالنهر يحجب وراءه من بعيد جبال إثيوبيا، وفي هذا الجزء*^١، يطالعنا منظر الصيادين *κυνηγέτης* ببشرتهم السمراء وهم يتعقبون الحيوانات المنتشرة فوق الصخور *λαάς* و المرتفعات التي يعتقد أنها ربما كانت رمزاً لجبال إثيوبيا .

وبصفة عامة ، نلاحظ في هذا القسم أن الطبيعة يخيم عليها الطابع الجاف والخشن ؛ هذا بالإضافة إلى السمة الجبلية والتي تختلف بطبيعة الحال عن البيئة الريفية الدافئة ، و الناعمة و المليئة بالخضرة والألوان الحية التي رأيناها في النصف السفلي من الفسيفساء . فبالنظر إلى الأشجار هنا ، نجد أنها ليست أشجاراً *δενδρόν* وارفة الأغصان و مخضرة الأوراق ، بل نجد أنها عبارة عن مجرد جذوع يابسة خالية من الأغصان و الأوراق : *ευλόν* و ارتفاعها ليس بكبير ، و تكاد تشبه المصطبة أو الدرجة المرتفعة .

و يبدو أن هذه الأشجار كانت في الأصل من النوع الصحراوي أو الجبلي و تفتقد إلى اللون و الأوراق الخضراء .

أما الأعشاب فهي قليلة و متناثرة هنا و هناك و هي مجرد حشائش بسيطة و ليست نباتات و مستنقعات كالتى شاهدناها في منطقة الدلتا . و في وسط هذه البيئة نرى الحيوانات المتوحشة و هي تنتشر في اللوحة بحرية حتي أنه في بعض الأحيان تكاد تكون ، كل من هذه الحيوانات ، منظرأ مستقلاً بذاتها . و مع ذلك فالمنظر بشكل عام يشبه لقطة من حديقة حيوان على طراز الحدائق المفتوحة ، حيث نجد نوعيات مختلفة من الحيوانات تعيش على سجيها .

*١- رستوفنزف م. ، المرجع السابق ، جـ. ٢ ، ص. ١٨٦

و إذا حاولنا دراسة هذا الجزء بشيء من التفصيل ،
سوف نجد أنه هو أيضاً ينقسم بطريقة ما إلى ثلاثة
مستويات أفقية غير متساوية من حيث مساحة كل منها ،
و مع ذلك فهي تشبه الجبل فتبدأ بالقاعدة ، أي السفح ، ثم
يأتي الجزء الأوسط و أخيراً قمة المرتفعات : *το' καρά* .

و الملاحظ أن كل مستوى ينقسم بدوره إلى عدد من المناظر
و المشاهد كل منها يصور موضوع ما يكاد يصلح لأن يكون
هو المنظر الرئيسي في قطعة فسيفساء مستقلة به .

و لكن بصفة عامة فهي كلها تكون وحدة واحدة مع بعضها ،
و تمثل مناظر من البيئة الإفريقية . و القسم الأول من أسفل ،
هو أكثر الأقسام ترباً من القطر المصري .

فإذا بدأنا بالركن الأيمن ، نجد به مجموعة من الصخور
التي تتميز بالصلابة و إشاعة نوع من الخشونة و الإيحاء بالحياة
الصعبة في هذه البيئة الوعرة على العكس تماماً مما رأيناه في
القسم الآخر من قطعة الفسيفساء .

فنرى بعد ذلك حيوانين مختلفين في النوع عن بعضهما البعض .
الحيوان الأول كتب بجموده كلمة : *ΚΡΟΚΟΔΙΛΟΠΑΡΔΑΛΙΣ* و هذه
الكلمة في الأصل مكونة من مقطعين الأول : *κροκοδίλος* . بمعنى
تمساح (*κροκοδείλος*) و المقطع الثاني : *παρδαλῖς* . بمعنى الفهد .

و لعل استخدام الفنان لهذه التسمية سببه أن هذا التمساح
جلده أرقط مما جعله شبيهاً بجلد الفهد أو النمر الأرقط .

و الملاحظ على هذا الحيوان - بغض النظر عن تسميته - أن جسمه جسم
تمساح أما رأسه فهي رأس فهد كذلك منظر الجلد نفسه مرقط كالفهد .
أما الحيوان الثاني الجوار ، فقد كتب بجموده كلمة :
ΚΡΟΚΟΔΙΛΟ ΣΧΕΡΣΑΙΟ و هي أيضاً مكونة من مقطعين ، المقطع
الأول هو *κροκοδίλος* أي تمساح ، و الثاني هو : *χερσαῖος* أي من الأرض
الرطبة ، و المقطعان مع بعضهما البعض يعطوا معنى : السحلية .

و جدير بالذكر أنني في هذا الجزء قد التبتت علىّ
الأسماء لبعض الوقت ؛ فقد وقع الفنان هنا في خطأ
واضح حيث اختلطت عليه الأمور ، فعكس مواضع الاسمين
مع بعضهما ، بمعنى أنه كتب بجوار السحلية كلمة التمساح
الأرقط ، و جعل بجوار التمساح كلمة السحلية .

و المصدق للنظر في القطعة سوف يري هذا الخطأ ، و يتبين
أنه - أغلب الظن - كان خطأً غير مقصود من جانب
الفنان.

و عموماً ، فنظر هذا التمساح ملفت للنظر ، حيث يتميز
بالجلد الأرقط و توحى طريقته هذه في الجلوس على الصخرة
بقوته و عدم خوفه من أي عدو قد يصادفه في طريقة ،
فيبدو واثقاً من نفسه و مستهيناً بما عده .

أما بالنسبة إلى السحلية ، فتظهر و هي تزحف على الصخرة
لتسلقها إلى أعلى ، بينما يلتفت رأسها إلى الخلف ، ربما
لتنظر إلى شيء ما استرعى انتباهها .

و جدير بالذكر أن حجم هذه السحلية ضخم جداً و كبير
بالنسبة إلى أحجام السحالي ، و عموماً فهي أحد أنواع الزواحف .
نأتي بعد ذلك إلى المشهد الثاني ، و هو منظر الصيادين و هم
يستعدون لمهاجمة أنثى الأسد . و في هذا المشهد ، يطالعنا
منظراً للصيد : *κυνηγέσιον* ، حيث نرى ثلاثة صيادين *κυνηγετής*
ذوي بشرة سمراء ، و معهم أقواسهم و رماحهم *κνωδων* و هم
يتجهون نحو صخرة *λαάς* تجلس عليها أنثى الأسد .

أولاً بالنسبة للصيادين ، نرى بشرتهم السمراء الداكنة مما يدل
على أصلهم الإفريقي الواضح ، و يرتدون ملابس الصيد و هي
عبارة عن رداء يكشف عن نصف الصدر بينما النصف الآخر عارٍ
لأن الرداء له كتفٌ واحداً تتجمع عنده ربطة اللباس ، و ينسدل
بعد ذلك من بعد الخصر كنسورة ، تصل إلى ما قبل الركبة
بضعة بوصات لتكشف عن منظر السيقان و ما تتسم به من

علامات القوة و الصلابة مثلها في ذلك كمثّل البيئة الصعبة التي أتوا منها . و نجد كل صياد و قد استعد لعملية الصيد ، مستعيناً في ذلك بدرعه أو قوسه المستدير ليُدراً به أي حطّير يقبل عليه ، كذلك معه رمح كمي يصوبه ناحية الفريسة .

الصياد الأكثر قريباً من تلك الصخرة التي تجلس عليها أنثى الأسد ، نجد أن حركة جسمه تدل على أنه في وضع الهجوم و قد اتخذت أقدامه منظراً يدل على شدة التأهب و الاستعداد . و نرى يده اليسرى مفرودة تماماً إلى الأمام ، وحاملة القوس على أكثر امتداد لها ، بينما اليد اليمنى ، على العكس مثبّية من وراء كمثلث ، و أغلب الظن أنه في وضع لحظية رمي الرمح و هو متجه برأسه و عقله و كل جسمه صوب الفريسة . أما الصياد الثاني و هو الموجود في المنتصف ، فنجدته يحمل هو أيضاً قوسه ، إلا أنه لا يشهر به أمامه كالصياد السابق ، و لكن يحمده بمسكه بجوار كتفه الأيسر ، و مازال سهمه في يده يستعد للانطلاق به و تصويبه ناحية الفريسة . و تظهر عليه هو الآخر ملامح القوة و الاستعداد من منظر حركة أقدامه المنفرجة و التي تدل على منتهى التأهب و الأخذ بالحيلة حيث نرى تقدم قدم عن الأخرى .

نصل إلى الصياد الثالث و الأخير هنا ، فيبدو عليه أنه قائد هذه المجموعة من الصيادين ، فهو العقل المدبر ، و المراقب للأمور من حولهم ، و هو الذي يوجههم و يتحين اللحظة المناسبة ليعطيهم الإشارة و ليأمرهم بالانطلاق .

و نستشف ذلك من حركة يده الآمرة و التي نراه فيها يشير بالسبابة إليهم و هو يأمرهم بالهجوم ، و إلقاء رماحهم و سهامهم صوب الفريسة ، و في يده الأخرى نجد درعه المستطيل . و هناك أمراً آخر يجعلنا نؤكد أيضاً من كونه قائد المجموعة ، ألا و هو اختلاف ملابسه عن الصيادين الآخرين ، فزيه له جزء

ينسدل من على أحد كتفيه ليغطي ذراعاه الأيمن في وقار .
كذلك فوجهه مختلف ، حيث يبدو أنه ربما كانت له لحية ^{١*} .
وقبل أن تترك هذه الجماعة من الصيادين ، تجدر الإشارة إلى أن
عملية الصيد هذه كانت تتم في وقت الظهيرة عندما كانت
الشمس في كبد السماء تماماً وهذا ما جعل خيالهم يظهر
بصورة واضحة و نراه على الأرض بجوار كل واحد منهم .
و يعتبر هذا الخيال أو الظل نقطة تحسب للفنان ، و علامة
تشهد على براعته و عنايته بتصوير أدق الأشياء من وجهة
نظره .

و من ناحية أخرى ، نصل إلى تلك الفريسة التي تعتبر
هي بؤرة المشهد ؛ ألا و هي أنثى الأسد : *leōnē* .
و المعروف أن حيوان الأسد (الذكر) يتميز بهالة من الشعر الغزير
تحيط بوجهه ، فتزيده مهابة و وقار و تبتث الفزع في قلب
من يقف أمامه ، أما أنثاه فهي على العكس ، ليس لها
شعراً غزيراً حول وجهها .

و للمرة الثانية ، يخلط الفنان بين الأسماء المكتوبة بجانب كل
حيوان ، فقد كتب بجوار شكل أنثى الأسد كلمة *ΛΥΝΗ*
و التي كان يقصد بها " أسد " = *λεων* (الذكر) . و سوف نرى
بعد ذلك كيف أنه كتب بجوار الأسد الذكر كلمة *ΛΕΩΝΑ* ^{٢*}
و التي تدل على الأنثى .

و نأتي إلى منظر أنثى الأسد نفسها ، فنجدها تجلس في وقار
و هيئة فوق إحدى الصخور ، و هي ترنو بنظرها ناحية
الصيادين المتجهين إليها ، في صمت دونما وجل أو خوف .

^{١*} - لا نستطيع الجزم بوجود تلك اللحية لصعوبة رؤيتها من خلال قطعة الفسيفساء ، فالصورة التي
لدينا غير ملونة مما صعب من محاولة التأكد منها .

^{٢*} - كلمة *leōnē* : معناها أنثى الأسد و هي الكلمة التي استخدمها كل من هيرودوت
و إيسخيلوس في كتابتهما .

و نلاحظ عليها أنها تجلس في استعلاء ، و كبرياء ، و تنظر إليهم من علو ، و تستند في جلستها على أقدامها الخلفية ، بينما الأرجل الأمامية نراها منتصبه ، مما يشير إلى أنها مستعدة للقفز و الجري في أية لحظة و الهجوم علي هؤلاء الواقفين من بعيد يتربصون بها الشر . و هذا المنظر ، أي منظر الصيادين و هم يستعدون لمهاجمة أنثى الأسد يصلح لأن يكون لوحة فنية مستقلة بذاتها ، و هي تصور جانب واقعي في الحياة ، يتكرر في الغابة منذ أقدم العصور .

نصل بعد ذلك إلى حيوان آخر من حيوانات الغابة ، هو ملك الغابة نفسها ، إنه الأسد : *λεων* ، و كان يعيش في مصر عند حدود الصحاري و الأراضي الزراعية*^١ ، و كان يهوي سكني فتحات الوادي حيث يخرج ليشرب و يصيد أية فريسة من قطعان الماشية التي ترعى في المستنقعات المنخفضة عند سفح الهضبة الجافة . و يقف الأسد هنا في شموخ فوق صخرة لينظر إلى الغابة الإفريقية من أمامه . فنراه واقفاً في ثبات و قوة و كأنه ينظر إلى الرعيه من أمامه فهو حاكمها و ملكها . و قد كتب الفسيفسائي بجموار شكل الأسد ، كلمة *AEALNA* و التي معناها الأنثى (خطأ سبقت الإشارة إليه في الصفحة السابقة) ، و ذلك على الرغم من أنه يظهر بوضوح بشعره الكثيف حول رأسه . و تظهر على وفتنه بعض الحركة ، حيث نجد قدمه اليمنى الخلفية ترجع قليلاً إلى الوراء مما يدل على أنه كان يتحرك . و توجي قوائمه بالقوة و الثبات ، و هي مجهزة بمحالب صلبة تساعد على الجري و الانطلاق وراء فريسته بسهولة و سرعة . و إذا استعرضنا منظر رأسه ، نجد أن فمه مفتوح لعلسه يكشف عن أنيابه ، و هي أحد أسلحته الرئيسية التي يشك بها ضحيته و يمزق بها لحمها . أما ذنبه فقد لاح رفيعاً و متصبأً في خيلاء و كبرياء ، و هو واقف يتابع باهتمام حيواناً خائفاً و مذعوراً يفر من أمامه .

*١- جورج بوزنز و آخرون ، المرجع السابق ، ص. ١٥

بالنسبة لهذا الحيوان الأخير ، فيبدو أنه مهتر متوسط الحجم لم تكتمل عضلات جسمه بعد تماماً ليصبح حصاناً *ἵππος* بالغاً وقوياً .
و بالنسبة لهذا الحصان الصغير ، نري لونه الأبيض الناصع الذي يزيده جمالاً ، كما يتميز أيضاً برشاقة القوام ، جنباً إلى جنب مع العضلات القوية . و نجد أن الحصان هنا يجري بسرعة شديدة ليفر من أمام الأسد لعله ينجو بحياته .

و على الرغم من صغر حجم الحصان المصور ، إلا أن الفسيفسائي أهتم به أشد الاهتمام . فقد اعتنى بإظهار كل أجزاء جسمه القوي بوضوح و بالتفصيل ، بدءاً من الأذنين الصغيرتين ، ثم العنق الذي يعلو عنقه القوي ، كذلك أظهر " الحمارك " و هو الجزء الذي يربط العنق بصدر الحصان و بقية جسمه .

و قد جعل صهوة الحصان مفرودة نظراً لأنه يعدو بسرعة كبيرة ، و بدت قوائمه طويلة و ممشوقة و تسهل له الجري فسي أي وقت . و قد بلغت عناية الفنان درجة أنه لم يغفل عن تصوير منطقة الحوضب أسفل الركبة و ما بها من حافر و نعل .

و جدير بالذكر ، أن الفنان كان متفهماً لطبيعة الحصان و مدركاً للعديد من خصائصه ، و كان عالماً أن الحصان عندما يعدو فإن قوائمه الأربعة تقترب من بعضها البعض ثم تعود لتبعد تماماً مع كل انطلاقة ، و هكذا . . .


أسفل الصخرة التي يقف فوقها الأسد ، نجد صخرة أخرى أقل ارتفاعاً عليها إحدى الزواحف و قد كتب أعلى جسمها

جملة باليونانية هي : *CAY OC TIMAINE* .

و الجزء الأول : (*CAY-OC*) لعله كان في الأصل كلمة : *σαῦρα* أو *σαῦρος* و التي معناها " سحلية " . و قد فقد حرف " *P* " مع الزمن من القطعة .

أما الكلمة الأخرى ، فلعلها في الأصل هي كلمة : *τιμηῆς* أو *τιμαῆς* و معناها الثمين أو المجلية .

و هذا النوع من الزواحف عبارة عن سحلية كبيرة الحجم و لها ذيل ، و عنق طويلان . و قد جلست هذه السحلية تراقب بتحفظ و استعداد ما يجري أمامها مستغلة في ذلك طول رقبتها الملحوظ . و إلى الأسفل قليلاً ، نرى حيوانان ، يبدو أنهما اثنان من الذئاب : *λυκός* و هما مشغولان بأكل العشب المتناثر على الأرض ، و قد انشغلا ببطونهما عن كل ما يحدث حولهما في الغابة . و يتميز جسم هذه الذئاب بكونه ممشوقاً ، و لحم قوائم قوية ، و فروه كثيفة تغطي جسمه ، و كذلك ذنب كثيف متلبد الشعر . على يسار صخرة الأسد ، يوجد حيوان يقف عند شاطئ النهر ، ربما كان يشرب من مياه النهر ليروي بها عطشه . هذا الحيوان يبدو أنه خنزيراً برياً : *καπρίος* و إن كان الأمر غير مؤكد مائة في المائة ، و ذلك لأن طريقة كتابة الاسم الجوار له صغيرة جداً و هناك صعوبة في التعرف عليها و قراءتها بوضوح . و مع ذلك فالحروف التي نستطيع قراءتها هي : *κ π ι ο* . و لكن من شكله يبدو أنه خنزيراً*^١ و من النوع البري . و تظهر حوله بعض الأعشاب التي تنمو بصورة بسيطة و متباعدة . و أخيراً ، نصل إلى آخر حيوان في هذا الصف الأول السذي بدأ بالصيادين و أنثي الأسد ، حتي وصلنا إلى فرس النهر . و قد كتب بجواره اسمه باللغة اليونانية : *ΠΙΝΟΚΕΡΥΣ* . و نرى هذا الحيوان الضخم و هو واقف فوق الصخرة و يراقب مجري النهر ، لعل به ما يثير اهتمامه إلى هذه الدرجة ، أو ربما

*١- الخنزير : *καπρίος* انحدرت الخنازير التي ربيت في مصر ، من الخنزير البري . و النقش الهيروغليفي  واضح لصورة الخنزير منذ عصر الأهرامات فيما بعده . و لهذا الحيوان خطم طويل و ظهر كثير العظام به شعر كثيف كالشوك و أرجل طويلة . و قد اعتبر قدماء المصريين الخنزير حيواناً نجساً رغم استعمال لحمه كغذاء و استعمالهم قطعانه في مواراة البذور في الأرض الرطبة بعد بلرها خشية أن تأكلها الطيور . للمزيد راجع :

- جورج بوزنز ، المرجع السابق ، ص. ١١٢

كان يبحث عن صيد ما يشبع به جوعه . و تظهر ملامح القوة علي هذا الحيوان بدءاً من جسمه الضخم و بطنه الممتلئة و قوائمه الضخمة ، و لم ينسَ الفنان ذيله القصير .

و يقف فرس النهر وحيداً على صخرة ناظراً إلى النهر من أمامه ، و لعل الفنان أراد أن يقول أنه إذا كان الأسد هو ملك الغابة ، فالخرتيت هو سيد النهر . و في اعتقادي أن هذا الأمر صحيح لأننا نرى الخرتيت ينظر ناحية وادي النيل أي القطر المصري ، فهو واقف يتجه بجسمه إلى الأمام ، بينما علي العكس ، كان الأسد يعطي ظهره إلى مصر و ينظر إلى الجانب الآخر ألا و هو أعالي إفريقيا .

و بعد تلك الصخرة التي يقف عليها الخرتيت ، نجد صخرة أخرى *λαός* خالية ، لعلها كانت قبل ذلك جزءاً لشجرة *δενδρόν* ضخمة و أثرت عليها عوامل معينة أدت إلى أن تقتصر و تصل إلى هذا الشكل . و أخيراً نصل إلى المشهد الأخير في هذا الصف ، و هو عبارة عن منظر مثير للاهتمام ، و يعكس الصراع الأذلي بين القوي و الضعيف ، و الكبير و الصغير .

إننا نرى هنا مباراة أو صراعاً بين حيوانين مختلفين في النوع و الحجم و مع ذلك يقف كل منهما في مواجهة الآخر ، و هو يفكر كيف يتغلب على خصمه بسرعة و سهولة .

لقد وقفت إحدى الخيئات منتصباً ، و مستعدة للهجوم علي عدوها لتبئخ فيه السُم و هذا العدو لعله إحدى الزواحف الصغيرة ، أو لعله فأراً : *μύς* سميناً لم يمنعه الخوف من الصمود أمامها و محاولة التفكير في حيلة يقضي بها عليها ، أو قد يكون أرنباً برياً : *λαγώς* . و نظراً لصغر حجم هذا الحيوان و عدم كتابة الفسيفسائي لاسمه باليونانية بجواره كغيره من الحيوانات المصورة لم أستطع تحديد نوعه بالضبط ، و لكن عرف أن النمس *ἰχνεύμον* كان الحيوان الوحيد الذي يجرؤ على الاقتراب من الأفاعي .

و في كل الأحوال ، فمن المؤكد أنه حيواناً صغيراً يتميز جسمه باللون الفاتح و الذنب القصير ، و الأعيمن المستديرة الكبيرة

و الجسم البيضاوي السمين ، و لعل قوائمه الصغيرة مع ذيله الصغير هي التي تمكنه من الفرار أمام الخطر .

عودة إلى شكل الثعبان ، أو الأفعى فيبدو أنه ثعبان " الأصلية " الضخم ، و نلاحظ أنه نظراً لكونه حيواناً فقارياً ، فهو عديم الأطراف و يتميز بالجسم المرن و المتموج ، و الرأس البيضي الشكل ، و تعتبر معظم الثعابين من الحيوانات المفيدة لأنها تتأكل الفئران ، و الجرذان ، و الحشرات*^١ . و يبدو أن هذا الثعبان كان طويلاً ، حتى أننا نرى انثناء جسمه وراءه في شكل لولبي ، و هو يستعد لمهاجمة الحيوان الموجود أمامه .

و يراقب هذه المباراة أو الصراع حيواناً يقف إلى الخلف من الأرنب - إن كان أرنباً - و له أربعة أرجل و ذيل يرفعه في الهواء ، أما بالنسبة إلى منظر رأسه فلا يظهر واضحاً في القطعة ، و لكن أغلب الظن أنه كلباً $\kappa\upsilon\omega\nu$ و هو يقف بجوار مكان الصراع و كأنه الحكم الذي سيعمل في النهاية من هو الفائز .

نتقل الآن إلى الصف الثاني من هذا القسم ، و نجده زاحراً مختلف أنواع الحيوانات ؛ فبدأه من اليمين أيضاً .

نرى أول ما نرى ، حيوان الأسد $\lambda\epsilon\omega\nu$ و يبدو واقفاً على صخرة ، و يتسم شكله بالهدوء ، فيبدو عليه الحذر و الحيطنة و هو ينظر إلى الأمام ، و لعله كان يراقب أحد الحيوانات من بعد و يفكر في مهاجمتها و افتراسها . و منظر هذا اللبث يختلف عن ذلك الأسد الآخر الذي سبق و رأيناه واقفاً في شموخ أمام الحصان $\dot{\iota}\pi\pi\omicron\varsigma$ المذعور الهارب ، فهنا يبدو أن الأسد في مرحلة من مراحل الصيد ؛ و هي المرحلة أو اللحظة التي يتحرك فيها بهدوء و حذر و هو يراقب فريسته لينقض عليها على غرة .

و يتميز هذا الأسد بالقوة و المرونة في آن واحد ، فالقوة تساعد على التغلب على الضحية ، بينما المرونة تسهل له سرعة الحركة و الوثب خلفها ، فلا يصبح أمامها مجالاً للفرار .

*١- أطلس العلوم الطبيعية ، (مكتبة لبنان ، بيروت ١٩٧٥) ، الطبعة الثانية ، ص . ٢٨ .

و حول هذا الأسد نشاهد البيئة الصحراوية الجافة ، المليئة بالصخور ، لذلك وجب على الحيوانات المتوحشة *θηρ* المختلفة الأنواع تسلك هذه الصخور للتنقل في هذا المكان .

بعد ذلك وعلى صخرة بحارورة ، نجد اثنين من حيوان النمر : *TIPIC* و التي نجدها في قاموس اللغة اليونانية القديمة تحت هذا الاسم : *τίγρις* *^١ .

فعلى إحدى الصخور المرتفعة ، نجد نمرين يقف كلاً منهما أمام الآخر ، أحدهما - وهو الأقرب إلي الأسد - يعطينا ظهره ، بينما الثاني يسقف في المواجهة : *de face* . وعلى الرغم من الخيز الصغير الذي يشغله النمران ، إلا أن الفنان مع ذلك لم يغفل عن الاهتمام بتفاصيل جلدتهما ، فظهر مرقطاً بطريقة واضحة ، و مثيراً للإعجاب . و نلاحظ على هذين النمرين الجسم المتوسط الحجم ، و القوة ، و الرشاقة مما يسهل لهما عملية القنص و العدو وراء الفريسة في سهولة و يسر .

و عند الأرض المنخفضة بعد صخرة النمر ، يطالعنا حيوان كتب بحواره اسمه : *ΔΡΚΟΣ* *^٢ . و أصل الكلمة هو *δρκό* و معناها " الغزال ، أو الأيل ، أو الظبي " . و لعل هذا الغزال هو الحيوان الذي كان يفكر فيه النمران و يتحنان الفرصة للانقضاض عليه . و يتميز هذا الحيوان سواء كان غزالاً أم ظليماً بالجسم المتلئذو اللحم المكتنز ، و لعل ذلك كان السبب الذي يثير شهية أي حيوان : *ζωον* أو صياد : *ἀγρευτής* .

على مسافة متوسطة بعد ذلك ، نرى حيواناً آخر إلى أعلى قليلاً هو الجمل : *καμήλος* ، وهو يتميز بالسنام الواحد ؛ لذلك فيعرف باسم " الجمل وحيد السنم " و بالفعل وجد بحواره

*١- النمر : لم يكن هذا الحيوان معروفاً في بلاد اليونان حتى عصر "ما بعد الإسكندر الأكبر" .

راجع : Liddell & Scott's , "Greek-English Lexicon", (Oxford 1986) p.805 .

*٢- الغزال : عرفت عند يوربيديس باسم *δρκό* بينما أطلق عليها هيرودوت تسمية *δρκάς* .

اسمه مكتوب باللغة اليونانية : *YABOYC* . وقد شاعت كتابته بهذه الطريقة : $\gamma\beta\omicron\varsigma^{1*}$.

و مع جو الغابة و ما بها من حيوانات متوحشة ، نجد الجمل يشيع بعض الهدوء في اللوحة . فالجمل سفينة الصحراء ، يتميز بالحجم الكبير ، والجسم القوي ، والحركة البطيئة ، وعلي الرغم من منظره الضخم ، إلا أنه حيواناً أليفاً عظيم الجسم قويه ، وله صيراً شديداً على العطش ، كما أنه من المجترات . إذا تفحصنا شكل هذا الجمل الموجود في القطعة ، نتيين بسهولة سنامه " مخزن للدهن " و نلاحظ عناية الفنان بتصوير المنخرين اللذين يمكن إغلاقهما في العواصف الرملية . و تتميز رقبته بالوبر القصير و الكثيف ، أما قوائمه فهي طويلة و خفيفة الحركة علي الرغم من ضخامة جسمه . و أمام الجمل نجد بعض الأعشاب القليلة المتناثرة ، فالجمل له أسنان معدة لأكل الأعشاب .

و إذا كان الجمل يسير في هدوء ناحية اليمين ، فعلى العكس منه نجد حيواناً آخر يتجه إلى اليسار ، و يقع أسفل منه و يبدو من منظره أنه القرد *simia* .

و بجانب هذا الحيوان يوجد اسمه و لكننا لا نستطيع أن نتيين منه سوى الأحرف الآتية : *KYMO* و إن كان ذلك غير مؤكد تماماً لصعوبة قراءتها ، و مع ذلك فهي تشبه -إلى حد ما- الاسم اللاتيني له . و ظهور القرد في هذه القطعة الفلسيفائية ليس بالأمر المستغرب ، لأنه كان رمزاً أساسياً في البيئة الإفريقية مثله في ذلك مثل الأسد ، والفيل ، والغزال ، . . .

و عموماً ، فهذا الحيوان يتميز بخفة الحركة و هدوءها و له ذنباً رفيعاً و طويلاً نوعاً ما مما يدل علي سرعته و خفته في الحركة .

١- الجمل ذو السنام الواحد : $\gamma\beta\omicron\varsigma^{2}$ ، كتبها بهذا المنظر الشاعر ثيوكريتوس .

و القرد يتجسه نحو شجرة فاكهة ἀκρόδρυον مثمرة ، و وارفنة الأغصان ، و يبدو أنها محملة بالثمار ، و لعل هذا هو السبب الذي جعل القرد يقصدها ليس من أجل الطعام فقط و لكن للاختباء بين أغصانها أيضاً .

نصل بعد ذلك إلى منظر الزرافتين camelopardali ، حيث نرى أنهما تقفان متقاطعتان إحداهما مع الأخرى فكل واحدة تنظر في اتجاه عكس الثانية . الزرافة الأولى انحنى رقبتهما الطويلة لتأكل كلاً من الأرض ، بينما الأخرى رفعت رقبتهما إلى أعلي لتصل إلى نباتات مرتفع . و كل واحدة منهما في مكانه فيه دون النظر أو الاهتمام بالأخرى . و نلاحظ علي الاثنين الجسم الرشيق القوي ، و المرقط بطريقة تضفي الجمال علي جسم الزراف ، و القوائم الرفيعة الطويلة و التي تساعدها علي الجري ، هذا بالإضافة إلي طول الرقبة و الذي يسهل لها الوصول إلي الأشجار و النباتات المرتفعة . ثم نري مرة أخرى قرداً آخر جالساً علي صخرة ، و يبدو منهمكاً في شيء ما موجوداً في يديه لعله يأكل الفول السوداني ، أو مشغولاً بتقشير الموز غذاءه المفضل . و يجيم الهدوء و السكينة عليه و لا يبدو أنه يخاف أي من الحيوانات الموجودة حوله في الغابة . فهذه هي بيئته التي اعتاد عليها و ألفها عبر العصور و هؤلاء هم أصدقائه و جيرانه في الكون المحيط به .

و يستند هذا القرد علي صخرة مرتفعة يعلوها حيواناً ضخماً ، كتب اسمه بجواره : ΕΙΟΠΙ ، إلا أنني لم أعثر علي هذه الكلمة بالقاموس^{١*} . و هناك احتمال أن تكون تسمية كانت معروفة قديماً ثم اختفت مع الوقت و حلت محلها تسمية أخرى . و عموماً ، يتميز هذا الحيوان بالضخامة ، إلا أنها لا تصل إلي ضخامة و حجم الفيل : ἑλέφας و مع ذلك فنلاحظ قوائم الغليظة

^{١*} - Liddel & Scott's , " An Intermediate Greek- English Lexicon " , (Oxford, 1986)
p.538-540 , " Ε "

القوية وذنبه القصير ، و جسمه ذو جلد داكن اللون سميك ليتحمل صعوبة الحياة في الغابة .

أما بالنسبة إلى فكيه ، فيبدو عليهما الشراسة وهما يتميزان بالطول والأنياب الكبيرة والقواطع الحادة المثأبهة دائماً للفتك بالفريسة في دقائق معدودة . و يتقدم الحيوان إلى الأمام و يقف عند طرف الصخرة رافعاً جمجمته أي رأسه إلى أعلى و كأنه يزأر ليرهب سكان الغابة و يذكرهم بمدى قوته ، أو لعلله ينادي على وليفته لتأتي إليه .

و في نهاية الصف الثاني من هذا القسم ، نجد في مياه النهر حيوانين لا يبدو منهما إلا جزءاً صغيراً و لم يكتب بحوار أي منهما اسمه باليونانية ، و مع ذلك فيبدو أن أحدهما عبارة عن إحدى الطيور ذات منقار طويل و مدبب و مقوس عند نهايته إلى أعلى ، و عنق قصير و جسم يكسوه الريش و أغلب الظن أنه أحد الجواثم الذي يغوص في المياه ليقبض بمنقاره على سمكة تعجبه فيلتهمها .

أما الحيوان الآخر المحاور له فرمما كان تمساحاً أو حيوان نهري لم أستطع الاستدلال عليه لصغر حجمه في القطعة ، و لعدم وجود خصائص واضحة مميزة له .

و في النهاية نجد جزيرة صغيرة يبدو أن الذي عليها هي سلحفاة و ضفدع . فالمعروف أن الضفادع كانت مشهورة بإحداث الجلبة و اشتهرت من بينها " القرور " Qror^{1*} .

و كان الضفدع βατραχός يقبع على ضفة النهر ، بينما نجد السلحفاة كثيراً ما كانت تُرى تحت أعواد الأعشاب الطويلة . و على الرغم من صعوبة التعرف على هذين الكائنين المصوريين هنا ، إلا أنه يبدو أنهما - كما سبق القول - سلحفاة و ضفدع .

*١- القرور : هو اسم الضفدعة الخالدة . للمزيد راجع :

- جورج بوزنز و آخرون ، المرجع السابق ، ص. ١٠٦ .

فاجأثة على اليسار فوق الصخرة ، هي الضفدعة ؛ و المعروف أن الضفدعة تستطيع العيش على الأرض و في الماء ، و بفضل طرفيها الطويلين الخلفيين تتمكن من الوثب و السباحة .

و من هنا كان طبيعياً أن نراها في هذه القطعة الفسيفسائية لتكمل المنظر العام للبيئة النهرية . و لعل وقفة السلحفاة بهذا الشكل بسبب جوعها و رغبتها في تعلق الحشرات بلسانها لتبتلعها بعد ذلك . و أغلب الظن أن الضفدع المصور هنا من النوع البري الذي يحب الأماكن الرطبة . و لعل أبرز ما يلفت الانتباه في الضفدع هو رأسها المميز و صوتها " النقيق " .

أما بالنسبة للسلحفاة ، فهي كائن غريب له ظهر صلب كل مربع فيه يدل على سنة من السنين التي عاشتها السلحفاة . و نرى هنا عناية الفنان بتصوير فقرات و مربعات ظهرها ، بالإضافة إلى أقدامها السمينة القصيرة ، مع رأسها المستدير الذي نراه هنا يخرج من العنق ، فإذا داهمها الخطر اختبأت على الفور .

و نستنتج من هذا المنظر عموماً كيف عاشت كل من السلحفاة و الضفدعة في وئام مع بعضها البعض دون تعارض في مصالح كل منهما .

و أخيراً ، نصل إلى الصف الأخير و به مجموعات من الصيادين : ἀγρευτής فإذا بدأنا هذا الصف هذه المرة من الجهة اليسرى ، نجد جبلاً عريضاً و متوسط الارتفاع ، تحوطه مجموعة مختلفة من الأحداث و المشاهد كل منها يحكي منظراً ما .

في أقصى اليمين الركن الأيسر نرى شجرة وارفة الأغصان لعلها شجرة من أشجار الجميز أو السنط . . .

و أمام هذه الصخرة العالية ، أو الجبل الصغير نجد ثعباناً ضخماً هو ثعبان الكوبرا ، فهو طويل جلده لامع .

و كان هذا الثعبان يفضل الاسترخاء في الحقول الرطبة أو في المستنقعات ، فإذا غضب نفخ زائدته كما تفعل الأفعى الفرعونية

المرعبة*^١. و نلاحظ على هذا الثعبان الجسم البالغ الطول و الذي يلفه في شكل لولبي وراءه ، و من منظره يظهر أنه قد اصطاد في التوفريسة ما ضعيفة و مازالت تقاومه، الأمر الذي دفعه إلى أن يزيد من سيطرته عليها محاولاً خنقها بقوة جسمه حتى تستسلم له كليّةً .

و تتضح ملامح القوة و العنف على جسمه اللامع المميز ، بخطوطه و رسوماته المخيفة . و يبدو أن الفريسة كانت تقاوم بشراسة و تحاول الفرار من بين فكّيه - دون جدوى - و لعله إذا استمرت في المقاومة بهذه الصورة ، فسوف يطيح بها و يجعلها ترتطم بصلاية الصخرة الموجودة خلفه لثورت في الحال .

و نوع آخر من أنواع الصراع بين الحيوانات بعضها البعض ، كان منظر كلبان : *κυν* أو لعلهما ثعبان : *κιναδός* أو ذئبان : *λυκός* . و الأرجح أنهما كلبان يقف كل منهما في مواجهة الثاني و قد كتب أمامهما اسمهما باليونانية و لكن تعذرت رؤيته و لا نستطيع التعرف من بين حروفه ، سوي على الأحرف الآتية : *λολγος* (و هذه أيضاً غير مؤكدة تماماً) .

و سوف أعتبرهما كلبان ؛ اعتماداً على رؤيتي الشخصية من ناحية ، و من ناحية أخرى نظراً لأن الكلاب كانت معروفة في مصر منذ العصور الفرعونية القديمة*^٢ .

و لعل الكتابة اليونانية الموجودة أمامهما هي تسمية لنوعهما ، أي اسم لفصيلتهما الكليّة .

*١- عن الأداعي في مصر الفرعونية باختلاف أنواعها ، راجع :

جورج بوزنز و آخرون ، المرجع السابق ، ص. ٨٥- ٨٦ .

*٢- الكلب في مصر الفرعونية : كانت الكلاب الوحشية و نصف المستأنسة ، تجول في الصحراء ، و في الحقول و في الطرقات ، و هناك أيضاً الكلاب الأليفة التي كان يضمها المنزل لحماية أصحابه .

و هناك نوع خاص من الفصيلة الكلبية يعرف باسم " ابن آوي " و هو الوحيد الذي عُبد .

للمزيد راجع : جورج بوزنز و آخرون ، المرجع السابق ، ص. ٢١٦- ٢١٧ .

و عموماً ، فإننا نسري في القطعة اثنين من الكلاب التي تتميز بشكل خاص ، حيث الخطم المدب ، و الأذان الطويلة المدبة ، و الجسم النحيل ، و كفوف الأرجل طويلة و رفيعة ، و ذنب قصير مقوس يرتفع إلي أعلي*^١ .

و نجد الكلبين هنا يقفان مستندين علي جزء من صخرة صغيرة و قد رفعاً علي الأرجل الأمامية و تركبا ثقلهما علي القوائم الخلفية . و يقف كل منهما في مواجهة الآخر ، و لعل ذلك معناه أمران ، إما أن يكونا يتناحران استعداداً لقتال شرس سوف يدب بينهما ، و إما أن يكون كلب و أنثاه يغازلها . و الرأي الثاني قد يكون بسبب اختلاف لون كل كلب ، فأحدهما جسمه باللون الأسود بينما الآخر الموجود علي اليسار لونه فاتح أرقط ، و لعل الفسيفسائي قد قدم لنا كلبين مختلفين في لون الجسم محاولة منه أن يفرق بين جنسهما . كما أننا نراهما يميلان علي بعضهما بطريقة لا تتسم بمظاهر العنف و التقاتل ، و لكن علي العكس يقترب أحدهما برأسه في نحو الآخر - و الله أعلم - .

و إذا نظرنا إلي أعلى الصخرة الكبيرة ، أو ذلك الجبل المتوسط الحجم ، فسوف نلاحظ مجموعة مختلفة من الطيور*^٢ . و قد لعبت الطيور دوراً أساسياً و بارزاً في حياة المصريين .

*١- تنطبق نفس هذه الأوصاف علي كلب في العصور الفرعونية المبكرة يسمي باللغة المصرية القديمة: " تشسم " = *tsm* ، و كثيراً ما صور علي الآثار . و يطلق عليه علماء الآثار المصرية اسم " السلوقي " *Saluki* ، و نقل اسم " تشسم " في الدولة الحديثة إلي حيوان مختلف .

للمزيد راجع : جورج بوزنز و آخرون ، المرجع السابق ، ص. ٢١٦ .

*٢- الطيور : لمزيد راجع :-جورج بوزنز و آخرون ، المرجع السابق ، ص. ١٦٧-١٦٨ .

و أبلغ دليل على أهمية الطيور في مصر القديمة ، هو استعمالها بشكل واضح و أساسي في الكتابة الهيروغليفية ؛ فهناك أكثر من عشرين علامة تمثل الطيور*^١ في منظر واحد فقط . و من هنا كان لابد للفنان الحريص على تصوير البيئة المصرية بصدق و إخلاص - قدر المستطاع - ألا يغفل عن إبراز عنصراً حيوياً و هاماً فيها هو الطيور . و أغلب الظن أن من بين الطيور المصورة و هي تطير فوق الصخرة ، كان طائر الشقشاق ، و يجع جايرو ، فقد كان معروفاً أن هذين النوعان كانا يهاجران إلى السودان في حوالي سنة ٣٠٠٠ ق.م.*^٢

و من الطبيعي أن قدماء المصريين*^٣ ، كانوا إذا رسموا صورة مستنقع ، صوروا فيه مجموعة كبيرة من الطيور تطير فوق أعواد البردي ، بين جنوعها أعشاش بها طيور جائمة أو أفراخ طيور مذعورة . و الملاحظ أن الفنان قد صور فوق الصخرة ، ثلاثة طيور كبيرة الحجم و تنتمي إلى نوع واحد من الطيور هو البجع ، و قد اهتم بتصويرها بمهارة عالية ، فأيناه يعنني بإبراز منظر جناح البجع تارةً و هي طائرة في السماء ، و تارةً أخرى و هي تستعد للتخليق فيها .

و علي الرغم من أن الصورة*^٤ التي اعتمدت عليها بشكل أساسي لم تكن ملونة ، إلا أن تدرج الألوان يظهر واضحاً سواء بالنسبة إلى جسم الطائر ، أم بالنسبة إلى منظر الريش في جناحيه و هو يضرب الهواء بهذه الأجنحة .

*١- كمثال علي ذلك ، يوجد مسلة كليوباترا و التي لوحظ عليها كثيراً من الطيور واضحة المعالم .

*٢- جورج بوزنز و آخرون ، المرجع السابق ، ص. ١٦٧

*٣- نفسه .

*٤- الصورة التي اعتمدت عليها موجودة في كتاب :-

Ramage , Nancy H. , & Ramage , Andrew , " Roman Art " , (London , 1995)
2nd. edit. , p. 84

و إذا تفحصنا هذه الطيور الثلاثة كل على حدة ، فسوف نجد أحدهما ما يزال فوق الصخرة مباشرة ، وقد فرد أجنحته و ضرب بها الهواء فارتفع جسمه عن الصخرة و لكن ليس بمسافة كبيرة ، فقد بدأ جسمه في اللحظة الأولى من الحركات التحليق . و نرى الأرجل الطويلة و هي ممدودة إلى الخلف ، بينما الجناحان مفردان إلى أعلى و يعتبر كل ذلك خطوات يحسب إتباعها من أجل الطيران في الجو .

أما البجعتان الأخريان ، فمن منظر جسمهما يبدو أنهما كانا فعلاً يحلقان و يطيران في الهواء و هما يستعدان الآن للهبوط فوق الصخرة . فالأولى على اليمين ما زال جسمها يأخذ شكلاً أفقياً مع امتداد عنقها إلى الأمام و كأنه الدفة التي يوجه بها السفينة ، و يقودها نحو الهبوط تدريجياً بسلام فوق الجبل . أما البجعة الأخيرة إلى اليسار ، فهي تأخذ بجسمها شكلاً عمودياً و الرقبة و الرأس متجهين إلى أسفل تماماً ، و لعل ذلك دليل على مدى سرعتها في حركة الهبوط .

نصل أخيراً إلى منظر الصيادين : ἀγρευτής و الذين نراهم يظهرون من خلف الجبل ، و عددهم ستة صيادين . و مع هؤلاء الصيادين ، نرى الأتقواس و السهام : KHAON و لعلهم يعتمدون أيضاً في عملية الصيد κυνηγέσιον - في بعض الأحيان - على السيوف : κνῶδων . بالنظر إلى هؤلاء الصيادين ، و هم ستة كما سبق القول ، نلاحظ عدة أشياء .

أولاً ، نجدهم يرتدون زياً واحداً هو عبارة عن ثوب أو رداء من التيل (الكتان : linen) ذو لون تقليدي هو اللون الأبيض . و كان الزي عبارة عن وزرة أي نقبة قصيرة لا تصل إلى الركبة بل تكاد تترك العورة فقط ، تاركة منظر سيقانهم السمرء القوية ، واضحة للعيان .

هذا بالإضافة إلى جزء آخر علوي يستر جانباً من الصدر . و الثوب عموماً واسع و فضفاض ، يتيح لهم الحركة بيسر و سهولة .

ثانياً ، فإن اختيار الفنان للون الأبيض للملابس ، كان اختياراً موفقاً غاية التوفيق من جانبهِ . فقد كان هذا اللون هو اللون التقليدي*^١ ، و الشائع الذي فضله المصريون في ثيابهم ، و أيضاً سكان النوبة العليا ؛ لما له من تناقض مع بشرتهم الداكنة السمراء ، فيزيد منظرهم قوة و صلابة من ناحية ، و من ناحية أخرى يلطف على أجسامهم من شدة و هج و حر الشمس .

ثالثاً ، هؤلاء الصيادون المصورون هنا ، نجد خمسة منهم يحملون معهم أقواسهم مشهورة و متأهبة لإنطلاقة السهام و نراها بوضوح في القطعة الفسيفسائية . بينما الأخير منهم و الموجود في الخلف فلا نستطيع أن نرى بوضوح قوسه ، ربما لأنه ملاصق للجبل ، فتعذرت رؤيته بالنسبة لي ، أو لعل وظيفته كانت تقتصر على حمل جعبة السهام للمجموعة و ليس القوس نفسه - وهذه المهمة لا تقلل من دوره أو أهميته بالنسبة إلي الباقيين - . و قد توصلت إلى هذا الاعتقاد عندما وجدت أن الصيادين الآخرين لا يحمل أيّاً منهم وراء ظهره جعبةً للسهام ، كذلك لا نرى لهم حزاماً حول الخصر قد يشبكونها فيه ، و من هنا كان اعتقادي أنه لابد من شخص ما يخصص لحمل السهام فيناولهم منها متى احتاجوا إليها .

أما الخمسة الآخريين ، فيحمل كل منهم قوسه في يده و هو مشهور أمامه ، حتى أنه قد زوده بالسهم أو الرمح نفسه ليكون مستعداً للانطلاق في أية لحظة دون تردد لمجاهة الخطر أو لقنص الفريسة . و بينما هم يحملون الأقواس و السهام ، نراهم يستكملون طريقهم و مسيرتهم نحو الهدف و لا يهتمون خلف شيئاً ما سواء كان صخرة أم جبلاً .

و لعل هؤلاء الصيادون كانوا متجهين إلى منطقة الجبل الأوسط المرتفع ، لموازة إخوانهم الموجودين عند قمة العالية العالية *το' καρά* .

*١- للمزيد راجع : جورج بوزنز و آخرون ، المرجع السابق ، ص. ٨٦-٨٧ .

و بالقرب من هذه المجموعة ، يظهر حيواناً يشبه الأسد أو النمر يخرج عليهم فجأة ، من على عينيهم .

هذا الحيوان كتب بجواره اسمه باللغة اليونانية ، و الكلمة المكتوبة هي : *CΦINIA* و نري في القطعة فعلاً هذه الأحرف بوضوح - و لكنني لم أجدها بهذا الشكل بالضبط بالقاموس - و لكن وجدتها تكتب هكذا : *ΣΦΙΝΞ* (*Σφίγγς*)^{١*} ، و معناها أبو الهول^{٢*} " الأثوي " . و لا عجب في اختيار الصورة الأثوية لأبوي الهول ، فعلى الرغم من أن الفنان يصور البيئة المصرية ، إلا أنه لا يستطيع في بعض الأحيان أن يتجرد من أصله و معتقده و أن يلغي تأثير بلاد اليونان و الحضارة اليونانية عليه كلية ، و من هنا نجد يصور أبو الهول الأثوي بدلاً من الصورة المذكورة له و التي عهدها الشعب و الفن المصري في عصوره الفرعونية المختلفة . و هكذا عندما أراد تصويره ، غلبت عليه المعتقدات الإغريقية و صورته في شكل أنثى .

١* - هذه الكلمة لها لفظ مذكر هو : *Σφίγγος* ، و الكلمة المؤنثة هي تسمية ظهرت عند هيزيودوس ، و كان معناها " سفنكس " بمعنى أبو الهول في شكله الأثوي .

٢* - أبو الهول : *Sphinx* كثيراً ما ينسب " أبو الهول الغامض " إلى مصر القديمة ، و بهذا تعارض أسطورتان مختلفتان . إحداهما خاصة بأبي الهول الإغريقي القاسي ، و هو لبوة مجنحة لها رأس امرأة ، و تتكلم بالألغاز بطبيعتها كما يتضح من قصة أوديب ؛ أما الأسطورة الثانية فخاصة بالأسود الإلهية المصرية الذائعة الصيت ، التي أطلق عليها الإغريق أنفسهم كلمة " سفنكس " (أبو الهول) ، و لكنها كانت في الحقيقة ، أسوداً لها رأس فرعون ، و هي ذكور (كما قال هيرودوت نفسه : *Androsphinx*) . و في مصر كان دائماً قوة ملكية صارمة حيال المتمردين ، و تحمي الأخيار .

للمزيد عن أبي الهول ، راجع :

- جورج بوزنز و آخرون ، المرجع السابق ، ص. ٢ .

- Rachet , Guy et M.F. , " Dictionnaire de la Civilisation Egyptienne " , (Paris , Larousse , 1968) , p. 239-240 .

- Schmidt , Joel , op.cit. , p. 284

و عموماً ، فإن ما نراه هنا حيواناً قوياً يشبه الأسد و له قوائم رفيعة تتيح له سرعة الحركة و الجري . هذا بالإضافة إلى جسم ممشوق كجسم الفهد ، و لعنله قد خرج من وراء النباتات العالية فجأةً ليهاجم على الصيادين في غفلة منهم . خالف النباتات العالية ، يطالعتها حيواناً جديداً غريب الشكل ، يشبه القطط البرية : 'γαλη' أو αἰελοῦρος و مع ذلك يختلف في حجمه عنها ، حيث أنه أكبر حجماً منها . و قد عثر على اسم هذا الحيوان مكتوباً بـجوار ظهره إلا أنها كلمة غير واضحة تماماً لكونها كتبت فوق جزء فاتح اللون ، و مع ذلك نستطيع أن نتعرف فيها على الأحرف الآتية : KYOKOIM و إن كانت غير مؤكدة ، حيث لم أعثر بالقاموس على كلمة مشابهة أو قريبة منها .

و في كل الأحوال ، فهذا الحيوان له شكل القط البري المتوحش و قد وقف مستنداً بقوائمه الأمامية على صخرة في الأرض بسيطة ، و متأهباً للقفز في أي وقت ؛ فجسمه المرن يمكنه من الزحف للاقتراب من فريسته ، كما أن في وقفته تلك ما يشير إلى أنه من الممكن أن يكون واقفاً ليسمع بأذنيه المتحركين مواطن الخطر و قدوم العدو .

و على نفس الارتفاع على اليمين من القطعة الفسيفسائية ، نجد صخرة مرتفعة بعض الشيء عليها حيواناً واقفاً و قبلها نباتات عالية مميزة الشكل ؛ حيث نلاحظ فيها تدرج الألوان بصورة واضحة ربما للفرقة بين الفروع نفسها و الأوراق الخضراء و في هذه النباتات نفسها نجد طيور قد أتت و حطت على هذه الأوراق ربما لتختبئ فيها أو لتستريح عليها - و الله أعلم - و هي كبيرة الحجم و بيضاء اللون لدرجة أنه من الممكن أن يعتقد الناظر إليها أنها أزهار تنبت من الشجرة .

نصل إلى الحيوان الموجود فوق الصخرة نفسها و يشبه الكلب
 कुण्डल المدلل ، و قد كتب اسمه باللغة اليونانية : *ΗΟΜΟΨΤΤΑΥΡΑ* .
 و إن كانت بعض الأحرف غير أكيدة ، و مع ذلك فلم أتمكن من
 العثور عليها بهذا الشكل و الجزء الأخير من الاسم : *ταύρα*
 هو في الأصل بمعنى " ثور " إلا أنه بطبيعة الحال لا ينطبق هنا
 على هذا الحيوان . و مع ذلك فمن خلال النظر إليه ، نعتقد
 أنه كلب ذو شكل جميل و لعله كلبه لانتفاء اسمه بحرف
 (*a*) دلالة على المؤنث (في بعض الأحيان) . و تظهر قوائمها
 الرشيقة و الذنب المرتفع إلى أعلى ، و انتفاء القوائم الأمامية
 بينما الخلفية مفرودة لعل سببه أنها كانت تجري ، أو قد تكون
 قد قفزت في التو على هذه الصخرة . و عموماً فشكلها
 يختلف كل الاختلاف عن منظر الكلبين اللذان سبق و رأيناهم
 عند الجانب الآخر من نفس هذا الصف .

و على طرف هذه الصخرة يجلس كائناً حياً يشبه
 الإنسان و هو ملتج الوجه و لونه حمري و تظهر ساقه عارية ،
 و لعله " إنسان الغابة " و ذلك لاختلاف منظره العام عن منظر
 الأشخاص الذين صورهم الفسيفسائي ، سواء عند منطقة وادي
 النيل و دلتاه ، أم عند أعالي النهر في النوبة أو السودان .
 و نجد هذا الإنسان - سوف نطلق عليه هذا اللفظ لشبهه ببني آدم - جالساً
 في وضع مميز ؛ فجسمه مصور بطريقة أمامية *de face* ، بينما
 رأسه مصورة بطريقة جانبية *profile* ، حيث التفنت بها إلى
 الجانب الأيسر لينظر إلى الكلبة الموجودة بجواره على الصخرة .
 و منظر جلوسه هكذا في هدوء و سكون دون أن يشعر بأدنى
 خوف من الحيوان الموجود معه على نفس الصخرة ، يؤكد
 أن هذا الأخير هو حيواناً أليفاً و ليس شرساً ، لذلك فلم
 يخف منه الإنسان أو يفر من أمامه ، بل على العكس
 جلس يشاهده في هدوء و تأمل . و جدير بالذكر أن هذا
 الشخص هو الوحيد في القطعة كلها الذي رأيناه ملتج .

و ينتهي هذا الصف مرة أخرى كما بدأ بشجرة أيضاً . وهي هنا شجرة δειδρόν طويلة الجذع و تشبه النخلة في طول جزعها و ليس في شكلها . و الملاحظ أن هذه الشجرة تخرج من وسط الصخور و هي ليست في وضع رأسي مستقيم ، و إنما نراها منحنية و تستند في ميلها على تلك الصخور أيضاً . و تظهر في نهاية ساقها أوراقها الجافة و هي بطبيعة الحال ، من النوع الصخراوي فنجدها أيضاً قبل نهاية الجذع ، ينبثق منها فرع آخر و يستند بدوره على الصخور . و تختلف هذه الشجرة عن تلك الأشجار التي سبق و رأيناها في الجزء السفلي من القطعة الفسيفسائية ، فالأخيرة كانت تتميز بالحليوية و الأوراق الكثيفة و الخضرة المهيمنة عليها ، بينما في الجزء العلوي من القطعة ، يغلب عليها طابعاً آخر حيث نباتاته قليلة و متناثرة .

و بالقرب من هذه الصخرة ، يطالعنا منظر إحدى الزواحف العملاقة و هي عبارة عن ثعبان ضخم و كبير . بلغ من كبر حجمه و ضخامته حداً عظيماً إلى درجة أن جسمه يستمر من الصف الثاني إلى الصف الثالث في القسم العلوي من القطعة الفسيفسائية . فبحوار الشجرة نرى في البداية رأسه البيضي الشكل ، و قد فتح فمه لعلفه يستعد لبلع السم ، و على الرغم من صغر حجمه نسبياً في القطعة ، إلا أن ذلك لم يمنع الفنان من تصوير عينه بوضوح ، ثم نرى بعد ذلك جسمه المرن و جلده المميز بخطوطه و شكله الذي جباه به الله . و يستمر جسمه الطويل حتى أننا نعود لنشاهده مرة أخرى في الصف الثاني* أمام أحد الأسود .

* ١- الأسد المعني هو الموجود بالصف الثاني من هذا الجزء من الفسيفساء علي اليمين و قد سبق تناوله في نفس هذا المثال .

و أخيراً ، نصل إلى المشهد الأخير و الذي يكون مع نفسه وحدة واحدة مستقلة بذاتها . هذا المشهد يتكون من اثنين من الصيادين ἄγρευτής يتسلقان الجبل العالي نحو القمة : τὸ καρὰ و معهم أقواسهم و سهامهم ، و حولهم في كل مكان الطيور باختلاف أنواعها ، و يبدو أن الصيادين كانا في أعقاب الغزال βορὺς صغيرة تفر من أمامهم صعداً إلى الجبل .

فإذا تناولنا كل جزء في هذا المنظر على حدة ، فسوف نشاهد أولاً منظر الصيادين و هم يهيمون في أعقاب الغزال و قد وقف كل واحد منهما شاهراً قوسه ، و مستعداً للتصويب نحو الهدف في ثبات و عزيمة . و نلاحظ مرة أخرى بشرتهم السمراء و التي تتعارض مع ملابسهم الفاتحة اللون و كما نفس ملابس إخوانهم الصيادين - التي سبق تناولنا لها - و تتضح ملامح القوة و التصميم من خلال منظر أجسامهم و الأرجل المفتوحة و التي تدل على روح المغامرة و الإباء .

أما بالنسبة إلى الغزال βορὺς فنلاحظ اتساع المسافة بين قوائمه الأربع و معني ذلك أنه يعدو سريعاً و لا يكاد يعطي نفسه فرصة للراحة ، أو التلکؤ في محاولة الهرب من هؤلاء الصيادين . و نري أمامه مباشرة طائر كبير لعله كان صقراً : γύψ أو γυπός أو نسراً : κερκός و هو يطير نزولاً إلى أسفل ؛ و ربما قصد الفنان من ذلك أن يقول أن أحد الصيادين قد نجح في هدفه و أصاب هذا الطائر بسهمه ، فهو إلى الجبل . و بالقرب من هذه المجموعة ، نشاهد بجمعتان واحدة بيضاء اللون ، و الأخرى لونها بني ، و قد تكون في الأصل بجمعة واحدة فقط و لكن أراد الفنان أن يثبت براعته فأضفى لها خيلاً على جدار الصخرة ، فظهر وكأنه بجمعة ثانية . و عموماً يظهر طول عنق البجمعة و ريشها المنفوش حول جسمها مع سيقانها الطويلة ، و الرفيعة .

و ظهور كل هذه الطيور *ὄρνις* و هي تخلق في السماء
οὐρανός في أعلي القطعة الفسيفسائية ، ليس بالأمر المستغرب ، فقد
انتشرت الطيور وسط الزروع الخضراء و الأزهار^{١*} ، أما بالنسبة
إلى الطيور الجارحة فكانت تعيش فيما بين حدود الصحراء
الصخرية و ضفاف النيل - و منها الصقر الملكي و العقاب^{٢*} ، و الصقر
κιρκός أو *αἰτός* و الحداة ، و النسر *αἰγυπιός* و البومة *γλαύξ* .
و لعل ظهور الطيور الجارحة و هي تخلق فوق مسرح الأحداث ،
كان أمراً طبيعياً لكونها في انتظار فريسة تقتنصها أو بعض
من بقايا صيد ينجح أحد الصيادون فيه .
و جدير بالذكر ، أن الفنان كان واعياً إلى درجة كبيرة إلى
نوعية الطيور الموجودة في وادي النيل و دلتاه و التي عاشت
مع المصريين جنباً إلى جنب في حياتهم ، و ذلك على
عكس الطيور التي رأيناها في الجزء العلوي من الفسيفساء .
ففي حين أن طيور الجنوب (مصر العليا ثم السودان) كانت طيوراً
جارحة ، نجد أن طيور الوادي و الدلتا كانت طيوراً مستأنسة مثل
البط ، و طيور الأوز : *κυκνός* ، و أبي منجل : *ἰβίς* و غيرها . . .
و هذا إن دلّ على شيء في النهاية ، فإنما يدل على أن البيئة
المصرية هي بيئة هادئة ، و مسالمة ، و تسودها السكينة ، و قد
سعي فيها المصري بصفة عامة و الفلاح بصفة خاصة
على الانتفاع بالبيئة من حوله و محاولة جعلها في خدمته
دائماً و لكن في سلام . و كان الإنسان المصري مغرمًا -
علي ما يبدو - بالطيور علي اختلاف أنواعها ، حتى أننا رأينا
يشيد أبراجاً للحمام فظهرت في شكل مباني ضخمة مستقلة
بذاتها و ليس كما تقام في عصرنا الحديث من الطين المخصص .

*١- جورج بوزنزو وآخرون ، المرجع السابق ، ص. ١٦٧

*٢- العقاب : تتجسد فيه الربة نخبث .

و أخيراً بعد هذا الوصف التفصيلي لهذه القطعة
الفسيفسائية ، نستشر معها مدي عظمة نهر النيل العظيم و الدور
البارز الذي لعبه ، ليس فقط في حياة المصريين وحدهم ،
و لكن أيضاً في حياة مختلف الفنانين سواء كانوا مصريين أم
كانوا أجانب عاشوا على أرض مصر أو خارجها و سمعوا عنها .
إن هذه القطعة تعتبر من أكثر الأعمال تعبيراً عن واقعية
الحياة و مظاهرها المختلفة على امتداد العصرين اليوناني ، ثم
الروماني في مصر .

و بالنسبة إلى تأريخ القطعة ، نجد أن العالم رستوفتزف يتفق
مع العمالة الأثرية إم . أي . بلاك^{١*} في اعتقادها أن " فسيفساء النيل و السمك "
من باليسترينا - كما تطلق عليها - ترجع في أصولها إلى العصر
الهلينستي و ليس العصر الروماني . و ربما تكون قد نفذت بعد ذلك
في أي وقت بين فترتي حكم كل من سولا و هدریان .
أما بخصوص الموضوع ، فهو هليينستي الروح و الطابع ، أي أن
الأصل يرجع إلى الفترة الأولى من العصر البطلمي ، أما الصورة المحفوظة
التي وصلت إلينا فترجع إلى العصر الهليينستي المتأخر^{٢*} .
و يضيف رستوفتزف أن هناك تشابهاً بين هذه القطعة و بين
ما كتبه إيليانوس : *Aelianus*^{٣*} في كتابه " عن طبيعة الحيوانات "

١* - Rostovtzeff . M. , " The Social & Economic History of the Hellenistic World " (Oxford , 1940) , Vol. I. p. 318 .

٢* - رستوفتزف م . ، المرجع السابق ، ص. ١٨٦ ، ج. ٢ .

٣* - إيليانوس : *Claudius Aelianus* (ولد حوالي ١٧٠م . و حتى ٢٣٥ م .) و قد اشتهر باسم
إيليانوس من براينستي حيث كان يشغل وظيفة *pontifex* . و من أشهر أعماله :

(١) " عن طبيعة الحيوانات " = *De Natura Animalium* = *ἡ φύσις τῶν ζῴων* و يتناول عالم الحيوان
(٢) " التاريخ المتنوع " = *Varia Historia* = *ποικιλῆ ἱστορία* و يتناول حياة الإنسان و تاريخه
(٣) *ἁγροικικαὶ ἐπιστολαὶ* عبارة عن مجموعة من التمارين التي تتناول الأسلوب في شكل

The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 18

خطابات . راجع :

و بين القطعة و ذلك الإفسريز من المقبرة الهلنستية من ماريسا*^١ .
و كل ذلك يؤكد أن فسيفساء باليسترينا ترجع في أصولها إلى
العصر الهلنستي ، و لعلها كانت دراسة مصورة لحديقة الحيوان .
و استعراضاً لبعض الآراء الأخرى أيضاً ، نجد الكاتب
برتيلي*^٢ ، يؤكد أنه أغلب الظن أن هذه القطعة النيلية
نفذت بواسطة فنان سكندري من القرن الأول ق.م.

أما بالنسبة إلى تقنية العمل في هذه القطعة ، فنجد أن
الأشكال المختلفة سواء كانت طيوراً ، أم نباتات ، أم أشخاصاً
عديدة ، أم حيوانات ، فكل ذلك جُمع مع بعضه على ما
يسمى *tegula* صغيرة من ٤٦×٥ سم. و ذلك كمحاولة لتقديم صورة
كبيرة على لوح صغير*^٣ .

لقد كان تصوير الحيوانات الغريبة و الفريدة من نوعها ، و تلك
ذات " العيون الزرقاء " ، و التي صنعت من مادة " لايس لازولي "
Lapis - Lazuli كانت تنتشر في مصر ، و كانت تمثل المنظر المصور
و تؤكد علي أفكار و معتقدات الجغرافيين السكندريين*^٤ .

إن فسيفساء باليسترينا ، علي الرغم من كونها تمثل
منظراً طبيعياً واحداً ، إلا أنها كانت تحتوي بدورها داخل
هذا المنظر الواحد علي عدة مناظر صغيرة تخدم المنظر العام.

-
- *١- كان إفريز الصيد هذا يكون جزءاً من التصوير الزخرفي لما يعرف باسم : *hypogaeum*
هلنستي ، و يقع بالقرب من مدينة ماريسا : *Marissa* - إحدى مناطق السيطرة و النفوذ البطلمي
في إيدوميا : *Idumaea* - (سيطرة البطالة علي فلسطين) . المنظر الرئيسي بالإفريز يعكس مجموعة
مختلفة من الحيوانات ، أغلبها إفريقية بعضها حقيقي و البعض الآخر أسطوري . و كل حيوان
موجود بجواره اسمه ، مدون أعلاه راجع : Rostovtzeff, M., op.cit. , Vol.1, p.520, pl. LVIII .
*٢- Bertelli . , Carlo ., " Les Mosaïques " , (Bordas , 1993) , p. 22-3 .
*٣- Daszewski , W.A., " Corpus of Mosaics from Egypt I. Hellenistic and early
Roman period " , (Mainz , 1985) , p. 137
*٤- Bertelli. Carlo., op.cit. , p. 22-3 .

و كان الفنان في ظل المنظر الرئيسي ألا وهو البيئة النيلية المصرية نجده و قد تحرر بفكره و فنه و أصبح عمله يشمل كل ما تمت لنهر النيل بصلة ، سواء في ذلك منظر النيل نفسه ، و ما عليه من مخلوقات و حيوانات ، كذلك طبيعة الحياة علي جانبي الوادي . و قد كان وجود تبليطاً فسيفسائياً كبيراً ، يحتوي بدوره على عدة مناظر أصغر و مختلفة تكون كلها في النهاية وحدة واحدة مع بعضها البعض ، كان ذلك سمة انتشرت في العصر الهلنستي . و كان الفنان أراد تقديم صورة كبيرة على لوح صغير نسبياً^{١*} . و بعد التعرف على الآراء المختلفة ، أعتقد أن هذه القطعة الفسيفسائية ترجع في الأصل إلى الفترة الأولى من العصر البطلمي ، إلا أنها فقدت ، ثم صنع منها بعد ذلك نسخة أخرى هي التي وصلت إلينا و محفوظة الآن في المتحف الوطني للآثار في باليسثينا و ترجع إلى العصر الهلنستي المتأخر - كما ذكر برتيللي الذي أرخصها بالقرن الأول ق.م. أي أواخر العصر الهلنستي ، و لم يكن قد وصل بعد إلى بداية العصر الإمبراطوري ، و مثله في ذلك مثل الزوجان راماج^{٢*} و اللذان ذكرنا أنه مثلاً صنع في العصر الجمهوري ، و كما سبق الإشارة إلى قول بلين أن الأرضيات الفسيفسائية كانت تقام على شرف سولاً ، و أن واحداً منها وضع في هذا المكان . و لعل تأريخه بالفترة المتأخرة من العصر الجمهوري هو الذي دعا البعض إلى الاعتقاد بأن هذه القطعة من العصر الروماني الإمبراطوري . و تؤكد الباحثة أوجيني سترونج^{٣*} ، أنه ليس هناك من سبب يدعو إلى تأريخ القطعة بالعصر الهلنستي ، أو حتى عصر

Daszewski . W. A. , op.cit. , p. 137 .

-١*

Ramage . Nancy H. , & Ramage . Andrew , , op. cit. , p. 84-5

-٢*

Strong. Eugenie , op.cit. , Vol. II , p. 31 .

-٣*

أوغسطس ، فالموضوع المصور مصري صرف يتناول الحياة على ضفاف نهر النيل ، ويؤكد على تغلغل البيئة المصرية وعاداتها في أواخر العصر الجمهوري .

و بالنسبة إلى التقنية المتبعة في هذه القطعة أيضاً ، فهي من نوع *Lithostrata* والتي تحدث عنها بليني* في كتابه ، وقال أنها مصنوعة من مكعبات صغيرة جداً : *tesserae* وكانت من الحجر ، والزجاج ، والفخار ، وهذه المواد مجتمععة مع بعضها هي ما أطلق عليه الرومان اسم *tesserae* "مواد صانع الفسيفساء الرئيسية" .^{٢*}

وقد أصبحت هذه المكعبات شائعة في إيطاليا في عصر الدكاتور سولا ، وكان هو نفسه المسئول عن وضع مثل هذه الفسيفساء في براينسي ، وهذا هو السبب الذي دعا بعض الدارسين والعلماء إلى اعتبار الفسيفساء النيلية هي خير مثال للفسيفساء ككل من عصر سولا و بالتالي أرخواها بعام ٨٠ ق.م . و جدير بالذكر أنه إذا كان هناك بعض الحيوانات التي لم أشر على اسمائها بالقاموس ، فلعل ذلك مرده إلى وجود بعض الحيوانات الأسطورية في الجزء العلوي من القطعة ، على عكس الجزء السفلي الذي تميز بالواقعية إلى حد كبير .

وقد لجأ الفنان إلى عمل فواصل بواسطة الجزر النيلية الصغيرة وذلك ليعطي عمقاً في المنظور وذلك علي الرغم من فشله في تحقيقه في واقع الأمر فما صوره في الجزء الأمامي كان بنفس حجم الوسط و نفس حجم الخلفية . و استخدم المنحنيات للتغلب علي هذه المشكلة .

و مع ذلك تظل هذه القطعة عظيمة في موضوعها ، و شائخة في أسلوبها .

Pliny ., op cit., 36.¹⁸⁹

-١*

Ibid p 205 .

-٢*

من أشهر الاتجاهات التي ظهرت في أواخر العصر الجمهوري و بدايات العصر الإمبراطوري ، نوعاً من الفسفساء تميز بقلعة استخدامه للألوان المتباينة^{١*} ، فكان يكثف في البداية بلونين فقط في القطعة ، و مع ذلك كان له رونقاً خاصاً به . و بعد ذلك بفترة ، وجد أن اللونين المستخدمين في العمل كانا متضادين ، و كانت الغلبة دائماً لاستخدام اللون الأسود على الخلفية البيضاء . و لعل من أمتع الأمثلة و أبرزها بالنسبة لتلك الفسفساء المستخدمة للونين فقط ، قطعة تليط كانت تغطي أرضية ، و قد عثر عليها بالقرب من مدينة " سانتا سيفيرا " *Santa Severa* و التي كانت تعرف قديماً باسم " بيرجوس " *Pyrgos* أو " بيرجي " *Pyrgi*^{٢*} في إتروريا^{٣*} .

Blanchet , Adrien , op.cit. , p. 40-1 .

١*

٢* - بيرجوس : تعددت الأسماء التي أطلقت علي هذه المدينة ، فمنها : بيرجيا " *Perugia* " ، بيرجي " *Pyrgi* " ، بيرجوس " *Pyrgos* " ، بيروزيا " *Perusia* " و هي في الأصل مدينة قديمة جبلية تقع في إيطاليا، و تحتوي علي أسوار و مقابر أتروسكية. في عام ٢٩٥ ق.م.، حاربت بيرجيا ضد روما و لكنها انهزمت و وقعت علي معاهدة للصدقة . و قد ظلت بعد ذلك وفيه لهذه المعاهدة .

و في عام ٤١ ق.م. دخلها أوكتافيان ، ثم سميت في عصر أوغسطس باسم : *Augusta Perusia*

للمزيد راجع : The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 1148

٣* - إتروريا : هي إقليم قديم في إيطاليا ، و تتفق حدوده اليوم - تقريباً - مع إقليم توسكاني حالياً. و يشمل إقليم إتروريا المنطقة الواقعة غربي السلسلة الرئيسية لجبال الأبين فيما بين نهري الأرنوس و التير . و قد سيطر الأتروسكيون علي هذا الإقليم منذ أوائل القرن الثامن ق.م.، و أقاموا الكثير من المدن في أرجاءه ، مثل تاركوينيا : *Tarquini* ، قايري : *Caere* ، و فولقي : *Vulci* علي الساحل . أما المدن التي أنشئت في الداخل ، فكانت أحدث عهداً مثل : فييسي : *Veii* ، و بيرجيا ، و أرترزو : *Arezzo* و كان الرومان يسمونهم الأتروسقي *Etrusci* أو *Tusci* .

للمزيد راجع : The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p.560-1

المنظر العام :

كانت هذه القطعة من الفسيفساء تصور في منتصفها اثنين من الملاكمين : *gladiatores* . و يحمل الفائز منهما اسم نيلودوروس : *Neilodorus* . و حول هذين الملاكمين ، تظهر مجموعة من الأقزام *Pygmies* يزاول كل منها أمراً مختلفاً عن الآخر . فهناك مجموعة من الأقزام مشغولة بعملية صيد فرس النهر : *ἵπποπόταμος* ، و مجموعة أخرى تصيد العصافير : *ὄρνις* ، بينما البعض يقود حماراً : *κιλλός* محملاً بأواني الأمفورا : *ἀμφοραί* .

التقنية :

اعتمد الفنان على طريقة التضاد ؛ بمعنى أنه استخدم قطع الفسيفساء ذات اللونين الأبيض والأسود فقط دون بقية الألوان ، فجعل الملاكمين مصورين بقطع الأحجار الفسيفسائية السوداء ، و ذلك على خلفية باللون الأبيض . و من هنا كان أهم ما يميز هذا العمل هو عنصر الظلال الداكنة ؛ و ربما كان ذلك محاولة لجادة من الفسيفسائي لتقليد ما كان متبعاً في فن التصوير الحائطي .

و على الرغم من عدم تمكني من توفير صورة لهذا المثال ، إلا أنني لم استطع إغفاله أو التغاضي عنه ، و ذلك لأن أهميته تكمن في كونه يثبت مدي تأثر الفنان الروماني بصفة خاصة ، و الرومان بصفة عامة بالبيئة المصرية ، و غرامهم بها و شغفهم بعناصرها المتنوعة كالأقزام مثلاً ، بخاصة في ذلك الوضع الخصب الذين اشتهروا به ، ألا و هو عملية صيد فرس النهر . لذلك لم يكن بالأمر المستغرب أن يرفقوا مناظراً من الحياة المصرية كإظهار زخرفي حول مشهد روماني صرف كمشهد الملاكمين .

كان للمكان الذي عثر به على قطعة الفسيفساء هذه ، أثره في مساعدتنا على فهم و دراسة هذا النموذج .
ففي بداية القول ، فإن فسيفساء بيروجيا صورت كموضوع رئيسي اثنان من الملاكمين . و يعتبر ذلك أمراً طبعياً بخاصة إذا علمنا أن الديانة الأتروسقية كانت تتسم بطابعي القسوة و العنف اللذان ميزاها عن المذاهب الدينية الإغريقية و الإيطالية *^١ .
و يتضح هذا الطابع في عدد كبير من المناظر المصورة بالألوان علي جدران المقابر الأتروسقية .

فكانت هذه المناظر تصور أوجه من العذاب التي يلقيها الموتى من الأرواح الشريرة في العالم الآخر . و كسباً لود هذه الأرواح و إرضاء لها ، و كذلك تكريماً للموتى و ضماناً لاستمتاعهم في العالم الآخر بحياة راضية يخلدون فيها ، كان الأتروسقيون يقدمون ضحايا بشرية في مناسبات الوفاة . و كانت العادة الشائعة لقتل هؤلاء الضحايا هي إقامة مبارزات في هذه المناسبات يقتل فيها المتبارزون بعضهم بعضاً . و قد كانت هذه المبارزات الدموية هي النماذج التي أوحى إلى الرومان بمبارزات المجالدين : *gladiatores* الجنائزية .

و على الرغم من أن الموضوع الرئيسي روماني ، إلا أن الفنان لم يستطع أن يتخلص من تأثير البيئة المصرية عليه .

فكما سبق القول ، فإن غموض و سحر مصر كان بمثابة عشقاً و غراماً تغلغل في نفوسهم لدرجة أنهم كانوا يتلهفون إلى تصوير هذه الطبيعة في أعمالهم ، و إيجاد مكان لها على حوائط منازلهم و قصورهم فتكون جزءاً هاماً من حياتهم اليومية .

*١- إبراهيم نصحي ، " تاريخ الرومان " ، (مكتبة الأنجلو المصرية ، ١٩٨٣) الجزء الأول ،

و إذا وصلنا إلى مناظر البيئة المصرية ، نجد أن الفنان هنا ،
وقد اختار عنصراً واحداً رئيسياً بالنسبة له وهو تصوير
الأقزام*^١ في عدة مشاهد مختلفة من حياتهم اليومية .
فبعضهم كان منهمكاً في عملية صيد فرس النهر ، و البعض
الآخر كان يصطاد العصافير - و لعلها طيور الكراكي التي اشتهروا
بصيدها - و آخرون يقودون حملاً بأواني الأمفورا .
لقد كانت المناظر الطبيعية في النوبة و أعالي النيل
بأقزامها ، و وحوشها الغريبة موضوعاً طريفاً شدد المصورين
الكاريكاتوريين المولعين بإبراز المفارقة بين قامات الأقزام القصيرة
و أجسام الصيادين المشوهة ذات الرؤوس الضخمة و السيقان النحيلة
و بين الضخامة الرهيبة للحيوانات الضارية*^٢ . [صورة ١٦]

١* - الأقزام : *Pygmies* ، جاء أول ذكر للأقزام في الأسرة السادسة (حوالي سنة ٢٣٧٠ ق.م)
فقد أحضر الرحالة حرخوف قزماً معه عند عودته من رحلته إلى الجنوب ، و هو عمل لم يحدث له
غير مثل واحد قبل ذلك بقرن ، في عهد الملك إسي . ذكر هذا القزم في النصوص المصرية باسم
" دنج " ، و يقابلها باللغة الحبشية كلمة بمعني * قزم * . و لا شك في أن مجيئه إلى مصر كان حدثاً
بارزاً ، كما يتضح من خطاب كبه الملك الصغير " ببي الثاني " إلى حرخوف ، يقول فيه : " أسرع
بالجئ فوراً بالسفينة ، إلى البيت و أحضر معك القزم الذي جئت به من الأرض التي في نهاية الدنيا ،
حياً و سعيداً و بصحة جيدة ، ليقوم برقصات الإله و يتمتع سيدك . و إذا ما ركب السفينة ، لاحظ
أن يحيط بمقصورته أناس موثوق فيهم ، و راقبه عشر مرات أثناء الليل ، لأن جلالتي يريد أن يري هذا
القزم أكثر من جميع كنوز سيناء و أرض البحور " .

بعد ذلك بوقت طويل ، انتشرت الأسطورة في حوض البحر المتوسط تصور الأقزام يقاتلون الكراكي
و يتضح ذلك تماماً من لوحات الفسيفساء الهلينستية و الرومانية و من نماذج التصوير الحائطي .

في عهد الدولة القديمة لم يكن الأقزام سوي راقصين يحيون إله الشمس بالعابهم وقفزاتهم البهلوانية .

للمزيد راجع : جورج بوزنز و آخرون ، المرجع السابق ، ص . ٣٠

٢* - ثروت عكاشة ، " الفن الروماني " ، (الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩٣) ، جـ ١٠ ، المجلد
الثاني ، ص . ٥١٦ - ٥١٧ .

فأصبحت عادة ، أن تُرى الأقزام هنا وهناك على شواطئ نهر النيل العظيم وفي القوارب ، وهم يطاردون التماسيح *κροκοδείλος* ، و أفراس النهر *ἰπποπόταμος* بشجاعة ملحوظة .
و بالنسبة لصيد الطيور ، فقد اشتهر الأقزام بصيد طيور الكراكي بوجه خاص ، وهي طيور كثيرة ما صورها المصريون في العصور المبكرة جداً .
وهناك رسماً*^١ على مصطبة " ما-نفر " بسقارة*^٢ ، من الأسرة الخامسة*^٣ ، يصور طيور الكراكي*^٤ . [صورة ٢٥] .
و يتميز طائر الكركي : *grus* بالسيقان الرفيعة والطويلة .

١* - رسم لطيور الكراكي : هذا المثال محفوظ في متحف برلين ، ألمانيا . راجع كتاب :

- جورج بوزنز وآخرون ، المرجع السابق ، ص. ١٦٨ .

٢* - سقارة : تذكر قصص التاريخ العربية أن سقارة هو اسم قبيلة بدوية عاشت بتلك القرية في العصور الوسطى . و تقع سقارة على مسافة ٢٨ كم. جنوبي القاهرة ، و كانت عبارة عن جبانة فسيحة الأرجاء يبلغ طولها حوالي ٤,٥ من الأميال .

و لقد صار " سهل الميماوات " هذا حافظاً لشعائر العصور القديمة و مزاراً عظيماً للسياح القادمين لزيارة مصر . و تضم هذه المنطقة العديد من الآثار القديمة مثل المقابر الملكية الخاصة بالأسرة الأولى ، و هرم زوسر ، و المصاطب الجنزية . للمزيد ، راجع :

- جورج بوزنز وآخرون ، المرجع السابق ، ص. ١٤٧ .

٣* - الأسرة الخامسة : (تقريباً من ٢٩٦٠ - ٢٨٣٠ ق.م.) ملوكها هم : أوسر كاف - ساحورع - نفر إير كارع - شبس كارع - ني أوسر رع - منكاحور - جد كارع اسيسي - أوناس .
للمزيد راجع :

- محمد عبد اللطيف محمد علي ، " تاريخ مصر الفرعونية " ، الإسكندرية ١٩٨٧ ، ص. ٨٨ - ٩١ .

- أحمد حسين ، " موسوعة تاريخ مصر " (مطبوعات الشعب ١٩٨٣) ج. ١ ، ص. ٥٢ - ٥٥ .

- جيمس بيكي ، " الآثار المصرية في وادي النيل " ، ترجمة لييب حبشي و شفيق فريد ، (القاهرة ١٩٩٣) ج. ١ ، ص. ١٩ .

٤* - طيور الكراكي : Crane يعرف أيضاً باسم طائر " الغُرُنُوقُ " اسمه اللاتيني : *grus* .
و يتميز هذا الطائر بطول سيقانه إلى حد كبير ، كما أن له عنقاً رفيعاً و عالي .

على الرغم من عدم استطاعتي العثور على صورة لهذا المثال، إلا أنني لم استطع أن أتغاضي عنه ، و مع ذلك فمن خلال المراجع التي تناولته بالوصف ، أو أشارت إليه في بعض الأحيان ، إلا أننا نجد عدة عناصر تميزه .

أولاً : التأثير المصري ، وهو كما سبقت الإشارة يبدو واضحاً تمام الوضوح في هذا العمل ؛ سواء من خلال ظهور الأقزام ، أم من خلال تلك العناصر المصاحبة لهم كصيد فرس النهر ، و طيور الكراكي .

ثانياً : الشعور الروماني ، و يتمثل في وجود الملاكمين ، وهو موضوعاً اشتهر الرومان بتصويره نظراً لحبهم للرياضات العنيفة . و كأن الفنان حاول أن يجمع بين خصاله ، و طباعه ، و بين البيئة التي أغرم بها ، ألا و هي البيئة المصرية الساحرة .

يأتي هذا المثال من مدينة بومبيي بإيطاليا^{١*}، وهو عبارة عن قطعة فسيفساء تصور مجموعة متنوعة من الأسماك، لذلك أدرجت تحت مسمى شهير هو "فسيفساء السمك".
وقد عثر على هذا النموذج في منزل رقم (٨)^{٢*}، ويرجع إلى القرن الثاني ق.م.، وهو محفوظ حالياً بمتحف الآثار في نابولي^{٣*} والقطعة مربعة الشكل و يبلغ طول ضلعها ٠,٦٢م^{٤*}.
وهناك من يذكر أن أبعادها هي ٩٠×٩٠سم^{٥*}.
وكما سبق القول، فإن فسيفساء السمك كانت أمراً شائعاً في مدينة بومبيي - و سبق وأينا مثالاً مشابهاً من منزل فاون - [صورة ٢٦]

١* Pollitt, J.J., op.cit., p. 223-4 . ill.239, p.224 .

٢* - منزل ٨ : لم استطع العثور على أي معلومات عن هذا المنزل .

٣* نابولي : كان الاسم اللاتيني لهذه المدينة هو *Neapolis*، ثم تحولت الآن إلى نابولي .
وقد أسست بواسطة المستعمرة اليونانية القديمة كوماي : *Cumae* عام ٦٠٠ ق.م. في منطقة خصبة .
ونظراً لأن الفترة الأولى من تاريخها كانت غامضة ، لذلك فإن بعض الكتاب يزعمون أن اسمها الأصلي هو بارثينوب : *Parthenope* . و في عام ٤٢٥ ق.م. أصبحت نابولي المركز الثقافي اليوناني في إقليم كمبانيا . أما في العصر الجمهوري ، فقد سيطرت بوتولي *Puteoli* على نابولي ، ثم أصبحت في عصر شيشرون بمثابة : *municipium* (هو أحد من أشهر المعاهد الرومانية في القانون الإداري) حيث ازدهر بها فرجيل وآخرون و نهلوا من الثقافة الهلينية . و حتى بعد أن تحولت إلى مستعمرة رومانية ، إلا أنها احتفظت بدور العلم ولغتها اليونانية حتى أواخر العصر الإمبراطوري .

للمزيد راجع : - The Oxford Classical Dictionary , op.cit., p. 1031-2

- Petit Larousse Illustre' , 1984 , op.cit. , p. 1545 .

٤* Pollitt, J.J., op.cit. , p. 223-4

٥* Ramage. , & Ramage .op.cit. , , p. 4

و بالنسبة إلى قطع الفسيفساء المصورة للأسماك و هي تسبح في مياه البرك و البحيرات المائية^{١*}، نجد أنها قد انتشرت في العصر الجمهوري و استمرت في فترة الحكم الإمبراطوري . و قد كان الغرض من هذه النماذج هو تصوير الأسماك بصورة ثابتة و دائمة ، في بيئتها البحرية . و قد عثر على نماذج عديدة في شعبي أنحاء إيطاليا سواء في مدنها الساحلية ، أم الداخلية^{٢*} .

الوصف التفصيلي للقطعة :

عرفت هذه القطعة الفسيفسائية باسم " معركة السمك " و هي تصور إخطبوطاً *ὀκτώπους* يقتنص عدوه ألا و هو جراد البحر : *homarus* ، و يظهر حولهما مجموعة متنوعة من الأسماك المختلفة الأحجام و الأشكال ، و تظهر و هي تفر خائفة في شتى الاتجاهات . و ربما كان لهذا النوع من الفسيفساء مغزى ديني ، هو الذي أدى إلى انتشار و شعبية هذه النوعية ألا و هي تصوير الأسماك . و إذا نظرنا إلى القطعة الفسيفسائية ، سوف نجد بشكل عام وجود تباين في الأنواع المصورة ؛ فهناك ثعبان البحر : *anguilla* ، و سمك الشفنين البحري : *radius* ، و سمكة ذئب البحر : *bass* ، و سمكة القد ، و سمكة اللوت : *macer* ، و برغوث البحر : *καρίς* ، و العقرب (أبو حلمبو) : *κάρκινος* ، و غيرها من الأنواع الأخرى . و يشبه هذا العمل ، لوحة للفنان المعاصر " خوان ميرو " ^{٣*} تحمل اسم " الكائنات البحرية " و نفذت بالفسيفساء أيضاً .

Strong. Eugenie , op.cit. , Vol. II ., p. 31 .

-١*

Strong. Eugenie ., op.cit. , Vol. II ., p. 31 .

-٢*

٣*- ثروت عكاشة ، " الفن الروماني " ، ج(١٠) ، > التصوير < ، ص. ٥٥٤-٥٤٥ .

و تعكس قطعة " خوان ميرو " نفس السمات التي نراها في قطعة بوميبي*^١ ، و تعكس الحياة الغامضة التي تسود أعماق البحار الخاضعة لقانون الغابة ، فهذا الإخطبوط في منتصف اللوحة يلف بأذرعه الرهيبة جرادة البحر ، و يعتصرها بعنف و ضراوة . و في أدنى اللوحة نرى سمكة كبيرة تفتح فمها لإلتهاام سردينه صغيرة لا تملك الدفاع عن نفسها .

و لا جدال في أن المصور قد وفق في الإيحاء بنبض الحياة و الحركة في جميع أنحاء اللوحة .

و بنظرة متأنية ، نرى أن القطعة تمثل عالماً واسعاً و كبيراً، مستقلاً بذاته ، هو عالم البحار بأسراره ، و غموضه ، و قوائمه .

لقد لعب الإخطبوط الدور الرئيسي في هذا العمل ، حيث ظهر في منتصف القطعة و كأنه البطل الذي لا يقهر و هو يحاول الفوز على عدوه جرادة البحر ؛ فيقتصرها لتكون له الغلبة.

و قد استخدم الفنان القطع الفسيفسائية الدقيقة في إنجاز هذا النموذج ، فظهر جسم الإخطبوط باللون الفاتح ، و قد راعى الفنان أن يصور جسمه بدقة فبدت رأسه المستديرة و كأنه يرتدي قبعة دائرية فوق رأسه ، ثم ظهرت أرجله المتعددة و المنتشرة حول جسمه و هي تتحرك بسرعة و سهولة ليلفها حول الضحية ، فلا تجد منه مهرباً .

و قد تشابكت أرجله مع بعضها البعض في عملية الصيد هذه و هو يحاول اقتناص الجرادة ، و نجد أن الفنان و قد برع في تصوير هذه الأرجل؛ فصورها ببيضاء اللون مع خط بني عند حرف كل منها ، حتى أطرافها لم يغفل أن يصور في نهايتها الطرف اللولبي ، و كل ذلك لتظهر في نهاية الأمر قريرة الشبه جداً من الطبيعة . أيضاً رأينا عينيه المستديرتين و كأنهما شبكة رادار .

*١- ثروت عكاشة ، المرجع السابق ، ج(١٠) ، المجلد الثاني ، " التصوير " ص. ٥٤٥-٥٥٤ .

و ظهور الإخطبوط بهذه الطريقة ليس بالأمر المستغرب ،
فالإخطبوط*^١ أو السمك الشيطان ، كما يطلق عليه في كثير
من الأحيان ، هو كائناً بحرياً ضخماً و مرعب*^٢.

و السبب في شهرته تلك أنه مفترس جداً و خطير ، لأنه
يمكن أن يلف أرجله : *wrap* أو أطرافه : *tentacles* حول فريسته ، ثم
يسحبها إلى أعماق البحار . و إذا كان الفنان قد اهتم
بإظهار عيني الإخطبوط بهذا الشكل و تلك العناية في إبرازها
واضحة و أساسية في وجهه ، فلعل ذلك يوضح لنا أنه حتى
في ذلك الوقت المبكر ، كان الفنان خبيراً بهذا الكائن ، و عليمًا
بخصائص حياته ، فليس كل الناس يعلمون أنه من العبيث
قطع أرجل الإخطبوط ، و أنه عوضاً عن ذلك ، فلا بد من
طعنه بين عينيّه ، و هذه الطريقة من شأنها أن تقتله فوراً .
و من بين أرجل الإخطبوط و تشابكها مع بعضها ، تظهر
الضحية و هي جرادة البحر *homarus*.

و بالنظر إلى هذه الأخيرة ، نجد اختلاف ألوانها عن لون
الإخطبوط ، فقد استخدم الفنان هنا اللون البنسي المائل إلى
الذهبي مستعيناً بقطع فسيفسائية صغيرة جداً ذات لون أبيض
و أسود لتشكيل جسم الجرادة ، حتى ظهر في نهاية الأمر
طبيعي في شكله . و نرى أيضاً أقدام الجرادة الرفيعة ، و رأسها
و مابه من شعيرات تشبه الشوارب .

*١- الإخطبوط : *Octopus* أو *Ὀκτώπους* كلمة معناها "ثمانية أرجل" .

ينتمي الإخطبوط إلى طائفة من قبيلة الرخويات : *Mollusca* تسمى الرأسقدميات *Cephalopoda* ،
وهذه الكلمة الأخيرة تعني أن الأذرع المجهزة بها هذه الحيوانات ، تقع في حلقة الرأس .
للمزيد راجع :

- " كتاب المعرفة " ، البحار و المحيطات ، (شركة إنماء النشر و التسويق ، بيروت ، ١٩٨٥) ص.

. ١٠٦

*٢- " كتاب المعرفة " ، المرجع السابق ، ص. ١٠٦-٧ .

يظالعنا بعد ذلك ، مشهداً آخر يكاد يكون مستقلاً بذاته . هذا المشهد هو عبارة عن سمكة كبيرة تفتح فمها استعداداً لالتهام سمكة أخرى صغيرة تبدو كسمكة السردين . و السمكة الكبيرة هي - كما يبدو من منظرها - سمكة ذئب البحر bass ، و تتميز هذه السمكة بالجسم الفضي ، و الزعانف القوية ، و النعم الكبير ، و لعله يظهر هكذا مفتوحاً دلالة على استعدادها لاقتناص سمكة السردين و إلتهاهما . و قد أهتم الفنان بتصوير جسم السمكة و القشور التي تغطي جسمها ، كذلك منظر عينيها و هي تراقب فريستها .

و اختلاف لون قطع الفسيفساء هنا عن تلك التي استخدمت في الإخطبوط و الجرادة لمو أبلغ دليل على براعة الفنان و تفهمه لأنواع الأسماك المختلفة .

أما بالنسبة للفريسة ، فقد كان الفنان موفقاً في اختياره غاية التوفيق ، و ذلك عندما انتقى سمكة السردين : *Sardina Pilchardus* لتكون هي الضحية .

فسمكة البلشمار أو السردين*^١ - و هو الاسم الأكثر شيوعاً - كانت من الأسماك المعروفة في البحر المتوسط .

و في منتصف اللوحة ، نرى أيضاً ثعباناً بحرياً : *anguilla* بجلده المميز و تدرج الألوان المستخدمة فيه لتعكس جلده الأرقط .

و اعتنى الفسيفسائي باظهار حذقة العين المستديرة ، مع فتحتي الأنف ، و يتميز الثعبان بكون لونه أصفر بنيّاً ، و جلده ناعم ، و هو يظهر و هو يسبح في حركة متموجة و متعرجة*^٢ .

*١- السردين : *Sardina Pilchardus* أو البلشمار : *Pilchard* ، تعيش هذه السمكة في مياه المناطق تحت الاستوائية . و هي معروفة في البحر المتوسط و الأجزاء الدافئة من الأطلنطي .

للمزيد راجع : " كتاب المعرفة " ، المرجع السابق ، ص. ١١٠ .

*٢- " كتاب المعرفة " ، المرجع السابق ، ص. ١١٨-١١٩ .

و أعلى الإخطبوط نجد سمكة القويح الرعاد*^١ : *Torpedinidae*
و تتميز بالجسم المفلطح ، و فتحاتها الخيشومية على السطح
البطني للجسم*^٢. و هذه السمكة تختلف عن منظر الأسماك
الأخرى العادية في كونها تأخذ شكلاً مستديراً و لونها بني
و بها عدة نقاط مستديرة ، و سوداء فوق ظهرها ، هذا
بخلاف نقطتين صغيرتين أخريين هما عينها . [صورة ٢٧]

و على يسار القطعة الفسيفسائية ، من أعلى بحوار القويح
الرعاد ، نجد سمكة لعلها " سمكة وقار " أو " سمكة الثروت*^٣"
و نلاحظ دقة الفنان في تصوير زعانفها الظهرية و الذيلية
و نرى النصف العلوي منها منقط بينما الجزء السفلي لونه
فضي سادة .

و بصفة عامة ، صور الفنان مجموعة متنوعة من الأسماك
اختلفت فيما بينها سواء في أشكالها ، أم في أحجامها ؛ و استخدم
قطع الفسيفساء بألوان تتناسب مع الأشكال المصورة ، و كانت
الألوان الغالبة هي البني بدرجاته مع الأبيض المائل إلى
الفضي و كل ذلك على خلفية سوداء اللون .

١* - القويح الرعاد : سميت هذه السمكة بهذا الاسم لأنها تحمل شوكة مسننة على الذيل مملوءة
بسم ، و قد تحدث جرحاً خطيراً مؤلماً للغاية ، و للقويح الرعاد عضو خاص يحدث رعشة قوية عند
لمسه لأي شيء . للمزيد راجع :

- " كتاب المعرفة " ، المرجع السابق ، ص. ٩٤

٢* - " كتاب المعرفة " ، المرجع السابق ، ص. ٩٤

٣* - سمكة الثروت : *Salmo Trutta* ، تعتبر من الأسماك المحببة لهواة صيد السمك . و بعضها يعيش
في البحار فتسمى " الثروت البحري " و يعيش بعضها الآخر في المياه العذبة حيث توجد بحاري المياه
الرائقة و الأنهار سريعة الجريان .

للمزيد راجع :

- " كتاب المعرفة " ، المرجع السابق ، ص. ١١٠

و إذا حاولنا المقارنة بين تلك الفسيفساء ، و فسيفساء منزل
فانون [المثال الأول رقم (ب) من هذا الفصل] ، سوف نلاحظ تشابه المثالين
إلى حد كبير ، فهما يكاد يكونان متطابقان .
و مع ذلك فصانع الفسيفساء في " معركة السمك " كان يتميز
بحيوية متدفقة أكثر من المثال السابق .

دراسة تحليلية للعمل :

أولاً : أول ما يلفت الانتباه في هذا النموذج ككل ، أن
صانع الفسيفساء يكاد لا يتحرك مساحة على القطعة ، إلا و حاول
شغلها بنوع من الكائنات البحرية . لقد عمل الفنان جاهداً على
أن يملأ المساحة الكلية بالأسماك المختلفة ، مستعيناً في ذلك بأحجام
شتى ، وظفها في ملء الفراغات التي قد تظهر على القطعة ،
و لكن دون تدخل بين هذه الأسماك فيما عدا اقتناص
الإخطبوط لجرادة البحر و وجودها بين أرجله المتشابكة .

ثانياً : يسيطر كلياً من عنصر الحيوية و الحركة على المنظر ؛
فتبدو الأسماك و كأنها تتابع عن كثب ما يحدث في معركة
الحياة بين الإخطبوط و الجرادة البحرية . و نظراً لكون الإخطبوط
ينقض أمامهم على جرادة البحر ، لذلك نستشعر أن حركة الأسماك
الأخرى يسيطر عليها الخوف و الفزع مما يحدث من حولهم .
و من هنا كانت الأسماك تتحرك هنا و هناك في وجل ، فلا
تعرف إلى أين الفرار و النجاة ؟ فالبعض يسبح يميناً و البعض
الآخر يتجه يساراً دود جلودى .
و هذه الحركة العشوائية هي التي - في اعتقادي - هي التي أشاعت
جو الحياة و الحركة في العمل .

ثالثاً : أن الفنان في هذه القطعة الفسيفسائية ، نجده لم يبدل أية محاولة لتطبيق المنظور : perspective ؛ بمعنى أنه لم يبين لنا ما هو في أمامية اللوحة ، وما هو في مؤخرتها .
و من هنا بدت اللوحة وكأنها كلها تُرى من عليّ .^{١*}

رابعاً : نظراً لأن شكل هذه القطعة و طريقة تنفيذ الأسماك بها تبدو في صورة أفضل من فسيفساء فلون ، لذلك أعتقد أنها أحدث منها تاريخياً . ولما كان مثال منزل فلون يرجع بتاريخه إلى القرن الثالث أو الثاني ق.م. ، والأغلب هو القرن الثاني لأن المنزل نفسه بُدء في تشييده في القرن الثالث ، فمعنى ذلك أن فسيفساء " معركة السمك " ترجع إلى منتصف القرن الثاني ق.م. أو أواخره .

*١- ثروت عكاشة ، المرجع السابق ، ج. ١٠ ، المجلد الثاني ، ص. ٥٥٤

هذا المثال عبارة عن قطعة من الفسيفساء^{١*}، تنتمي إلى أرضية أحد المحال في منطقة "مكان النقابات"^{٢*}، بمدينة أوستيا^{٣*}. [صورة ٢٨]

١* - Wheeler, Mortimer ., op.cit. , p. 35,38 ., III.17 .

٢* - مكان النقابات : أو يسمى "مكان التجمع" أو "مكان الجمعيات" =

Place of the corporations

٣* - أوستيا : *Ostia* : هي ميناء قديم أقيم عند مصب نهر التير ، وكانت تبعد عن روما بستة عشر ميلاً . وقد كانت لها أهمية كبرى بالنسبة إلى مدينة روما ، نظراً لكونها المنفذ الخاص بها . من أقدم الآثار التي عثر عليها بأوستيا ، حائط بنى من مادة التufa ويؤرخ بحوالي عام ٣٥٠/٣٠٠ ق.م. كانت أسوار المدينة المربعة الشكل ، تحتوي بدورها على أربع بوابات ، كل منها مزودة بأبراج حصينة . ومن هنا كانت أوستيا بمثابة مستعمرة بحرية تقوم بحماية الشواطئ الغربية لإيطاليا . أثناء الحروب البونية الثانية (٢١٨-٢٠٢ ق.م.) أصبحت أوستيا قاعدة بحرية هامة ، وسرعان ما خرجت من نطاق أسوارها ، وتحوّلت إلى مركز تجاري مزدهر و واسع النشاط ؛ فكانت البضائع تأتي إليها من أسبانيا والغرب . وكان القمح يتدفق إليها فيصل إلى مصب نهر التير ثم ينقل بالقوارب في النهر حتى يصل إلى روما . ونظراً لموقعها الجغرافي بالنسبة إلى إيطاليا بعامّة ، و لروما بخاصّة ، كل ذلك جعل لها مركزاً هاماً في الصراع الذي نشأ بين كل من ماريوس والقائد سولا . وفي الوقت الذي قام فيه ماريوس بنهب المدينة ، نجد أن سولا - بعد ذلك - قام ببناء أسوار جديدة لها . وفي عام ٦٨ ق.م. سلب القراصنة أوستيا ، إلّا أن المدينة بدأت مرحلة جديدة مع عصر أوغسطس، أدت إلى ازدهار معماري جديد ، فقد شيد أوغسطس مسرحاً خلفه رواق أعمدة ، كان كبار التجار يقومون باستئجار محال لهم فيه .

أما في عهد الإمبراطور كلاوديوس ، فبنى هذا الأخير ميناءً جديداً تماماً على بعد ثلاثة أميال شمال الميناء القديم ، و أقيم رصيفان ومنارة و تم عمل قناة تربط بينه وبين نهر التير . وللمزيد من الحماية ، أضاف تراجان حوض داخلي سداسي الشكل ، و توسعت المدينة توسعاً كبيراً في عهد هادريان . للمزيد راجع :

The Oxford Classical Dictionary , op. cit. , p.1081.

و قد كان المحل الذي عثر فيه على هذه نقضة
الفسيفسائية وهي تغطي أرضيته، عبارة عن أحد محال
السفن ؛ بمعنى أنه مكاناً يختص بشئون المراكب ، من
شحن و تفريغ ، و تخليص البضائع الموجودة على السفن و ما
يترتب على ذلك من تبادل للسلع التجارية^{١*}.

و تكاد القطعة تنقسم إلى ثلاثة مستويات أفقية ، يمثل
كل منها شكل ما . فأول ما نرى من أسفل هو منظر
اثنين من الدرافيل يسبح كل منهما في مواجهة الآخر،
و بينهما إناء صغيراً في الوسط .

ثم تعكس القطعة في الوسط منظر سفينتين *πλοίων*^{٢*}
راسيتان في الميناء ، و قد كتب باليونانية أسفلهما اسم
الميناء الذي يقومون بالتجارة معه و يحضرون منه البضائع .
و في المستوى الثالث أي في خلفية الصورة، نجد منارة
خاصة بإرشاد السفن .

الوصف العام للقطعة :

أول ما يلفت الإنتباه في هذه القطعة الفسيفسائية ،
هو الأسلوب الهندسي الذي يخيم عليها بصفة عامة .
فالخطوط حادة تنقسم بالخشونة و الاستقامة ؛ و ربما كان السبب
في ذلك هو طريقة *opus vermiculatum* التي يبدو أنها أتبع
في هذا النموذج ، فمما يبدو ، نرى أن المثال نُفذ بالمكعبات
صغيرة الحجم ، و لكنها ليست محددة الشكل تماماً .

و يشغل مركز اللوحة ، سفينتان راسيتان في الميناء ، و يبدو
أنهما كانت سفناً قوية ، و كانت تجوب موانئ البحر المتوسط

١* Wheeler ., Mortimer . , op.cit. , p. 35,38 .

٢* Donaldson , W.L. , " A First Greek Course " , (Cambridge , 1964) , p. 120

ولما كان من المعروف أن البضائع و السلع التجارية كانت^{١*} تصل إلى ميناء أوستيا من منطقة غرب أوروبا وحتى من أسبانيا ، فلا عجب أنه يمكن القول أن هاتين السفينتان ربما كانتا تصلان في إبحارهما حتى شواطئ أسبانيا . ففي الوقت الذي كانت روما تستورد فيه كميات كبيرة من القمح ، كان أيضاً أغلب إنتاج المناجم الأسبانية من الذهب و الفضة يُصدر هو كذلك إلى روما ، و من هنا كانت الحاجة ضرورية إلى وجود سفن ضخمة قوية لتمخر عباب البحر فتقلل القمح ، و الذهب ، و الفضة من موانئ أسبانيا إلى إيطاليا ، و كان ميناء أوستيا هنا يلعب دوره البارز كحلقة وصل بينهما . و نظراً للمسافة الكبيرة بين كلٍ من إيطاليا و أسبانيا ، لذلك استخدم التجار سفناً قوية ، تستطيع مواجهة الرياح العاتية ، و الأمواج المتقلبة بسهولة و آمان بواسطة أشعرتها الضخمة^{٢*} .

و لعل الفنان قد أراد أن ينقل إلينا هذه المعلومة ؛ و هذا هو السبب في اهتمامه بتصوير السفينتين مفردتا الشراع على الرغم من وقوفهما في الميناء ، هذا بالإضافة إلى ظهور الجحافل . أما بالنسبة إلى أمامية القطعة ، ألا و هي القسم الأول منها و الذي تشغله الدرافيل^{٣*} *delphinus* ؛ فنجد أنهما عبارة عن درفيلين *δελφίς* يسبح كلٍ منهما في مواجهة الآخر .

*١- إبراهيم نصحي ، " تاريخ الرومان " ، ج. ١ ، ص. ٤٠٦ .

*٢- إبراهيم نصحي ، المرجع السابق ، ج. ١ ، ص. ٤٠٦-٤٠٧ .

*٣- الدرفيل : *delphinus* = *δελφίς* : تنتمي الدرافيل إلى الثدييات ، فهي تحمل صغارها في اثني عشرة شهراً ، و ترضعها . من أشهر أنواع الدرافيل نوع : *Delphinus delphis* ، و *Delphinidae* . و الدرافيل حقيقة حيوان ذات أسنان صغيرة ، تنتمي لرتبة الحوتية : *Cetacea* . للمزيد راجع : " كتاب المعرفة " ، المرجع السابق ، ص. ١٣٠-١٣١ .

و من الدلائل الدامغة أيضاً على أنها سفناً بحرية و ليست نهريّة ، و على رسوها في ميناء ، وجود منارة في القسم الثالث و الأخير من أرضية الفسيفساء ألا و هو خلفية العمل .
لذلك كان من الطبيعي ظهور المنارة في خلفية المنظر و كأنها مقامة هنا كي ترشد السفن إلى الميناء ، و هي تشبه في شكلها و طرازها المعماري الواضح ، شكل فنار الإسكندرية^{١*} :
Pharos^{٢*} .

١* - فنار الإسكندرية : Pharos يعتبر فنار الإسكندرية ثالث عجائب الدنيا السبع القديمة ، و قد أقيمت المنارة فوق جزيرة فاروس *Φαρός* ، و من هنا أخذت تسميتها . و قد بدأ تشييدها في عصر الملك بطلميوس الأول على يد المهندس سوستراتوس من كنيديوس : *Sostratus of Knidus* .
و تم بناؤها في بداية عصر بطلميوس الثاني حوالي عام ٢٨٠-٢٧٨ ق.م.

كانت المنارة مكونة من أربعة طوابق ، الطابق الأرضي يبلغ إرتفاعه ٦٠ م^٢ ، به منافذ عديدة ، و حجرات خاصة لوضع الآلات و سكن العمال . أما الطابق الثاني ، فهو ثنائي الأضلاع و إرتفاعه ٣٠ م^٣ ، أما بالنسبة إلى الطابق الثالث ، فهو مستدير الشكل ، يعلوه مصباح مقام على ثمانية أعمدة ، و تحمل فوقها قبة يعلوها بدورها تمثال إرتفاعه حوالي ٧٠ م^٤ . و يرجح أن هذا التمثال كان لإله البحر بوسيدون : *Ποσειδών* . للمزيد راجع كل من :-

- " تاريخ الإسكندرية و حضارتها منذ أقدم العصور " ، لفيف من الأساتذة ، (محافظة الإسكندرية ١٩٦٣) ، ص. ١٣٦-١٣٨ .

- Khatchadourian . M. , " Ancient Alexandria " , (Alex. , 1985) , p. 20-3 .

- Forster , E.M. , " Alexandria : A History & a Guide " , (London , 1982) , p.145-6 .

- Forster , E.M. , " Pharos & Pharillon " , (London , 1983) , 3rd. edit. , p.15-24 .

- " تاريخ العلم " ، جورج سارتون ، (القاهرة ١٩٧٨) ، جـ ٤ ، ص. ٥٤-٦١ .

- Fedden , Robin. , " Egypt : Land of the valley " , (London , 1986) , p.82-6 .

٢* - فاروس : أضفى اليونانيون على كلمة " فاروس " معنى المنارة ، و استخدموها للدلالة على أية منارة . ثم انتقلت الكلمة إلى كثير من اللغات الأخرى كالفرنسية ، و الإيطالية ، و الإسبانية ... ، حيث اشتق اللفظ الدال على المنارة من كلمة فاروس .

و إذا قارنًا بين هذه المنارة الموحودة في قطعة انفساء ،
و بين منار الإسكندرية ، فسوف نجد أنهما يتشابهان كثيراً في
عدة أشياء .

في بداية القول ، نجد أن كلاهما له جزءاً سفلياً مربع
الشكل و ارتفاعه يفوق ارتفاع الأجزاء الأخرى ، و مثله في ذلك
مثل منار الإسكندرية تماماً*^١ . و يعلو هذا الجزء جزءاً آخر
أقل حجماً و ارتفاعاً ، إلا أننا لا نعرف إن كان مثنى الأضلاع
كمنار الإسكندرية أم لا . و نصل في النهاية إلى الجزء الأخير و الذي
يلو أنه كان مستديراً و ربما كانت هناك قبة تغطيه .

و تشير هذه القطعة الفيسائية إلى المكانة البحرية التي ميزت
ميناء أوستيا و نشاط حركة التجارة و السفن بهذا الميناء .
و ظهور المنارة بهذا الشكل المعماري المميز ، ليس بالأمر المستغرب
بخاصة عندما نعرف مدى ما تعكسه مدينة أوستيا من تقدم
و ثورة في مجال العمارة الرومانية*^٢ .

فمن أهم ما كان يميز هذه المدينة هو ما عرف باسم :
insulae و هي عبارة عن مساكن مستطيلة ، في شكل بلوكات
تبنى حول فناء واسع ، و لها محال تلتف كواجهة حول
هذا الفناء . و يظلل مداخل هذه المحال الموجودة بالدور الأرضي
صف من الشرفات المتصلة التي كانت في الأصل تمثل
شرفات الطابق الأول . و بعض هذه المحال كان يستخدم كمخازن
horrea ، و غيرها كأماكن للتسويق و البيع*^٣ .

*١- الجزء السفلي من منار الإسكندرية ، كان ارتفاعه يبلغ حوالي ٦٠م . ، ثم يعلو مثنى الأضلاع
و ارتفاعه ٣٠م . و أخيراً شكل مستدير يبلغ ارتفاعه ١٥م . معنى ذلك أن الجزء السفلي ضعف ما
فوقه و هكذا . . . [صورة ٣٠]

*٢- Henig , Martin . , op.cit. , p. 40-1 , 120 .

*٣- Ibid, p. 40-1

و قد انتشر هذا النوع من المباني في بداية القرن الثاني الميلادي ، و من أشهر الأمثلة على ذلك ؛ فناء المخازن الخاص بإبيجاثيوس : *Ἐπαγαθίος* : *Epagathius* وكذلك إبيافروديتوس : *Epaphroditus* *Ἐπαφροδίτης* بأوستيا ، و يرجع تاريخه إلي حوالي عام ١٤٥-١٥٠م^{١*}. وهذا الحديث عن منازل *insulae* و محال أوستيا ، قصدت به أن يساعد في عملية تأريخ القطعة ، حيث اعتقد أنه نظراً لكونها كانت تغطي أرضية أحسد هذه المحال في " منطقة النقبات " ، فمعنى ذلك أنها تتزامن تقريباً مع نفس الفترة الزمنية التي انتشرت فيها موضة إقامة ال *insulae* وكذلك نفس فترة إنشاء مخازن كليل من إبيجاثيوس ، و إبيافروديتوس ، أي حوالي منتصف القرن الثاني الميلادي أعوام ١٤٥-١٥٠م. بالتقريب .

و هناك سبب آخر ، يؤكد اعتقادي بأن القطعة تعود بمنتصف القرن الثاني الميلادي أيضاً ، و هو أنه قد تبين أن الفسيفساء من نوع " الأبيض والأسود " ^{٢*} ، و المستخدمة في هذا العمل ، كانت قد لاقت قبولاً و استحساناً و انتشاراً في إيطاليا ، بل و سيطرت على الفسيفساء الإيطالية منذ بدايات القرن الأول و حتى أواخر القرن الثالث الميلادي ^{٣*}.

و كانت هذا النوع من الفسيفساء ، في البداية يأخذ أشكالاً و خطوطاً هندسية بطريقة صرفة في أوستيا ، ثم تطور قليلاً قليلاً مع الوقت ، و ذلك قبل عصر هدریان مباشرة ^{٤*} .

و على الرغم من التغيرات و التطورات التي طرأت على هذا النوع من الفسيفساء ، إلا أن الخطوط الهندسية لم تختلف تماماً .

١* - Henig , Martin . , op.cit. , p. 40-1 .

٢* - Black & White Mosaic in Italy .

٣* - Henig , Martin . , op.cit . , p. 120 .

٤* - هدریان : فيما بين ١١٧-١٣٨م. راجع ملاحظة ٣ ، بصفحة ٤ من هذا البحث .

و هكذا يتضح أن فسيفساء السفن من ميناء أوستيا ، ترجع إلى عصر هدرين أو السنوات اللاحقة له بقليل حتى تصل إلى منتصف القرن الثاني الميلادي .

و لكي نستطيع أن نفهم الأمر الذي دعا صانع الفسيفساء إلى عمل مثل هذه القطعة ، و اختيار مثل هذا الموضوع ، يجب أن نعرف أن التجارة الإقليمية* المتبادلة بين الولايات كانت المورد الأكبر الذي يدر الثروة على المدن الكبرى ، الساحلية كانت أم النهرية في شتي أرجاء الإمبراطورية الرومانية ، بل أن هذه التجارة كادت تقتصر على مواد و سلع لها ضرورتها القصوى .

و لدينا من القرن الثاني الميلادي مئات من النقوش التي تعكس لنا منازراً و حرفاً كانت سائدة بين رجال ذلك العصر .

و كثير من هذه النقوش يذكر أسماء تجار : *negotiatores* ، *mercatores* ، بل و تعرض أيضاً ما يتاجرون فيه على وجه الخصوص .

و كان أكثر التجار يتعاملون في المواد الغذائية ، و بخاصة القمح و التبيل ، و الزيت ، كما يتاجرون في المعادن ، و الأخشاب ، و الملابس ، و الفخار . و كان القمح يصدر من عدة ولايات ، و بخاصة من مصر ، و أفريقيا ، و سردينيا ، و صقلية .

و الفحص الدقيق للمصادر ، يدل على أن أعظم مستهلك للمواد الغذائية ، و غيرها ، هو التموين الإمبراطوري و أكثر التجار الذين كانوا في أغلب الأحيان هم أصحاب السفن و المالكين لمخازن الاستيداع في نفس الوقت و كانوا يعملون في خدمة الإمبراطور أي سكان مدينة روما و الجيش .

و يدل على ذلك النقوش التي تتحدث عن جمعيات : *collegia* التجار و أصحاب السفن التي تمخر عرض البحار ، و هم الذين كانوا

* ١ - م. رستوفتريف ، " تاريخ الإمبراطورية الرومانية الاجتماعي و الاقتصادي " ، ترجمة زكي علي ، و محمد سليم سالم ، (مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٥٧) ، ص. ٢٢٢-٢٢٢ ج. ١

يعرفون باسم : *navicularii* ، و البحارة : *nautae* في مياه الأنهار^{١*} .
و أكثر هذه الجمعيات كان معترفاً بها ، بل و كانت أيضاً محل
رعاية الدولة ، لأنها كانت ذات فائدة أو بالأحرى لا غنى عنها
بالنسبة إلى الدولة .

و مما لا ريب فيه أن الرجال الذين اتخذوا حرفة واحدة ،
كان من الطبيعي أن شعروا بالرغبة في الاجتماع و التعاون مع
نظرائهم ، و العمل على ما فيه صالح حرفتهم المشتركة و تقدمها .
و كانت أول هذه الجمعيات التي أولتها حكومة الإمبراطورية حمايتها ،
و رعايتها ، كانت جمعيات التجار و أصحاب السفن .

و في عهد الإمبراطور كلاوديوس^{٢*} ، تم تنظيم حركة التجار
و أصحاب السفن ، و يدل على ذلك البناء الفخم القائم في أوستيا
حيث كان لمختلف النقابات الإقليمية و المحلية التي كان عملها
يتصل بتمويل رومما ، و الإدارات التي تتعلق بهذه الأمور^{٣*} .
و مع قيام نهضة تجارية عظيمة في الولايات ، و ظهور طبقة من
التجار فيها ، تدهورت التجارة الإيطالية و بخاصة في جنوب إيطاليا ،

١* - م. رستوفتزن ، المرجع السابق ، ص. ٢٢١-٢٢٢ .

٢* - كلاوديوس : *Tiberius Claudius Nero Germanicus* ، ولد في عام ١٠ ق.م. و توفي عام
٥٤ م. و قد ولد هذا الإمبراطور الروماني في مدينة ليونز " Lyons " ، و قد أصبح إمبراطوراً محض
الصدفة في عام ٤١ م. ، و قد شارك بنفسه في غزو بريطانيا عام ٤٣ م.

و تلقى في حياته سبعة و عشرون رسماً إمبراطورياً : *Salutationes* . و قد كان كلاوديوس عالياً
بالتاريخ الروماني و يحمل احتراماً كبيراً للديانة و العقائد الرومانية .

و قد كتب كتباً عن تاريخ الأتروسكيين و القرطاجيين . كذلك كتب قصة حياته ، إلا أن كل ذلك
قد فقد مع الأسف .

للمزيد راجع : The Oxford Classical Dictionary , 3rd.edit. , p.337

- Petit Larousse Illustre' , (Paris 1984) , p.1238 .

٣* - م. رستوفتزن ، المرجع السابق ، جـ. ٢ ، ص. ٤٧٥ ، ملاحظة رقم ٢٢ .

و في الوقت الذي كانت فيه بوتولي* أعظم ميناء في العصر الجمهوري ، نجد أنه قد طرأ عليها الانحلال*^٢ ، و ساعد على هذا التدهور بناء المرفأ الصناعي في أوستيا في عهد الإمبراطور كلاوديوس ، و هو المرفأ الذي قام الإمبراطور نيرون*^٣ بعند ذلك بتوسيعه ، ثم أعاد تراجان*^٤ بناءه .

*١- بوتولي : *Puteoli* و تعرف اليوم باسم *Pozzuoli* ، هي مدينة إيطالية تقع بالقرب من نابولي . و في حوالي عام ٥٢١ ق.م. قام المستعمرون الساميون من مدينة كوماي *Cumae* بتأسيس مدينة ديكارثيا : *Dicaearchia* في نفس مكان بوتولي . و ليس من المعروف متى تحولت تلك المدينة إلى اسم بوتولي . و أغلب الظن أن بوتولي قد تحولت إلى ولاية رومانية في نفس الوقت مع مدينة كابوا : *Capua* في عام ٣٣٨ ق.م. و في أثناء حروب هانيبال ، كانت المدينة عبارة عن ميناء حربي و تجاري هام . و في البداية كانت روما تعتمد عليها في كل صادراتها و وارداتها . و استمرت على هذا القدر من الأهمية حتي ظهر ميناء أوستيا الذي زعزع مكانتها .

للمزيد راجع : The Oxford Classical Dictionary , p. 1280

*٢- م. رستوفتزف ، المرجع السابق ، ص. ٢٢١-٢٢٢ .

*٣- نيرون : *Nero Claudius Caesar* هو إمبراطور روماني تولى الحكم في الفترة ما بين ٥٤-٦٨ م. و قد ولد عام ٣٧ م. كان هذا الإمبراطور مغرماً بالفنون و ابتكار الألعاب الجديدة مثل : *Juvenalia* عام ٥٩ م. و لعبة مسماة *Neronia* عام ٦١ م. و قد افتتح صالة جمنيزيوم *Gymnasium* و قد جعل الخوف و المبالغة في التعبير و الحساس بالقوة كل ذلك جعل منه شخصية ليس لها شعبيتها ، و كان مساعديه و مستشاريه من طبقات و نفوس دنيا . و اشتهر في التاريخ بحريق روما .

للمزيد راجع : The Oxford Classical Dictionary , p. 1037.

*٤- تراجان : *Marcus Ulpius Traianus* هو إمبراطور روماني تولى الحكم من عام ٩٨-١١٧ م. و قد ولد من أم أسبانية في عام ٥٣ م.

و تدرج في الرتب العسكرية بالجيش أولاً : *quaestor* ثم *praetor* . و قد حصن حدود الإمبراطورية الرومانية عند نهر الدانوب عند طريق حروبه مع الداكين (١٠١-١٠٧ م.) و وصلت حدود الإمبراطورية في عهده إلى أرض بتراء العربية ، أرمينيا ، و ميزوبوتاميا (أرض العراق القديم) .

للمزيد راجع : The Oxford Classical Dictionary , p. 1543

و يعتقدهم مستوفتوزف*^١ أن أومستيا كانت أعظمه ميناء في إيطاليا
جلب المون : *Annona* والتي كانت الدولة تخرس على جلبها غالباً
من الولايات الغربية إلى إيطاليا ، و من ثم إلى روما .
فكانت السفن الآتية من أسبانيا ، و بلاد الغسال ، و سردينيا
و إفريقيا ، تلقى حسن الاستقبال و خير معونة في مرفأ
أوستيا . و يدل على ذلك أيضاً وجود البهو الخاص بانعقاد
الجماعات و الهيئات و تلك المخازن الرحبة للايداع ، و كان ذلك
في أوائل عصر الإمبراطورية ، و كل ذلك ينسهد على أهمية
المدينة و تقدمها المستمر خلال القرن الأول ق.م. و القرن الأول الميلادي .
و هكذا ، فمما سبق تقلديه نستطيع أن نفهم الفسيفسائي
الذي قام بعمل هذه القطعة ، و نستطيع تأريخها بأواخر القرن
الأول الميلادي ، و بدايات القرن الثاني الميلادي .

دراسة تحليلية للقطعة :

أولاً : تصوير ميناء بحرياً من خلال فن الفسيفساء ، تعتبر
تجربة تتميز ببعض الصعوبات نظراً للأحجام المختلفة من قطع
الفسيفساء التي يستخدمها الفسيفسائي ، أما عن طريق فن
التصوير الحائطي فهي أسهل حيث تساعده الفرشاة على التحكم
في الألوان و تدرجاتها بسهولة ، و انسيابية . [صورة ٣١] .
ثانياً : التأثير السكندري المتمثل في تقارب شكل هذه
المنارة مع شكل منارة الإسكندرية العظيمة ، مما يدل على
مكانة الإسكندرية آن ذاك ، و تأثيرها على مختلف الأماكن .

و هكذا تظهر الخلفية التجارية ، و الاقتصادية لذلك الميناء من
خلال الفن .

*١- رستوفتوزف م. ، المرجع لسابق ، ص. ٢٢٥ . ج. ١ .

تعتبر فيلا الإمبراطور هدریان (١١٧-١٣٧ م) من أعظم الفيلات الرفيعة التي أقامها الرومان على الإطلاق *^١ . وكانت هذه الفيلا تمتد على مسافة ميل بين المنحدرات أسفل مدينة تيفولي *^٢، و تبعد عن روما بحوالي ١٥ ميلاً . وتعد هذه الفيلا دليلاً شامخاً على عبقرية الرومان وهندستهم و عمارتهم الفذة التي تميزوا بها ، كما توضح كيف استطاع الفنان أن يمزج بين روح الخيال و أرض الواقع *^٣ . وعلى الرغم من أن الفنان الذي شيد هذه الفيلا كان مجهول الاسم و لم يستدل عليه *^٤، و مع ذلك فقد عرف بإدارة أن يجمع بين عدة تقاسيم معمارية مختلفة مثل الحجرات و الأفنية ، و الحمامات ، و الأروقة ، و المعابد و المكتبات ، و أحواض السباحة و الحدائق . ولعل هذا هو السبب الذي جعل الباحثين و الكتاب ، أمثال هانيج *^٥ يذكرون أن فيلا هدریان تمثل مزيجاً رومانياً خاصاً من حيث التناول المعماري الفريد الذي خلقه المهندس المعماري لها . [صورة ٣٢-٣٣] .

*١- Wheeler , Mortimer , op.cit. , p. 137 .

*٢- مدينة تيفولي : اسمها القديم Tibur و تشتهر بآثارها ، و بالفاكهة و أحجار البناء مثل الترافرتين : Travertine و ديانا مثل ديانة هرقل و فستا ، و قد تم تأسيسها قبل مدينة روما ، ربما بواسطة الصقلين . كما كانت عضواً قوياً في الحلف اللاتيني . و في القرن الرابع ق.م. حاربت روما حتى فقدت أراضيها عام ٣٣٨ ق.م. و قد كان لكاتوللوس ، هوراس ، أغسطس و هدریان فيلات بهذه المدينة .

للمزيد راجع : The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , 1524-5 .

*٣- Wheeler , Mortimer , op.cit. , p. 138 .

*٤- Henig, Martin ., op.cit. , p. 36 .

Ibid.

*٥-

و نعين 'مسما' لأماكن* مثل - - - - - يروف سيمي Poikil و ليريتنيوم
Prytaneeum و لأكدنية Akademic , 'كانوب Vale of Tempe Canopus
Piazza d'Oro , Lyceum *

كل هذه الأسماء تتغير بشكل قاصع , بي هيمنة الثقافة
'خيلينية على فيلا هذا الإمبراطور*^٣ , و لا عجب في ذلك , فقد
اشتهر هدریان بشعفه باخضارة اهللينية و سيطرة هذه الثقافة على
تخصيته و مبانيه , و مع ذلك فطراز البناء نفسه يعبر عن شخصية
المهندس للفنان الروماني الأصلية*^٤.

و كما سبقت لإشارة من قبل , فقد انتشر عنصر تصوير
الطبيعة في عصر الإمبراطورية الرومانية بطريقة سريعة*^٥.
و كانت الفسيفساء من نوع : emblemata أو اللوحات الفسيفسائية
المركزية العالية الجودة , تصنع بواسطة فنانين مهرة في مجال متخصصة
بذلك , و يتم تدويرها بشكل واسع حيث تستعمل في زخرفة
الأرضيات المحلية , و قد تكون لوحات كالسجاد مثل هذه القطع
التي عثر عليها بفيللا هدریان و المحفوظة بمتحف لفاتيكان*^٦.

و هذه الفسيفساء التي من نوع*^٧ : emblemata كانت في كثير من
الأحيان , نسخاً من أعمال التصوير الجائطي أو أعمال فسيفسائية نفذت

Wheeler , Mortimer . op cit. . p. 138

*١-

*٢- للمزيد راجع :-

Boardmann , John , and others , " The Oxford History of the
Classical World " , " The Roman World " , (New York . 1988) , p. 389-90

Henig , Martin . op cit.. p.36

*٣-

Ibid

*٤-

Wheeler , Mortimer . op cit. . p 182

*٥-

Ibid

*٦-

Henig . Martin , op.cit.. p.117

*٧-

و كثيراً ما كان تصوير الطبيعة من خلال الفسيفساء ،
يزخر بمشاهد العبادات الدينية ، أو مناظر الصيد ، أو مناظر مختلفة
لأنواع الصراع المتعددة ^{١*}.

و بالنسبة إلى فيلا الإمبراطور هدریان ^{٢*} و التي تضم ستة قطع
جميلة ؛ نلاحظ تنوع الموضوعات المصورة على هذه النماذج الفسيفسائية،
حيث نجد قطعة تصور معركة القنطور ضد النمر - و هذه هي
المحفظة بمتحف برلين بألمانيا - و أخرى تصور مهاجمة الأسد
لأحد الثيران ، و ثالثة تعكس منظرًا طبيعيًا هادئًا هو رعي
الماعز أمام تمثال واقف للإلهة ، و الرابعة رعي الماعز أيضاً و لكن
أمام تمثال جالس للإلهة . أما القطعة الخامسة و السادسة فتعكس
كلٍ منهما منظر قتال أمام فهد مرة ، و أمام حيوان يشبه أبو
الهلول مرة أخرى. و هذه الأمثلة الأخيرة ، محفوظة بمتحف الفاتيكان .

[أ] معركة القنطور مع النمر :

عثر على هذه القطعة من الفسيفساء بفيللا الإمبراطور
هدريان بمدينة تيفولي ، حيث كانت تزين إحدى الأرضيات
بالفيلا . و تصور معركة بين أحد القناطير و الحيوانات المتوحشة .
و تبلغ أبعاد القطعة حوالي ٥٨,٤ × ٩١,٤ سم. ^{٣*} و القطعة محفوظة
في متحف برلين المسمى : Antikensammlung Staatliche Museen ^{٤*} .

١* Blanchet , Adrien ., op.cit. , p. 93 .

٢* - للمزيد عن فيلا هدریان : راجع :

Ward-Perkins , " Rom. Arch. " , p. 158-74

Boardman , John ., and others , " The Oxford History of the Classical World :

" The Roman World " , (Oxford , New York , 1988) p. 389-90

Strong , Eugenie ., op.cit. , Vol.II . p. 94 .

٣* Werner , Klaus ., " Mosaiken aus Rom. " , (Deutschland , 1994) pp.108-115

" Polychrome Mosaikpavimente und Emblemata aus Rom und Umgebung "

٤* Ramage ., & Ramage, op.cit. , p. 185 .

و قبل أن تعرض هذه القطعة بدرجة . و لتحليل ، و الوصف
التفصيلي ، لا بد أولاً من التحدث عن بطل القطعة هنا ألا
و هو القنطور الذكور* .

و القنطور هو فصيلة من المخلوقات المتوحشة الخرافية*^٢ و قد
تسمى مجازاً "أحيوانات الشريرة" *^٣ . و هي عبارة عن خليط
من الإنسان و خيوان ؛ فالجزء العلوي يمثل جسماً بشرياً ،
بينما الجزء السفلي ، فهو جسم حيوان هو اخصان .
و ظهور القنطور في الفن ، ليس بالأمر المستغرب ؛ ألم
نرهم من قبل و هم يزبنون الأفاريز في معبد زيوس*^٤
بأوليمبيا*^٥ ؟

*١- للمزيد عن القنطور ، راجع : Schmidt , Joel ., op.cit. , p. 69 .

The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 179 .

*٢- القنطور حيوان خرافي ، نسجت حوله الأساطير منذ قديم الزمن . فقد ظهر لدى هوميروس في
كتابات ، و أواخر العصر الميكيني ، و في بدايات فنون الشرق .

للمزيد راجع : The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 179 .

*٣- بعض القناطير كان لها أساير فردية خاصة بشخصهم ، فهناك من كان شريراً مثل القنطور
نيسوس : Nessus الذي خطف ديانير : Deianira زوجة هرقل و حاول اغتصابها ، و انتهى به
الأمر بأن قتله زوجها هرقل بحربته . و هناك أيضاً القنصور الحكيم الطيب و العالم في الطب و كان
يسمى خيرون : Χείρὼν و كان من أصل إلهي فهو ابن كرونوس و فيثيا .

للمزيد راجع : Schmidt , Joel ., op.cit. , p. 69 .

*٤- زيوس : هو كبير آلهة الإغريق فوق جبل الأوليمب ، و هو يمثل الإله جوبيتر لدى الرومان .
و زيوس هو زوج هيرا و والد العديد من الآلهة و الألهات ، و هو إله لسماء ، الصاعقة ، و البرق ،
و الرعد ، أي باختصار هو إله القواهر الجغرافية .

للمزيد راجع : Schmidt , Joel ., op.cit. , p. 317-9

The Oxford Classical Dictionary . op.cit. , p. 1636-8

*٥- للمزيد راجع : Richter , Gisela M.A .op.cit. , p. 108

حيث ظهرت القناطير و هي تتقاتل مع لاييس و ذلك لأنه عندما دعا منك اللاييس : بيرثوس
لقناطير إلى حفل زفافه ، حاول أن ذلك عند من تنصيف اختصاف و غتصاب زوجة اللاييس .

و تعكس القطعة موضوعاً درامياً^{١*} حيث نجد الحيوان الخرافي : القنطور κενταυρ وهو سائر في اندفاعه إلى أسفل نحو التلال^{٢*}، ليقذف بقطعة صخرية ضخمة نحو نمر ينهش زوجته المقتولة . وتحدثنا الكاتبة سترونج^{٣*} عن براعة الفنان الفسيفسائي في جمال السقطة التي ظهرت بها أنثى القنطور : κενταυρης ، وعلّة وضعف جسدها ، وفي نفس الوقت رشاقة حركتها الأخيرة . هذا بالإضافة إلى الرعب المرتسم على ملامح النمر ، من شدة هلعه نتيجة لاندفاع القنطور نحوه ، واقترب الضربة منه . وفي رأي سترونج كذلك ، لم يستطع أي فنان آخر من فناني تصوير الحيوانات في أي بلد أن يبلغ مثل هذه البراعة التي وصل إليها فنان هذه القطعة الرائعة . وعلى الرغم من أن القنطور حيواناً خرافياً ، يمثل الحياة البرية ، ورغبات الحيوانات المتوحشة : φηρες^{٤*} ، إلا أننا لا يسعنا هنا سوى الشعور بالتحاطف العميق معه . و يعتبر منظر ذكر القنطور وهو يدافع عن زوجته منظرأ مثيراً للاهتمام بحق^{٥*} . [صورة ١٣٤] .

الوصف التفصيلي:

نبدأ أولاً بمحاولة معرفة التوقيت الذي أراد الفنان الفسيفسائي أن يصوره في هذا العمل ، وأول ما نلاحظه هو عدم ظهور الظلال في القطعة : سواءً أمام الشخص أو من خلفهم .

١* Strong , Eugenie ., op.cit. , Vol.II , p. 96 ., fig. 380 .

٢* - اشتهرت القناطير بالعيش في الغابات والتلال في أليس ، و أركيديا ، و نيساليا .

للمزيد راجع : The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 179 .

٣* Strong , Eugenie ., op.cit. , Vol.II , p. 96 ., fig. 380 .

٤* The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 179 .

٥* Blanchet , Adrien ., op.cit. , p. 93

و معنى ذلك أن الوقت الذي جرت فيه أحداث الواقعة ، كان في فترة الظهيرة عندما تصل الشمس إلى كبد السماء ، وتكون عمودية فوق الشخص . كذلك هناك أمراً آخر يؤكد أنه النهار لأن القطعة تظهر منيرة وليست مظلمة .

أما بالنسبة إلى البيئة التي أراد الفنان أن يصورها ، فهي بيئة التلال التي اعتادت القناطير على العيش فيها ، فرأينا هنا التلال و الحضاب الصغيرة ، كذلك الرمال الذهبية و التي تميز بطبيعة الحال هذه البيئة ، أيضاً وجدنا بعض النباتات الخضراء و الشجيرات القصيرة المنتشرة هنا و هناك بحرية و بعناية ، و دون أن تكون دخيلة على المنظر ، بل على العكس كانت بمثابة عاملاً مساعداً له أهميته و شأنه ليكمل الجو و يستكمل التناسق البيئي الذي حاول الفنان أن يخلقه بعناية .

نصل الآن إلى بطل العمل و هو ذكر القنطور : κένταυρ .

و أول ما يسترعي انتباهنا فيه هو ملامح القوة الشديدة و التي تظهر واضحة ؛ بداية من عضلات صدره النافرة و البارزة و التي تدل على عظم غضبه و الثورة العارمة المدفونة داخل مكون نفسه ، ثم منظر عضلات ساعديه المرفوعتان إلى أعلى بقوة و شموخ و ثبات ، دون أن يهتز له جفن على الرغم من ثقل تلك القطعة الصخرية التي يحملها بين يديه ، و يرفعها بمتنهاى اليسر و السهولة فوق رأسه . ساعده على ذلك شدة غضبه و ولعته على أنثاه ، و ما أصابها من مكروه .

و قد كان الفنان هنا متمكناً من نفسه للغاية ؛ فصور الجزء العلوي من القنطور و الذي يمثل الجسم البشري بعناية و تفهم واضحين . و ظهر شعر الرأس غزيراً و تسدل خصلاته على جبهته بنعومة و هجاء في آن واحد ، لتزيد من شكله الهمجي العنيف ، ثم نرى ملامح وجهه الذي يتميز - على الرغم من كل شيء - بالوسامة و رعباً كان ذلك نابعاً من تعاطف الفنان

نعم موضوعه ، فأراد أن يجعل ملاحه وسيمه و جميلة ليزيد من اكتسابه لتعاطف المشاهد مع حكاياته تلك . و يأتي بعد ذلك منظر لحيته و شاربه ليعيدا إلى الأذهان شكل القوة ، و العنفوان اللذان يميزان القنطور ، و لم ينسَ الفسيفسائي أن يجعل لبون كل من شعر الرأس ، و اللحية بلون واحد ، هو البني الداكن القريب من الأسود ، و ذلك كي يتلاءم مع اللون المختار هنا لهذا الجسم و هو البني سواء بالنسبة إلى الجزء العلوي البشري ، أم الجزء السفلي للحصان .

و عندما نصل إلى هذا الجزء الأخير السفلي ، نلاحظ عناية الفنان بجسم الحصان و تفهمه له ، فنجد البطن ، و الصهوة و القوائم كلها منفذة بعناية و دقة منقطعة النظير . و قد رفع قوائمه الأمامية و ظهرت حوافره واضحة حتى نفهم أنه لن يتورع عن الوثب فوق عدوه و محاولة القضاء عليه بكل وسيلة ممكنة و لو كانت أقدامه . و لم ينسَ الفنان تصوير ذنبه ذو الشعر المنهدل و المتطاير في الهواء دلالة على أنه يركض . و قبل أن نترك القنطور ، نراه و قد وضع على كتفه الأيسر جلد ثمر لعل ذلك دلالة على أنه هو البطل الفائر في هذه المعركة .

و من ناحية أخرى ، نجد أثنى القنطور : κεντρώς و هي لا تقل براعة و جمالاً في التصوير عن زوجها . و قد تميزت هذه الأخيرة باللون الفاتح في الجسم سواء الجزء البشري ، أم الجزء الحيواني منه . و كلاهما لا يقلان جمالاً عن بعضهما البعض . و يأخذنا الإعجاب فعلاً بجمال سقطتها ، ففيمما يبدو ، لقد وقعت على الأمام و ارتمى جسمها في وهن على الجانب و قد امتدت ذراعيها أمامها ، لعلها كانت تحاول أن تقلل من أثر السقطة على نفسها ، و لكن للأسف لم يسعفها الحظ لتخلص من مهاجمة الثور لها فماتت .

و يثير منظرها هذا في نفوسنا ، مشاعر الحزن و الشفقة عليها مما ألم بها من مصاب .

و قد ساعد على تعاظم إحساننا بالعطف عليها منظر قوائمها
الأميتين المنثنتين بخاصة القدم اليمنى و التي جعلتها السطة
القوية تنثني أسفلها حتى أنه من الممكن الاعتقاد أنها قد
انكسرت من تحتها . أيضاً برع الفنان في تصوير الجزء الخلفي
من جسم الفرس أي مؤخرتها ، فظهر مرفوعاً إلى أعلي قليلاً في
شكل بطابق الواقع . أما شعرها الأسود بخصالاته المتهذلة
و المنسدلة بحرية و استكانة على أكتافها ، فيزيد من ملامح الوهن
و الضعف المسيطران عليها ، على العكس تماماً من منظر زوجها .

نتنقل الآن إلى نوعية أخرى من الحيوانات ، و هي حيوانات
حقيقية متوحشة ، و على الرغم من أن المراجع المختلفة* قد تحدثت
عنهم دوماً باعتبارهم غموراً فقط ، إلا أنني أعتقد أن كل واحد
من هؤلاء الثلاثة هو حيواناً مختلفاً تماماً في نوعه عن الآخر .
كما أن دورهم في القطعة لا يقل في أهميته و براعته عن منظر
البطل في هذا العمل ألا و هو القنطور ، أي أنهم لا يقلون عنه
بطولة . و سوف أبدأ أولاً بذلك النمر الأرقط ، و الموجود فوق تل
صغير على الجانب الأيسر من القطعة ، و هو الأقل من حيث
الأهمية ، لأصل في النهاية إلى أهم حيوان في الثلاثة .

و بالنظر إلى هذا النمر الأرقط ، أي الفهد ، فسوف نلاحظ جمال
جلده ذو اللون الذهبي و المنقط بالبقع السوداء الصغيرة .

و قد برع الفنان في استخدامه لهذه الألوان و نفذ جلده
بطريقة رائعة الجمال ، حتى أنه قد يغري المشاهد فيتخيل
نفسه أمام فهد حقيقي ، له جلد بديع ، فيمد يده ليتحسس
هذا الجلد الناعم الملمس . و لكنه يمتنع في آخر لحظة ، عن
تلك الفعلية عندما يرى وقفة الفهد هكذا متحفزاً للوثب
و الهجوم على خصمه ، و مكثراً عن أنيابه ، فيشعر المشاهد

Strong , Eugenie ., op.cit. , Vol.II , p. 96 ., fig. 380 .

*- راجع

Blanchet , Adrien ., op.cit. , p. 93 .

بالخوف يتغلغل في نفسه ، و في نفس الوقت يعود فيتذكر أنه
أمام صورة صماء لا حول لها ولا قوة ، و لكن تحولت بسبب
براعة الفنان إلى شعلة من الحياة .

و على الرغم من مظهر القوة الذي نستشعره من شكل الفهد ،
سواء من منظر فمه و مخالبه الواضحة ، أم من وقفته تلك
و حوافره الثابتة فوق الأرض ، أم من خلال ذنبه المنتصب إلى أعلى
و مع ذلك اعتقد أنه كان متردداً بعض الشيء في مهاجمة
القنطور ؛ و ذلك بعد أن رأي ما ألم بأقصرانه من هذا الأخير ،
و من شدة غضب القنطور و رغبته في الانتقام لزوجته .

فعرف الفهد أنه سيكون هالكاً هو الآخر لا محالة ، و ذلك بعد
موت الحيوان الأول و نراه ملقبي ينزف من رأسه على اليمين ،
بينما الحيوان الثاني و القريب من القنطورة يستعد لتلقي الضربة
القاضية عندما يقذفه زوجها بتلك الصخرة الضخمة .

و في هذه الحالة سيصبح الفهد في مواجهة القنطور وحده ،
و لن يستطيع بقوته المعهودة أن يتغلب أو حتى أن يصمد أمام هذا
البركان الغاضب المتمثل في القنطور المتألم لزوجته .

أما الحيوان الثاني ، و الذي نراه مسجى على يمين القنطور ،
فهو في رأيي ليس بنمر ، و إنما هو أسد : *As*.

و نراه هنا بشعره الأشقر الجميل و لونه الفاتح البديع ، و قد
سقط أرضاً و ينزف الدم من رأسه ، و من شكله هذا نعرف
أن القنطور قد أصابه في رأسه إصابة أفضت إلى موته في
الحال . فسقط هكذا على قائمتيه الأماميتين ، إلا أنه لم يتحملا
ثقله من عزم الإصابة ، فمال إلى جانبه قليلاً .

و سقطته تلك لا تقل - في رأيي - جمالاً عن سقطة القنطورة ،
فقد حاز على إعجابنا بداية من منظر الدماء التي انسابت من
رأسه و نزلت أيضاً على شعره الغزير ، بل و نراها و قد
وصلت بعض النقاط منها إلى قائمته الأماميتين أيضاً .

و على ما يبدو ، نستطيع أن نتخيل كما تخيل الفنان من قبلنا أن القنطور ، و قد أعماه الغضب ، قد نزل التل مندفعاً في هجومه ، فوطأ بقائمتيه الأماميتين فوق رأس الأسد و لعل الأخير كان لا يزال وهو يسير متمهلاً نحو الفريسة ليشارك صديقه فيها ، فلم ينتبه إلى القنطور الذي جاء من خلفه ، و لم يكشف القنطور بذلك ، بل أتبع ذلك بقوائمه الخلفية التي نزلت على جسم الأسد فطرحته أرضاً ، بما لم يترك له فرصة لالتقاط أنفاسه أو النجاة من الموت المحقق . و يرجع اعتقادي في أن القنطور قد أتى من خلف الأسد فجأة ، إلى أننا نرى الأسد بوجهه بما معناه أنه كان معطياً ظهره للمهاجم .

و لا بد من القول ، أن الفنان قد تفوق على نفسه عندما برع هكذا في تصوير الأسد و لا روح فيه ، و هو ملقي بهذا المنظر الأليم على الأرض ، حتى أننا قد نشعر ببعض الشفقة تنساب في قلوبنا عليه ، و لا يوقف تدفقها سوى شكل القنطور الحزين على زوجته ، و شكل هذه الأخيرة و قد ارتقت على الأرض في ضعف ، و وهن .

و نصل الآن إلى الحيوان الثالث و الأخير و هو الموجود بجوار القنطورة ، و هو في الأساس سبب هذه المأساة ، أي أنه هو المحرم الأول و الأخير ، أنه النمر : *πυρίς* .

و هو هنا ليس مرقطاً كالنمر الأول ، وإنما هو غمراً من نوع آخر ، و لعل الفنان قد قدم هذه الأنواع المختلفة ليلفت نظرنا إلى براعته و تمكنه من عمله . و هذا النمر الأخير هو - كما سبق القول - المحرم الأول ، فقد ضبطه القنطور بجوار زوجته وحده ، ينشب مخالبه في جسدها المسجي على الأرض فتدافعت الدماء الغزيرة منه ، و انسابت فوق بطنها من بين مخالبه .

و لم يكشف النمر بذلك ، بل قبض بقائمه الخلفية اليسرى فوق القوائم الأيسر الأمامي للقنطورة ، و ذلك حتى يحكم من سيطرته عليها ، و هو يقوم بافتراسها بمخالبه .

و قد ظهر عنصر المبالغته واضحاً على ملامح النمر ، و هو يلتفت برأسه إلى الوراء ليرى ذلك الحصان الذي جاء من الخلف و لم يهيب النمر ، و لكنه يفاجأ بأنه القنطور زوج الضحية و ليس مجرد حصاناً عادياً ، فملكه المفاجأة و شلت تفكيره فلم يعد يعرف ماذا يفعل . بل أن منظر الخوف من القنطور و الصخرة التي يحملها فوق رأسه قد ظهر جلياً على وجهه . و قد ظهرت براعة الفنان في اختياره للألوان المتقاة بعناية ، سواء تلك التي استخدمها في جسم القنطور الزوج و أنثاه ، أم تلك التي نراها في جسم النمر العادي ، أم النمر الأرقط : الفهد ، أم في جسم الأسد . و لا ننسي أيضاً شكل الرمال الذهبية و ألوان النباتات . و الملاحظ أن الألوان الغالبة هي البيج بدرجاته ، ثم البنّي و الأصفر ، و أخيراً الأخضر . و كلها ألوان تتناسب مع بيئة التلال المصورة في المنظر .

و ربما كانت هذه القطعة مستوحاة من عمل مشابه^{١*} للفنان زويكسيس : *Zeuxis*^{٢*} . فالكاتبة سترونج^{٣*} بلغ من إعجابها بهذه القطعة أنها تساءل من هو ذلك الفنان الذي يفتخر بهذه القطعة البديعة ؟ إن تصوير الطبيعة وحده بأنواره المنكسرة و أسلوبه الناعم^{٤*} ، يبين أن هذا الموضوع لا بد أنه اقتبس من تصوير حائطي ، و لكن لا يعرف أين هو ؟ . و على الرغم من أن التقاليد و العادات تحدتنا عن صورة قنطور مع أنثاه من يد الفنان زيوكسيس أي من القرن الرابع ق.م. ، إلا أنها لن ترقى أبداً إلى هذا العمل .

١* Blanchet , Adrien ., op.cit. , p. 93 .

٢* زويكسيس : *Zeuxis* هو مصور من هيراقليا : *Heraclea* في لوقييا ، و قد ذكر بلييني أنه يرجع إلى عام ٣٩٧ ق.م. في حين أن كوينتيليان قال أنه كان إبان الحروب البيلوبونيسية . و قد مدح لوكيانوس عمله الذي كان يصور أسرة القنطور خاصة تدرج لون الجسد من الانسان إلى الحيوان .

٣* Strong , Eugenie , op.cit. , p. 96 .

Ibid

٤*

و يحدثننا الكاتبان راماج^{١*} عن أن الزخرفة في مباني فيلا هدرين ، سواء الأرضيات ، أم الحوائط ، أم القباب ، كانت كلها تتميز بالشراء في الألوان المستخدمة .و أن الفنانين بدلاً من اللجوء إلى التصوير الحائطي و الستكو ، فقد اتجهوا في هذه الفيلا إلى زخرفة مبانيها بواسطة تطعيم الحوائط و الأرضيات بقطع من الرخام الملونة ، فيما عرف باسم : *opus sectile* و كذلك استخدام لوحات الفسيفساء . و كان يتم استجلاب الأحجار النادرة من كافة أنحاء الإمبراطورية . و تعتبر هذه القطعة السالفة الدراسة من أروع الأرضيات الفسيفسائية الموجودة بالفيلا .

و نجد أن راماج أيضاً^{٢*} ، يذكرون أن هذه القطعة من الممكن ربطها بقصة صورها الفنان الإغريقي زيوكسيس ، و الذي عاش في بدايات القرن الرابع ق.م. و كانت تصور قنطوراً يحاول أن يلدأب أطفاله عن طريق حمل قلدح بشكل أسد إلى أعلى : *lion-cup* .

أمافي مثالنا هذا و الذي يصور معركة القنطور ضد الحيوانات المتوحشة ، فنجد أن مشاعر الشفقة لدينا و قد تحولت مع القنطور ضد الحيوانات الأخرى ، بخاصة مع القنطورة التي قتلت على يد النمر .

[ب] منظر رعي الماعز :

يتضح عنصر الجمال في قطعة من الفسيفساء تصور^{٣*} الطبيعة الرعوية و الماعز ، و ذلك من خلال تبليط فسيفسائي كان يزين أرضية بفيللا هدرين حيث عثر عليه ، و هو محفوظ الآن بمتحف الفاتيكان .

Ramage Nancy H. & Ramage Andrew., op.cit. , p.186 (fig. 7.7).

-١*

Ibid

-٢*

Strong , Eugenie ., op.cit . Vol II . p. 97

-٣*

و تبلغ أبعاد القطعة ٠,٥٢ × ٠,٦٢ م. و يعكس هذا النموذج مشهداً غاية في الرقة والهدوء^{١*} ، و ذلك من خلال منظر ريفي حيث انشغل عدداً من الماعز بالرعي وسط أحضان الطبيعة ، بينما وقف راعي هذه الأغنام يراقبها عن بعد ، و كلا الطرفين ؛ الراعي و الماعز قد اندجما معاً ليكونا جزءاً من جمال هذه الطبيعة الجليية التي تحيط بهم .

و بصفة عامة ، فإننا نرى في القطعة خمسة من الماعز^{٢*} ؛ اثنتان ترقدان في سكنية على الأرض ، و اثنتان أخريان ترعيان فئاًكلان من الكلاً و العشب المتناثر هنا و هناك ، بينما العنزة الخامسة و الأخيرة نراها تعبر من فوق غدير مائي صغير ، و كان الكوبري الذي عبرت فوقه عبارة عن مجرد قطعة لوح خشبية - حسبما أعتقد - إلا أنها تصلح للغرض منها ككوبري أو معبر يؤدي إلى الجانب الآخر من الغابة .

و في الوقت الذي كان فيه الكاتب ويلر^{٣*} يعتقد أن هذه الماعز يظهر معها في الصورة راعيها ، و هو الواقف على الجانب الآخر من القنطرة ، نجد على العكس منه الكاتبة سترونج^{٤*} تحدث عن أن ما نراه في القطعة هو مجرد تمثال برونزي لإلهة ريفية ، و ذلك بجوار الصورة الصغيرة المستطيلة الشكل ، و يوافقها في هذا الرأي أيضاً فيرونو^{٥*} .

وصف القطعة:

أول ما يلفت انتباهي في هذه القطعة الفلسيفائية هو أنها في رأيي تنقسم إلى ثلاثة محاور رئيسية ؛ هي أولاً الماعز

١* Wheeler , Mortimer ., op.cit. , p. 188 (photo 174) .

٢* Strong , Eugenie ., op.cit. , Vol.II , p.97 .

٣* Wheeler , Mortimer ., op.cit. , p. 188 (photo 174) .

٤* Strong , Eugenie ., op.cit. , Vol.II , p.97 .

٥* Werner , Klaus ., op.cit. , p. 109 .

أي البطل الأساسي في المنظر ، ثانياً الشخص الواقف أمامنا سواء كان تمثالاً فعالاً ، أم كان راعياً للغنم ، و أخيراً نصل إلى المحور الثالث و الأخير ألا وهو الطبيعة نفسها ، و التي لا يقل دورها هنا عن أي من المحاور الأخرى . [صورة ٣٥]

فإذا بدأنا بالمحور الأول و هو الماعز : سوف نلاحظ براعة الفنان المنفذ لهذا العمل ؛ فقد قدم لنا قطيعاً صغيراً من الماعز : αἰγικόρευς في نشاطات متنوعة ، و جدير بالذكر أنها ماعز جبلية ظهرت بأشكال و أنواع مختلفة .

و تعتبر كل واحدة من هذه الماعز : μῆλον عنصراً مستقلاً بذاته ؛ و نبدأ أولاً بالعزتين اللتان ترقدان على الأرض . و قد ظهرت براعة الفنان في تصوير كل واحدة منهما بصوف يختلف لونه عن الآخر . فظهرت الأولى الموجودة في مقدمة القطعة بلون بني داكن ، بينما كانت العزة الثانية الجالسة فوق تل صغيرة ، إلى الراء قليلاً ، كان صوفها باللون الرمادي المطعم بشعيرات بيضاء اللون . أيضاً كان لهذه العزة الأخيرة قرناً ، بينما العزة الأولى لم يكن لها قرن ، مما يدل على تمكن الفنان من فنه ، و محاولته التنويع في أشكال الماعز .

و بصفة عامة ، يخيم على منظر هاتين العزتين الهدوء و السكينة في جلستهما تلك ، مما يدل على شعورهما بحبو من الدفء و الأمان و الراحة ، دونما خوف من أي عدو قد يأتي فيهدد سكينتهما ، و قد جلست الاثنتان تتفرجان على ما يحدث حولهما ، فإنتشت قوائم كلٍ منهما تحت جسم صاحبتها .

أما بالنسبة إلى العزتين اللتان ترعيان ، فواحدة منهما موجودة في أمامية القطعة الفسيفسائية ، بينما الأخرى إلى الراء تظهر من خلف الأشجار المصورة . و تشترك الاثنتان في أن كلاهما لها قرن ، و الأولى الموجودة في أمامية القطعة لونها بني مائل إلى الأحمر ، أما التي ترعى في الخلفية فلونها يبيج فاتح بديع .

و نحمد أمام كل واحدة حشائش قصيرة تأكلان منها ، ويدور أن كل منهما مشغولة فيما تفعله ، فلا تلفت إلى شيء آخر . وهناك نقطة هامة لا بد من ذكرها ، وهي أن تلك العنزة التي ترعى في أمامية المنظر ، نلاحظ عليها بوضوح أمراً هاماً وهو أن الفنان قد صور لها ضرعاً ؛ ومعنى ذلك أنه مليء باللبن ، وأن لها وليد ترضعه - سوف نتطرق إليه لاحقاً - .

و تتميز العنزان اللتان ترعيان بدقة التنفيذ بخاصة في طريقة الوقفة وهي تنحني إلى الأرض برأسها كي تصل إلى العشب ، فتأكله بفكها القبوي ، أما قوائمها فظهرت بصورة واقعية جميلة وهي منفردة عن بعضها البعض .

نصل أخيراً إلى العنزة الخامسة وهي التي تعبر فوق الكوبري . فنلاحظ مشيتها المادئة وهي تمر فوق لوح مستطيل ، أغلب الظن أنه لوح خشبي ، لعل أحد الرعاة قد وضعه يوماً ما كي يستطيع المرور من فوقه هو وأغنامه ، فيصل إلى الجانب الآخر من الغابة . وهذه العنزة الأخيرة لونها بني وليس لها قرون ، وقد ظهر ذنبها القصير واقفاً . و انتشاء قائمها الأيمن الخلفي بهذه الطريقة ، يدل على أنها تسير وليست واقفة في مكانها .

و الآن ، و بعد تناول كل عنزة على حدة ، أود أن أتوه عن نقطة هامة وهي أن ظهور تلك العنزة الأمامية ذات الضرع ، يدفعنا إلى الاعتقاد بأن العنزان اللتان ظهرتا في القطعة و لم يكن لهما قرون ، قد يكونا أولادهما ، فالمعروف أن العنزة لا يظهر لها قرن إلا بعد أن تكمل اثني عشر شهراً من عمرها . ومعنى ذلك أن العنزة ذات اللون البني الداكن ، وكذلك تلك التي تعبر فوق اللوح قد يكون عمرهما لم يتعد بعد العام . و لكن جدير بالذكر أيضاً ، أن بعض أنواع الماعز لا تظهر لها قرون إذا كان الأب من فصيلة لا قرون لها ، و إن كنت أرجح الرأي الأول وهي أنها صغيرة السن بعد و إلا ما احتاج الفنان إلى تصوير عنزة بضرع .

نصل أخيراً إلى المحور الثاني في القطعة وهو الشكل البشري الموجود ، و الذي اعتقد بعض الكتاب^{١*} أنه راعي الغنم : *μηλοβοτήρ* ، بينما ذكر البعض الآخر^{٢*} أنه تمثال لإلهة ريفية . وفي جميع الأحوال فهو تشخيص نسائي لسيدة ترتدي رداءً ، يتميز بالثنايا العديدة و نجد أنه ينقسم إلى قسمين : تنوره و فوقها رداء للصدر . و بالنسبة للصدر ، نجدها تنقسم باستدارة الصدر و الثنايا الغزيرة التي تضم عند الخصر ، ربما بواسطة حزام داخلي ، ثم تعود فتهدل فوق الأرداف ، و تظهر من تحتها تنوره المتسدلة بحرية و انسيابية فوق السيقان . و الرداء يتميز بكونه لا أكمام له ؛ فتظهر الأذرع عارية ، بينما نجد شال أو حمار يتدلى فوق الكتف الأيسر . و قد تلفت الفتاه برأسها قليلاً ناحية اليمين بطريقة تدل على الرقة و الخشوع و السكينة ، و كأنها سوف تولي من يقف أمامها ببعض من الاهتمام . و يظهر شعرها قصيراً لا يكاد يصل إلى الأكتاف ، و يبدو أنها قد صففته بحيث يكون له فارقاً في المنتصف بينما يترك مجعداً من الجانبين و من الخلف . و تمسك هذه الفتاه في يدها اليمنى بشيء قد يكون إناءً أو رمزاً ما ، أما في اليد اليسرى ، فتحمل فيها عصا غاية في الطول ، حتى أن طولها يفوق طول الفتاه حوالي مرة و نصف . و تقف الفتاه فوق قاعدة ترابية ، أو تل صغير الحجم ، و كأنه مصمم كي يتناسب مع حجمها . و بالنسبة لي ، فأنتني أرجح الرأي القائل أنها عبارة عن تمثال لإلهة ريفية ، و ذلك لعدة نقاط :-

أولاً : إن ظهور راعية للغنم ترتدي ملابس بهذا الشكل الأنيق ، ذو الثنيات الغزيرة ليس بالأمر المألوف أو العادي ، و كان الأحرى بها أن تلبس ثوباً بسيطاً يساعدها على سهولة الحركة .

Wheeler , Mortimer ., op.cit. , p. 188 (photo 174) .

-١*

Strong , Eugenie ., op.cit. , Vol.II. , p.97 .

-٢*

ثانياً : إن هذه الفتاة تتميز بلون البشرة البرونزي مثلها في ذلك مثل لون ثيابها تماماً ، وهذا معناه أنها تمثل صنع من مادة البرونز - مثلاً - وليست إنساناً نابضاً بالحياة ، إذ لا يعقل أن الفنان هنا وهو المتمكن من فنه ، والمرهف الحس ، أن تبخل عليه قريحته فيصور راعية الغنم ثيابها بنفس لون وجهها .

ثالثاً : إن وتكون راعية للغنم بهذه الطريقة أمراً غير مقبول ؛ فالأجلد بها أن تتواجد بين قطيعها لتظل عينها منتبهة لهم في تحركاتهم و سكناتهم ، فلا يشرد منها واحداً أبداً ، ولكن على العكس وجدناها تقف شائخة و منتصبية فوق قاعدة يبدو أنها قد صنعت خصيصاً على مقاسها ، وهذا يؤكد أنها تمثل وليست بشر . كذلك وجود لوحة مستطيلة ، و صغيرة أمامها يجعلنا نعتقد أن هذه اللوحة ربما كانت تقدمة أو قرباناً قدم إلى هذه الإلهة و وضع أمام مزارها .

رابعاً : تمسك هذه الفتاة في يدها اليسرى ما يشبه العصا ، و إن كنت أعتقد أنها ليست بالعصا العادية ، و ذلك لطول حجمها الملحوظ من ناحية ، و من ناحية أخرى أنه يوجد شكل ما في نهايتها يشبه ثمرة ما ؛ ولعل ذلك معناه أنها ليست عصا و إنما هي رمزاً من رموز هذه الإلهة الريفية . أما الراحية فالأفضل لها أن تمسك بعصا قصيرة تساعدها في التحكم في الماعز و تحديد طريقتهم وسط الغابة ، على عكس تلك العصا التي نراها و التي قد تؤدي إلى سقوط أي راعٍ قد يفكر أن يستعين بها في رعيه .

أما بالنسبة إلى المحور الثالث و الأخير ، فهو الطبيعة . و الطبيعة التي نراها هنا هي الطبيعة الجبلية ، التي نرى فيها هذه الماعز بحرية ، نرى التلال الصغيرة و ما بها من رمال ذهبية ، و حشائش تتناثر على مسافات متباعدة ، و ذلك الجدول الذي يسري فيه الماء عذباً ، رقراقاً . ثم تطل علينا بعض الأشجار القليلة الأوراق ، بما يتناسب مع الطبيعة الجبلية .

فإذا بدأنا بشيء بسيط كالرمال ، فسوف نجد اختلاف اللون المستخدم لها ، سواء الذهبي ، أم البني ، أم اللون الأصفر الفاتح . ونلاحظ أن الأفق ، أو ما يشير إلى السماء كان هو أيضاً بذلك اللون المائل إلى الرمادي أو البيج و كل ذلك في تناغم و تناسب بديع مع الصور ذات اللون البني .

أما عن ذلك الجدول المائي الصغير ، فقد كانت له أهميته بالنسبة إلى الحياة من حوله ؛ ففيه يستقي الماعز ، ويعطي لوناً للحياة . و قد استخدم فيه الفنان قطع الفسيفساء ذات اللون الأزرق المائل إلى الأخضر ، و قد زوده أيضاً باللون الأبيض دلالة على تدفق المياه فيه و أنها ليست راكدة ، فيوحى بأن به أمواج ، أو أن هناك تدفقاً مستمراً من شلال أو نبع معين . و وجود هذا الغدير هو الذي أدى إلى نشأة بعض الحشائش المتناثرة ، و ظهور بعض الأشجار في خلفية التمثال . و بالنسبة إلى الشجرة الواقعة خلف التمثال على اليمين ، نتعجب عندما نرى أن فروعها تضم فرعاً ذا أوراق إبرية ، و كذلك فرعان آخران بأوراق شريطية ، كل ذلك معاً في نفس الشجرة ؛ بينما العادة في الطبيعة أن كل شجرة يكون لها نوعاً واحداً فقط من الأوراق في فروعها . أما الشجرة الأخرى الموجودة على يسار التمثال من خلفه ، فنلاحظ أن أوراقها و فروعها منكشحة على نفسها بشكل غريب ؛ لعله كان نوعاً يشبه شجرة السرو : *cupressus* .

و قد وضع الفنان في الجانب الآخر من القطعة ، شجرة أخرى لا تقل غرابة عن الأشجار سالف الذكر ؛ و مع ذلك فلا بد من التعجب من هذه النقطة و هي عدم تمكنه من تصوير الأشجار بدقة و براعة . و لكن هل يعقل أن هذا الفنان الذي بهرنا هنا بدقة تصويره للماعز و هي منخرطة في حياتها بسلاسة ، و يسر حتى أن الرائي ليعتقد أنها حقيقية و ليست جزءاً من لوحة فسيفسائية

و أخيراً ، تظهر براعة الفنان بحسب في تناغم الألوان
البديعة^{١*} ، كالسماء الرمادية ، و الأرض بنية اللون ، أما الصخور
المنفذة باللون البني المائل إلى الوردي ، كل ذلك في تضاد
مع ألوان الماعز ؛ سواء الأشهب ، أم العنزة البنية اللون ،
أم ذلك البني المائل إلى الحمرة : أي الطويي^{٢*} .

دليل آخر على براعة الفنان هو سيطرة " نظرية التضاد
النسبي " - التي ظهرت في النصف الثاني من القرن الخامس ق.م.
- على القطعة^{٣*} . فما إن فطن الفنان الروماني إلى هذه النظرية
حتى مضى يطبقها في منجزاته خلال العصر الروماني كله .
و على غرار فناني العصر المتأغرق في تصويرهم الأشياء متضائلة
كلما زادت بعداً^{٤*} ، تبعهم الفنانون الرومان ، و كانت هذه
اللوحة الفسيفسائية البديعة ، و التي تمثل هذا المنظر الرعوي ،
كانت خير شاهداً على ذلك ؛ فصورت التلال الصخرية ،
و قطعان الماعز على مستويات متعددة ، فنرى الحيوان و الطبيعة
في مؤخرة اللوحة مصورة بأحجام أصغر من تلك الموجودة
في أماميتها ، و تضمها جميعاً وحدة تثير الإعجاب .

و قبل أن أترك هذه المثال ، كان لابد من الإشارة بهذا
الفنان الذي صور لنا منظرًا طبيعيًا جميلًا ، أسبغ عليه من
روحه قفاض رقة و عذوبة ، و نقلنا من خشونة الحياة في الغابة ،
و صراعاتها المستمرة إلى جوٍ آخر لا يقل فتنة و روعة عن
الفردوس ، فكان الهدوء هو أهم مميزاته ، و الواقعية هي أجمل صفاته .

Strong , Eugenie ., op.cit. , Vol. II . , p. 97 .

-١*

٢* - هناك منظرًا طبيعيًا رعويًا مشابه ، عثر عليه بفيلا أدريانا ، و محفوظ الآن في
Cabinetto delle Maschere .

٣* - ثروت عكاشة ، " الفن الروماني " ، الجزء العاشر ، ص. ٥٤٨ .

٤* - ثروت عكاشة ، المرجع السابق ، ص. ٥٥٤ ، (لوحة ٤٧٠) .

[جـ] منظر مهاجمة الأسد للثور :

عثر على هذا المثال بفيلا الإمبراطور هسديان بتيفسولي ،
وهو محفوظ حالياً بمتحف الفاتيكان في إيطاليا .
وهو عبارة عن قطعة فسيفساء نفذت بطريقة *opus vermiculatum*
و تصور صراع الحيوانات مع بعضها بصورة رائعة وبسيطة
في آن واحد*^١ . [صورة ٢٣٦] .
ويؤرخ الكاتب ويلر*^٢ في كتابه هذه القطعة بحوالي عام
١٣٠ ق.م. ، و يصف فيها حركة الأسد الذي يهاجم الثور ،
بالحيوية ، و النشاط .

الوصف التفصيلي للقطعة:

تدور أحداث هذه القطعة حول مهاجمة احد الأسود
لثور ، بينما تقف بقرة من بعد ، وهي وجلية تشاهد
المنظر . و سوف نتطرق في هذا العمل إلى ثلاثة عناصر
هامة : منظر هجوم الأسد للثور ، ثم منظر البقرة المتفرجة ،
و أخيراً عنصر الطبيعة نفسها .

أولاً : منظر الأسد و الثور ؛ يطالعنا هنا أسد : *λεων* قوي ،
و متوحش ، قد هجم على ثور و جعله بأنيابه في ظهر
الثور ، يحاول أن ينهش فيه بأنيابه القوية ، و قد استعان في
ذلك بقوائمه و ذنبه أيضاً . فإذا تناولنا أولاً شكل الأسد ، نلاحظ
ضخامة جسمه و قوته المعهودة ، و التي تجلست واضحة من
خلال محاولته أن يحكم سيطرته على فريسته .

١* - Henig , Martin ., op.cit. , p. 125 .(note no": 76)

٢* - Wheeler , Mortimer ., op.cit. , p. 188 . (photo 173) .

و على الرغم من أن الثور ليس بالفريسة السهلة أبداً ، إلا أن قوة هذا الأسد قد قضت على آمال الثور في الهرب و الإفلات من براثن العدو . و أبلغ دليل على صعوبة قنص هذا الثور هو استعانة الأسد بكل قوائمه و كذلك بذنبه في هذه العملية . و في الوقت الذي وضع فيه الأسد قائمته الأيسر الأمامي فوق ظهر الثور ، نجده و قد نشب حوافر القائم الأيمن الأمامي أيضاً في الفخذ الأيسر للثور من الخلف ، و زيادة في محاولة إحكام السيطرة ، حتى لا يصبح أمام الفريسة وقتاً للمحاولة ليس من أجل النجاة و لكن فقط لإطالة العمر لحظات أخرى ، نجده الليث يمد يده الخلفي الأيسر فوق القائم الخلفي الأيسر للثور ليثقل حركته تماماً ، و أصبح الأسد هكذا يستند على قدمه اليمنى فقط ، يساعده كذلك ذنبه الذي يحفظ له توازنه ، فيحميه من السقوط ، لذلك رأينا الذيل منتصباً في شكل أفقي و كأنه دفة أو شراع السفينة الذي يحدد مسارها . و قد ظهرت أولى قطرات الدماء ، و هي تسيل من غالب الأسد دلالة على أنها سوف تتدفق بعد ذلك من الجرح الذي نشب في جسم الضحية إيلذاناً بعلامة النصر للأسد من ناحية ، و من ناحية أخرى مبشرة بأن الهزيمة قد لحقت بالثور و قربت نهايته . و نقطة أخيرة بالنسبة للأسد ، هي منظر رأسه و بخاصة وجهه حيث نرى فكّه القوي و هو قابضاً على لحم الثور ، ثم شكل أذنيه و الشعر الذي يغطي رأسه و بدايات ظهره . نصل الآن إلى الضحية ، ألا و هي الثور ، و هي ليست بالضحية الهينة أو السهلة . و قد ظهر جسم الثور القوي ذو اللون البني الداكن ، و القرون البارزة في رأسه . و قد بدت نهاية الثور عندما التوى قائمته الأيسر الأمامي تحتها ، فأدى بدوره إلى انثناء القائم الأيمن الأمامي و بالتالي أذن بقرب النهاية و لحظة السقوط التام . و لا ننسى منظر قطرات الدماء و هي تتساقط من قائمته الخلفي .

ثانياً : منظر البقرة و هي تتفرج على مشهد الصراع أمامها .
و على الرغم من أن المشاهد العادي قد يعتقد أنها ليست ذات أهمية ، بخاصة بعد منظر هجوم الأسد على الثور ، إلا أنني أعتقد أنه كان لها هي أيضاً دوراً كبيراً ، يتضح من مدى عناية الفنان بتصويرها ، و من ثم تنفيذها .

إن هذه البقرة يدل جسمها على القوة و الضخامة ، و لونها بني فاتح يميل إلى البيض ، و قد ظهرت قرونها التي تزود بها أمام الأعداء ، كذلك نرى عيونها الواسعة و التي تحديق بها فيما يحدث أمامها من صراع مرير .

و أغلب الظن ، أن البقرة كانت مشغولة بالشرب من هذا النهر أو مياه البحيرة التي أمامها ، و ذلك عندما فاجئها هجوم الأسد على الثور فجأة ، فلم تمالك نفسها من الفزع و محاولة الفرار و النجاة بحياتها .

و من هنا رأينا قوائمها الأمامية مرفوعة و خارج المياه ، بينما مازالت القوائم الخلفية في البحيرة ، و قد انتصب ذنبها في وضع أفقي مستقيم دلالة على التنبه و دنو الخطر ، فلو كانت تشرب و تمتخر بحرية لظهر ذنبها ، و هو يتدلى على مؤخرتها .

و يستدل على التفسير ، أن البقرة كانت موجودة في الموقع قبل ظهور الأسد ، هو ارتفاع القوائم الأمامية عن مياه البحيرة دلالة على محاولتها الفرار - كما سبق القول - و أنها ليست قادمة الآن للشرب أو لمشاهدة الصراع ، فلو كانت آتية من وراء التل الصخري الموجود على اليسار ، لكنا وجدنا القوائم الأمامية في المياه ، بينما الخلفية مرفوعة .

ثالثاً : منظر الطبيعة . أول ما سوف نتعرض له بالنسبة إلى الطبيعة هو عامل الوقت المصور في القطعة ؛ و الذي أعتقد أنه وقت قرب غروب ، و مغيب الشمس عندما تأخذ السماء لونا برتقالياً قريزاً مع نزول قرص

الشمس إلى أسفل و كأنه سيلتحم بمياه البحار ، أو مع رمال الأرض الذهبية ، ليعود مرة أخرى من جديد في يوم جديد . وقد رأينا هنا أن للون السماء المصور هو اللون البرتقالي المائل إلى البني ، مما يدل على أن الوقت هو وقت الغروب .

كما نلاحظ أيضاً أن هناك بعض الظلال الخفيفة التي تظهر في القطعة ، بخاصة ظهور خيال بسيط على الأرض بجوار الثور ، كذلك خيال للبقرة فوق صفحة مياه البحيرة . أما بالنسبة إلى الطبيعة المصورة نفسها ، فنجد أنها طبيعة جبلية ، و صخرية ، حيث نرى التلال الصخرية ذات اللونين البيج و البني الداكن المائل إلى الأسود . وقد اختلطت درجات اللون البني فيها فظهرت بشكل جميل ، و واقعي .

و من ناحية أخرى ، تتناثر بعض النباتات الخضراء ، و الأشجار الصغيرة و قد تميزت هذه الأشجار باللون الأخضر الداكن ، و عدد قليل من الأفرع ، و كذلك قلة الأوراق بها .

نصل أخيراً إلى البحيرة ، و صفحة مياهها العذبة الرقراقة ، ذات اللون الأزرق المائل إلى الأخضر بدرجة بدية ، و جميلة . و قد أسبغ هذا اللون على المنظر ، حيوية متدفقة ، و جمالاً منقطع النظير .

و هذا المنظر إذا قارناه بمنظر الماعز - في النموذج السابق من نفس الفيلما - و هي ترعى ، فسوف نشعر بالتناقض الواضح بين المثالين ؛ فالأول (منظر الماعز) يتميز بالرقرة و الهدوء ، و يوحى بالانسائية و التناغم ، أما المنظر الثاني فيتميز بالحيوية المتدفقة و النشاط و الحركة العنيفة .

و مع ذلك فقد أجاد كل فنان منهما فيما صوره من منظر طبيعي يعكس فكره و روحه الحرة ، و قد ذهبت إلى الاعتقاد أنهما ليسا بيد فنان واحد اعتماداً على الاختلاف الواضح في أسلوب كل منهما بين الرقة و العنف .

و أخيراً ، فهذه الأعمال - و أقصد بها الأمثلة الثلاثة من فيلا هديران - ، و إن كانت تتميز بالأسلوب الجيد^{١*} ، إلا أنها ربما كانت مرممة ، و هي تعكس مدى الاهتمام الخاص بتزيين حجرة الطعام : *triclinum* الشمالية بفيللا الإمبراطور هديران ، و المؤكد أنها قد وضعت في هذه الفيلا بعد وقت طويل من صنعها ، و الأكيد أنها في الأصل كانت قد صنعت في بلاد الإغريق ، ثم انتقلت بعد ذلك إلى أماكن أخرى كإيطاليا ، أو على الأقل الموضوع هو الذي انتقل .

و المعروف أن مباني الفيلا نفسها ، امتدت عملية البناء فيها إلى الفترة فيما بين ١٢٥-١٣٥ م.^{٢*} ، و من هنا أعتقد أنها ترجع إلى نفس هذه الفترة .

و قد اكتفيت من هذه الفيلا بثلاثة أمثلة فسيفسائية فقط هي منظر القنطور ، نظراً لموضوعه الشيق المؤثر ، و منظر البيئة من حوله . ثم مثال رعي الماعز أمام تمثال واقف لإلهة ريفية ، لما يضيفه في نفس المشاهد من هدوء و رقة بسبب الطبيعة البديعة المصورة ، و لم أتناول نفس الموضوع مع تمثال جالس للإلهة حتى لا يكون ذلك تكراراً فقط ، و لعدم عشوري على صورة واضحة له .

أما المثال الثالث الذي تناولته فهو منظر الأسد و هو يحتاجم الثور ، نظراً للطبيعة الحية ، و حياة الغابات العنيفة . و قد تغاضيت عن المثالين الآخرين من هذه الفيلا و كأننا يصورا أفتنة أمام فهد مرة ، و أمام حيوان يشبه أبي الهول مرة أخرى ، لعدم أهميتهما بالنسبة لموضوع البحث ، بخاصة أنهما يبدوان أقل في الجودة و الجمال عن الأمثلة الأخرى .

Blanchet , Adrien ., op.cit. , p. 93 .

-١*

Strong , Eugenie ., op.cit. , Vol. II . , p. 94.

-٢*

وهكذا تعرفنا بعد هذه الأمثلة المتنوعة على عناصر الطبيعة آن ذاك سواء في إيطاليا نفسها عندما صورها الفنانون الرومان ، أم طبيعة أماكن أخرى ، ولكن بعيون الفنانين الرومان .

الباب الثاني :

فسيفساء المناظر الطبيعية من مصر .

الفصل الأول :

مقدمة عن مصر .

الفصل الثاني :

نماذج تعكس تصوير الطبيعة من خلال الفسيفساء



الفصل الأول :

مقدمة عن مصر



ففي البدء كانت مصر . قبل الزمان ولدت ، وقبل التاريخ بزغت ، هنا بدأ كل شيء ؛ الزراعة ، والعمارة ، والكتابة ، والورق ، والهندسة ، والقانون ، والنظام
قروناً تجري في أئسـر قرونٍ ، عولماً تولد ثم تموت ، ومصر هنا في مكانها ، تبني ، وتنشئ ، وتعمّر ، وتكتب ، وتنشد ، وتصلّي ، وتألّق ، وتخبو ، ثم تتألّق ، وتوهج ، هذه باختصار هي مصر^{١*}

لم تبدأ معرفة مصر بروما ، وبلاد الرومان في عام ٣٠ ق.م. أي بتحول مصر إلى ولاية رومانية فحسب ، كما قد يعتقـد البعض ، ولكن بدأت العلاقة بين الاثنين قبل ذلك بقرون عديدة^{٢*}.

١* - حسين مؤنس ، مصر ورسالتها ، (الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٩) ، ص. ٧-٨ .

٢* - عن تاريخ مصر في العصر البطلمي أولاً ، راجع كل من :

Edwards-Rees , Desiree' , " The House of History " (London , 1936) -

Bevan , Edwyn , "Egypt under the Ptolemaic Dynasty " , (London , 1914). -

وعن تاريخ مصر في العصر الروماني ، راجع كل من :

Milne , J. Grafton . , " A history of Egypt under Roman Rule " , (London , 1924) . -

- محمد عبد الغني ، تاريخ مصر تحت حكم الرومان ، (الاسكندرية ١٩٩٢) .

- سهر زكي ، دراسات في تاريخ مصر الرومانية ، (الاسكندرية ١٩٨٩) .

- أحمد حسين ، موسوعة تاريخ مصر ، (القاهرة ١٩٨٣) ، ج. ١ ، ص. ٢١٩ .

- نفتالي لويس ، مصر الرومانية ، ترجمة د. فوزي مكاوي ، (الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٤)

- حسين الشيخ ، دراسات في تاريخ حضارة اليونان و الرومان ، (دار المعرفة الجامعية ١٩٨٧) .

- لطفي عبد الوهاب يحيى ، تاريخ مصر في العصر الروماني ، (الإسكندرية) .

فعلسى الرغم من أن مصر قد أصبحت إحدى ولايات الإمبراطورية الرومانية بدءاً من عام ٣٠ ق.م. ، وذلك عقب انتصار القائد الروماني أوكتافيان - الذي سمي فيما بعد بأوغسطس - على غريمه القائد الروماني الآخر مارك أنطونيوس^{١*}، وحليفته الملكة كليوباترا السابعة^{٢*} آخر ملكات الأسرة البطلمية في مصر، وذلك في موقعة أكتيوم البحرية عام ٣١ ق.م. ثم انتحار كليوباترا في عام ٣٠ ق.م. ، ودخول أوغسطس مصر فاتحاً منتصراً ، وضمها إلى أملاك الشعب الروماني^{٣*}.

*١- مارك أنطونيوس : *Antonius Marcus* كان قائداً ورجل سياسة روماني ، إلا أن شهرته تعتمد بشكل كبير على قصة غرامه الرومانسية لكليوباترا السابعة . مارك أنطونيوس هو الابن الأكبر لـ *M. Antonius (Creticus)* ولد عام ٨٣ ق.م. و كانت فترة شبابه غامضة بعض الشيء . تولى أنطونيوس منصب فارس تحت قيادة *A. Gabinius* في فلسطين و مصر عام ٥٧-٥٤ ق.م. ، ثم إلحق بقيصر في بلاد الغالة عام ٥٣-٥٢ ق.م. و في عام ٥١ ق.م. أصبح *quaestor* . في عام ٤٩ ق.م. عندما أصبح تريوناً : *tribune* دافع عن اهتمامات قيصر في مجلس السناتو ، و تولى قيادة إيطاليا أثناء حملة قيصر على أسبانيا . و ظل يلعب دوراً بارزاً في الأحداث السياسية . و مع ازدياد قوته ، تضاربت مصالحه مع أوكتافيان ، و بعد أعوام من الصراع على السلطة و القوة ، انتهى الأمر بانتصار أوكتافيان عليه و انتحار مارك أنطونيوس في نهاية الأمر . و قد ظلت شهرته على مر القرون العديدة باقية ، ليس بسبب براعته السياسية - إذ يوجد من هو أبرع منه و أقل شهرة - و لكن بسبب قصة غرامه لكليوباترا ، و عشقهما لبعض و انتهاء جبهما بالانتحار .

راجع : The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 115-6

*٢- كليوباترا السابعة : *Κλεοπάτρα VIII* عاشت فيما بين ٦٩-٣٠ ق.م. و هي آخر و أشهر ملوك البطالمة على الإطلاق . في الأصل هي ابنة بطليموس الثاني عشر (أوليتيس) . و مع وفاة أبيها عام ٥١ ق.م. أصبحت ملكة أحياناً وحدها ، و أحياناً بالمشاركة مع أخيها . كانت على علاقة بيوليوس قيصر و أنجبت منه قيصرين ، ثم أحببت مارك أنطونيوس و أنجبت منه طفلان . اشتهرت بالحنكة السياسية و الدهاء و القوة و الجاذبية الطاغية .

راجع : The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 347

*٣- محمد عبد الغني ، المرجع السابق ، ص. ١١ - ١٨ .

و على الرغم من كل ذلك، إلا أن العلاقة بين مصر و روما بدأت قبل ذلك بقرون طويلة ، و يشهد على هذا عدداً من الأحداث السياسية .

أولاً في عام ٢٧٣ ق.م. ، قام الملك بطليموس فيلادلفيوس* بإرسال بعثة دبلوماسية إلى روما ؛ لكي يؤكد على علاقات الصداقة بين مصر و روما أثناء الحرب الدائرة بين كل من روما و الملك بيروس*^٢ ، و لكن دون أن ينضم لأي طرفٍ منهما*^٣. و في القرن الثاني ق.م. توسعت روما شرقاً ، و أشتبكت مع عددٍ من الممالك الهلنستية ، و أنتصرت عليها .

أما مملكة البطالمة في مصر ، و التي ارتبطت بصداقة معها قبل وقت طويل ، فقد كانت بمنأى عن هذه العداوات مع روما بل و كانت تتمتع بحماية روما في بعض المناسبات كلما دعت الضرورة . و على ذلك فإنه يمكن القول بأنه على الرغم من أن مملكة البطالمة كانت تتمتع باستقلال شكلي على عهد الملوك البطالمة الضعاف*^٤ ،

*١- بطليموس فيلادلفوس : *Πτολεμαῖος Φιλάδελφος* ، هو بطليموس الثاني *Ptolemaios II* ، تولى العرش عام ٢٨٢ ق.م. بعد وفاة بطليموس الأول (أبوه) . لم يكن لهذا الملك نشاطاً حروبياً مثل أبيه ، و قد كان تلميذاً للفيلسوف استراتون ، و الشاعر فيلتاس فكانت ثقافته واسعة ، و له ولع شديد بالجغرافيا و التاريخ الطبيعي ، كذلك شغف بالبحث عن أنواع الحيوان النادرة لحدائقه بالإسكندرية عاصمة دولته آن ذاك .

و إذا كان بطليموس الأول قد وضع نواة المكتبة الكبرى في الحي الملكي بما جمعه من الكتب ، فإن بطليموس الثاني هو الذي نظمها و أعطاهها صورتها الحقيقية . و مع ذلك فقد اشتهر بولعه للسنوات و النساء و كان له العديد من الفضائح ، كذلك تميز طبعه بالحدة و الغضب السريع .

للمزيد راجع : إبراهيم نصحي ، تاريخ مصر في عصر البطالمة ، (القاهرة ١٩٨٤) جـ ١ ، ص ١٠١ .

*٢- بيروس : هو ملك مملكة أبيرس الواقعة في غرب بلاد اليونان .

*٣- محمد عبد الغني ، المرجع السابق ، ص ١١ .

*٤- نفسه ، ص ١٢ .

(بعد وفاة الملك البطلمي الرابع*^١) ، فإنها كانت من الناحية الفعلية دولة تابعة للفسوذ الروماني و تمتع بمائة الرومان*^٢. و بعد ذلك بفترة و بالتحديد في صيف ١٦٨ ق.م. كانت مصر يحكمها بطليموس السادس*^٣، و كانت روما مشغولة بحربها مع الملك بيرسيوس*^٤، فغزا أنتيوخوس الرابع*^٥ ملك السلوقيين مصر و أسر الملك البطلمي السادس ، و أعلن نفسه ملكاً على مصر و عسكر بجيشه قرب مدينة الإسكندرية .

*١- بطليموس الرابع : *Ptolemaios IV* اشتهر باسم فيلوباتور : *Φιλοπατορ* أي المحب لأبيه . بعد أن بلغت دولة البطالة أوج مجدها ، آل عرشها عام ٢٢١ ق.م. إلى شاب عاثر في الثانية و العشرين من عمره ، فأنحدر الحال بالمملكة إلى الضعف و المهانة . و كان بطليموس الرابع كسلاً متراخياً في عمله ، شديد الاهتمام بمظاهر العظمة ، قليل الاكتراث بشئون الدولة ، و كان من أشد المتحمسين لعبادة الإله ديونيسوس ، و لعل ذلك بسبب ميله إلى الجنون . له قصيدة شعرية اسمها : " أدونيس " *Adonis* . و قد تزوج من اخته أرسينوي الثالثة . و في عهده حدثت موقعة رفح التي زحف فيها أنتيوخوس عام ٢١٧ ق.م. على مصر حتى تخطى رفح ، فهب بطليموس الرابع من بجونه و نهض يدافع عن مصر ، حتى انتهى الأمر بطرد الأعداء . للمزيد راجع : إبراهيم نصحي ، تاريخ مصر في عصر البطالة ، (القاهرة ١٩٨٤) ج. ١ ، ص. ١٤٦-١٥٧ .

*٢- محمد عبد الغني ، المرجع السابق ، ص. ١٢ .

*٣- بطليموس السادس : *Ptolemaios VI* اشتهر باسم فيلوميتر *Φιλομητορ* أي المحب لأمه . هو ابن بطليموس الخامس و كليوباترا الأولى ، تزوج من اخته كليوباترا الثانية عام ١٧٦ ق.م. و تميز عهده بالمشاحنات و المشاكل :

راجع : The Oxford Classical Dictionary op.cit. , p.1272.

*٤- الملك بيرسيوس : ملك مقدونيا (تولى الحكم فيما بين ١٧٩-١٦٨ ق.م.) اشترك مع أبيه في حملته ضد روما ، و استمر على نهج والده بعد ذلك ، كذلك عمل على الاهتمام و بناء مقدونيا .
راجع : The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 1143 .

*٥- أنتيوخوس الرابع : (٢١٥-١٦٤ ق.م.) تولى الحكم عام ١٧٥ ق.م. حاول إحياء مملكة السلوقيين ، و كانت محاولته لضم كل من مصر و قبرص قد باءت بالفشل .

راجع : The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 108 .

فما كان من روما إلا أن أرسلت رسولاً من طرفها و معه مرسوماً من مجلس السناتو إلى الملك أنتيوخوس الرابع يأمره بإنهاء الحرب فوراً و سحب جيشه إلى سوريا*^١، و انتهى الأمر بطرد أنتيوخوس الرابع من مصر . و بعد ذلك نشب نزاعاً على العرش البطلمي بين كل من بطليموس السادس و أخيه الأصغر بطليموس يوجينيس الثاني*^٢، و قد قامت روما بتسوية النزاع بينهما بأن أسندت العرش في مصر للأخ الأكبر، بينما قورينة إلى الأخ الأصغر كملكة منفصلة .

و ظل ملوك البطالمة على هذه الحال العويصة في أيدي القادة الرومان فترة طويلة . ثم في عهد قيصر، قام بتسوية الخلاف بين كليوباترا السابعة و أخيها على العرش، و انتهى الأمر لصالح كليوباترا*^٣.

و أخيراً في عام ٣١ ق.م. بينما كانت كليوباترا السابعة ملكة على مصر، لقيت هزيمة ساحقة هي و حليفها مارك أنطونيوس في معركة " أكتيوم " البحرية في غرب بلاد الإغريق، و عقب الهزيمة فر كل من أنطونيوس و كليوباترا إلى مصر حيث كانت نهايتهما الحزينة ؛ الانتحار .

كانت هذه نبذة عن تطورات العلاقة بين مصر و روما، و مراحل و خطوات تدخل روما في شئون مصر حتي عصر كليوباترا السابعة .

*١- محمد عبد الغني ، المرجع السابق ، ص. ١٣ .

*٢- يوجينيس الثاني : هو بطليموس الثامن أي يوجينيس الثاني : *Euergetes II* (١٨٢- ١٦١ ق.م.) هو الأخ الأصغر لبطليموس السادس و كليوباترا الثانية . عاش في قورينة بليبيا فيما بين ١٦٣ و حتى عام ١٤٥ حيث كان ملكاً هناك ، إلا أنه خلف أخاه على العرش بعد وفاته ، و تزوج من أرملة كليوباترا الثانية ، و اتخذ من ابنة أخيه كليوباترا الثالثة زوجة ثانية له .

راجع : The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 1272 .

*٣- محمد عبد الغني ، المرجع السابق ، ص. ١٤-١٥ .

و هكذا أصبحت مصر بعد الهزيمة مجرد ولاية رومانية ،
و انتهى حكم أسرة البطالمة في مصر عام ٣٠ ق.م. و من هنا
عين أوغسطس حاكماً رومانياً على مصر ، و أقام بها إدارة
رومانية ، و جيش احتلال روماني ليضمن الهدوء و الأمن
العام في البلاد^{١*}.

كانت هذه لمحات سريعة تتعلق بالنواحي السياسية لمصر ،
و كيف تحولت إلى ولاية رومانية . و قبل أن أتعرض
للمناذج الفلسفية التي أنتقيتها ، و كان قد عثر عليها بمصر ،
يجب أولاً أن نتعرف على أنشطة المجتمع المختلفة في مصر ،
ليس للدراسة فئاته الاجتماعية بصفة خاصة ، و لكن لمحاولة
التعرف على أسباب اختيار الفنان لموضوع ما دون غيره .

وفي بداية القول ، تجدر الإشارة إلى أن أكثر سكان مصر
كانوا من المزارعين منذ العصور الفرعونية القديمة ، و استمرت
الحياة في عصر الرومان في القرى بطرقها التقليدية القديمة ،
إذ استمر النيل في الإفناء بفيضانه^{٢*} السنوي الذي يهيب الأرض
خصوبة ، و يرتفع هذا الفيضان في بعض الأعوام ، و ينخفض
في أعوام أخرى ، و أحياناً يكون متوسطاً ، و ملائماً لمحصول
جيد و وفير^{٣*}.

أما بخصوص التنظيم و الممارسات الإدارية المحلية ، و المركزية
فإنها هي التي أكسبت مصر منذ بداية حكم أوغسطس
طابع الولاية الرومانية . و كان على مصر - في ظل التنظيم
الإمبراطوري الكبير - أن تزود روما بثلث احتياجاتها السنوية من
الحبوب اللازمة لإطعام الشعب الروماني .

^{١*} - محمد عبد الغني ، المرجع السابق ، ص. ١٦ .

^{٢*} - عن فيضان النيل في مصر ، راجع :

د. سليمان حزين ، حضارة مصر ، (الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩٥) ، ص. ٥٧-٦٨ .

^{٣*} - محمد عبد الغني ، المرجع السابق ، ص. ١٧ .

و لكي يضمن أوغسطس عدم تمزق مصر ، فقد جعل منها ولاية أشبه ما تكون بضيعة خاصة بالامبراطور .
وقد أسند حكم مصر إلى موظفين يطلق عليهم لقب الوالي : *Praefectus Aegypti* ، وكان يعتبر " قائماً بالأعمال " يعينه الامبراطور كممثل شخصي له *^١ .
أما بالنسبة إلى السلطات العسكرية ، فقد كانت في يد الضباط العسكريين فقط الموجودين في خدمة القوات المسلحة الرومانية *^٢ .
فإذا انتقلنا الآن إلى جانب آخر من الحياة في مصر في العصر الروماني ، لابلد لنا من وقفة طويلة مع أوجه الحياة الاقتصادية آن ذاك . وتأتي في المقام الأول ؛ الزراعة .
كانت مصر تنتج العديد من المحاصيل الزراعية *^٣ ، وكان القمح هو أهم هذه الحاصلات ، و أجود الأنواع كان مصدرها هي أرض مصر العليا *^٤ . يلي القمح من حيث كميات الأراضي التي تزرع به محصول الشعير ، ثم الخضروات والبرسيم ، ويقال أن القطن قد زرع بمصر في العصر الروماني ، و نبات القنب الذي يستخلص منه الكتان على نطاق واسع ، بالإضافة إلى الزيتون *^٥ في الفيوم ، وكذلك الكروم ، و النباتات الزيتية . وأخيراً الزهور ، و النباتات البرية المتنوعة ، و الأعشاب الطيبة ، و نبات المستنقعات ألا وهو نبات البردي الشهير الذي تصنع منه الأوراق .

*١- محمد عبد الغني ، المرجع السابق ، ص. ١٨ .

*٢- نفسه ، ص. ٢٠ .

*٣- نفسه ، ص. ١٤٥ .

*٤- فقد كانت طبيعة أرض الدلتا المليئة بالمستنقعات في ذلك الحين ، لم تكن مواتية و ملائمة لزراعة و إنتاج القمح .

للمزيد راجع : محمد عبد الغني ، المرجع السابق ، ص. ١٤٥ .

*٥- بدأت زراعة الزيتون في مصر في عصر الأسرة الثامنة عشرة الفرعونية .

راجع : جورج بوزنز و آخرون ، المرجع السابق ، ص. ١٤٠ .

النقطة الثانية التي تناولها هي أبراج الحمام و مصايد الأسماك ؛ فقد كانت تربية الحمام للتجارة من الأنشطة الاقتصادية التي استهوت المواطنين الرومان و ظهرت فعلاً في الأعمال الفنية . أما بالنسبة إلى مصايد الأسماك فقد كان للصيادين مناطقاً خاصة للصيد ، فمن وقعت أسلاكه على إحدى مناطق الصيد ، أصبحت بالنسبة ملكاً له ، و لا يسمح لغيره بالصيد فيها*^١ .

النقطة الثالثة هي الصناعة ؛ ففي العصر الروماني مارست الحكومة نظام الاحتكار على بعض المنتجات ، كما شجعت كثيراً الصناعة ، و أصبحت الإسكندرية أكبر مركز صناعي و تجاري في الإمبراطورية الرومانية ، و من أهم الصناعات كانت صناعات النسيج ، و البردي ، و الزجاج ، و الخمر ، و الصناعات الفنية الصغيرة ، و التوابل ، و العطور*^٢ .

كانت هذه مقدمة بسيطة تناول مصر في العصر الروماني ، سواءً من الناحية السياسية ، أم الإدارية ، أم الاقتصادية . و هي معروضة بصورة مبسطة على سبيل الإشارة ، و ليس التفصيل لكافة جوانب الحياة آن ذاك .

و قد قصدت من ورائها أن أقدم للقاريء خلفية سريعة عن الحياة التي انعكست بعض وجوها على القطع الفسيفسائية المختلفة ، حتى يتسنى له أن يلم ببعض جوانبها ، و أن يتفهم أسباب اختيار الفنان لموضوع ما دون غيره ، و اختياره لعناصر صغيرة و بسيطة قد لا تكون لها أهمية ملحوظة ، إذا لم يتعرف القارئ على ملابس الحياة في ذلك العصر .

و من هنا حاولت أن تكون الأمثلة التي اخترتها ، معبرة عن الطبيعة المصرية الأصيلة آن ذاك ، فتصبح هذه الأمثلة مرآة لذلك العصر و تلك الأرض الطيبة .

*١- سهر زكي بسيوني ، المرجع السابق ، ص. ١١٨ .

*٢- نفسه ، ص. ١٥٩ .

و نظراً لمكانة مصر الميزة عبر العصور ، لذلك فسوف أتناول في هذا الفصل بعض النقاط الإضافية ، التي رأيت أنه لاغنى عن تناولها كمحاولة لتقديم عملاً متكاملاً قدر المستطاع .

بداية القول ، فإنه تجدر الإشارة إلى أن هناك ثلاثة نصوص أدبية قديمة تحدث عن الفسيفساء في مصر في الفترة من بدايات العصر البطلمي ، و أوائل العصر الروماني^{١*} .

هذه النصوص الثلاثة معروفة لدى الباحثين ، و الدارسين ، و لكل نص منهم طبيعته المختلفة عن غيره . فواحد يتناول طريقة عمل و صناعة الفسيفساء ، و آخر يتحدث عن الفسيفساء المصنعة في ورش أجنبية أي خارج مصر ، أما النص الأخير فيتناول بعض منتجات الفسيفساء التي صنعت بمدينة الإسكندرية .

النص الأول :-

هذا النص خاص بزينون المصري^{٢*} ، و هو عبارة عن بردية تحمل رقم (٥٩٦٦٥) و يعطينا النص فكرة متخصصة عن الفسيفساء التي غطت أراضيات *Tholoi* الخاصة بالنساء و الرجال في حمام لابد و أنه كان مملوكاً ثرياً ، أو لعله كان تبع فيلا أو قصر ملكياً ، و ذلك في أثناء التطور السريع الذي صاحب مدينة فيلادلفيا : *Φιλαδέλφεια*^{٣*} .

^{١*} Daszewski , W.A. , op.cit. , p. 6 .

^{٢*} زينون : كتب هذه البردية حوالي عام ٢٥٦-٢٤٦ ق.م. و كان آن ذاك مستولاً عن :

" The dorea of Apollonios " . للمزيد راجع : Daszewski , W.A. , op.cit. , p. 6

^{٣*} - فيلادلفيا : " الفيوم " حالياً ، و قد أطلق الإغريق اسم *Κροκοδείλοπολις* (مدينة التمساح) على عاصمة الفيوم و ذلك لانتشار عبادة التمساح سوبك بها. و في عصر بطليموس الأول جعلها مدينة أرسينوي على اسم زوجته ، و استقر بها قدامى جنود الإغريق و المقدونيين و عملوا بالفلاحة.

للمزيد راجع : The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 1158

- جورج بوزنز و آخرون ، المرجع السابق ، ص. ٢٠١-٢٠٢

و يتناول النص *١ رسماً كان مخصصاً لخدمة الأغراض الملكية ،
و كان على المقاول أن ينفذ التصميم الذي يعهد به إليه دون أي
تغيير ، أو تعديل *٢ .

و يتحدث النص -بعد ذلك- عن تصميم أرضية حمام *θολός*
الخاص بالسيدات ، و كان لابد أن يكون الرسم على مسافة

*١ - نص بردية زينون :

εο

[...] γραφικὸν ἄνθος πήχ[[ω]]ς πάντοθεν .
δοθή[σ]εται δὲ τῷ ἐργολάβῳ εἰ·α·
[...]εἰ δὲ ἐγ βασιλικῷ παραδείγμα
σεῖ γενέσθαι
[καθ] ὃ [[ἂν ποιήσῃ] ὁ ἐργολάβος]]· τὸ δ[ε]
[λοι]πὸν πλήσει ἐξαχθρινική ψήφω [ι]·
[τοῦ] δὲ γυναικείου θόλου τὸ ἔδαφος
[ποι]ήσῃ θετὸν ἀπέχων ἀπὸ τῶν
ν ἔνα πν
[πυ]έλων πῆχυ[[σ εἷς]] καὶ παλαιστ[[ας]]
[δύο] καὶ περιθήσῃ ταινίαν μέλαινα[ν]
[ἔχ]ων πλάτος δακτύλων δύο ,
[θήσ]ῃ δὲ καὶ κόχλον ναυτικόν
[ἔχ]ων πλάτος δακτύλων δέκα
ἥ ζῆι
[καὶ τ]αινίαν μίαν [[ηἰ]] ἂν ἄρμό [[σει]]
[καὶ ἔ]ν τῷ μέσῳ μήκονα πάντῃ
ν ἔνα
[πῆ]χυ [[σ εἷς]]· τὸ δὲ λοιπὸν ψήφῳ
[ἔξ] αχθρινικῶν πλήσει· θήσῃ δὲ καὶ
[ἔν] τῇ προσ[άδι] τὴν πρὸς τῷ
[ἂν]δρεῖται [θόλω]ι τῇ αὐτῇ λέ[ξ]ει·
η
[τὰ] δὲ λοι[πὰ] ἔδ[ω]κ[α] [[εἰ]] καταπλ[αστὰ]
[ὄν] τα κα[θ]ομο[ι] λογήσῃ π·[
]·απ· [

Daszewski, W.A. , op.cit. , p. 6 .

ورد نص بردية زينون هذا في كتاب :

و الذي نقله بدوره عن :

C.C. Edgar, Zenon Papyri IV (Cat. General du Caire , Nos. 59532-59800)
(1931) 102 ff, No. 59665 .

Daszewski, W.A. , op.cit. , p. 6 .

-٢*

تزيد قليلاً عن الذراع . يلي ذلك وصفاً للبحر المتموج ،
و شاطئه المناسب ، و في الوسط تظهر زهرة الخشخاش .
وقد ظهر اختلاف رأي الأثرين في تفسير كلمة *ἐξαχρινίκη* ،
ولم يثبت الرأي حول مادة هذه الفسيفساء ، هل كانت من
النوع المسمى : *tessellatum* ، أم كانت مصنوعة من الحصى الصغير :
pebbles . و أغلب الظن أن هذه القطع قد نفذها فنان سكندري
الأصل ، فهناك أدلة قليلة جداً تشير إلى المصانع و العمال
الذين اشتغلوا في حرفة صناعة الفسيفساء في الفيوم ، و مع
ذلك فكل هذا لا يمنع من القول أن الفنان السكندري كان من
أصل يوناني كما يتضح من شكل الزخارف التي انتقأها ^{١*} .

النص الثاني :-

يأتي هذا النص من مدينة أباتيرا (تيرا) عند وادي
كايسستوس بأرض إفيسوس ^{٢*} . و هو عبارة عن ثلاث قطع من
لوحة من الرخام الأزرق تعكس جزءاً من نقشٍ على "هيرون" .
وقد نقشت الكتابة بعناية ، و تؤرخ بأواخر القرن الأول الميلادي ،
و هذا هو رأي كل من جي . كايل : J. Keil ، و أ. فون بريمرشتاين
A.von Premerstein اللذان قاما بنشر هذا النص ^{٣*} .

- ١* - للمزيد راجع : Daszewski , W.A. , op.cit. , p.6-14 .
- ٢* - إفيسوس : هي عبارة عن مدينة عند بداية نهر كايسستور على الساحل الغربي من آسيا
الصغرى . و قد كانت من أكبر الموانئ في وادي مياندر . و قد أسست إفيسوس على يد المستعمرين
الإيونيين ، و على رأسهم قائدهم أندروكلوس بن كودروس . و قبل العصر الهلنستي لم يكن لها
نشاطاً بحرياً نشيظاً . و قد صمدت المدينة أمام الخيمايين ، و كذلك أمام مدينة ليديا ، حتى
استطاع قارون Croesus أن يدخلها و يبني بها معبد أرتميس الشهير . و تحت لواء فارس أقتسمت
ثروات المدن الساحلية الأخرى ، و كانت عضواً في الحلف الديلي . و في عام ٤١٢ ق.م. ثارت
و وقفت مع اسيرطة . للمزيد راجع : The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 528 .
- ٣* - Daszewski , W.A. , op.cit. , p.15 .

النص^{1*} عن اتحاد ἡρωσταί التي أقامها بيلوس Pēpos صاحب
 ἡρωσῶ ، لممارسة العقيدة الخاصة بالتوفي المدفون بهذه المقبرة^{2*}.

يلي النص اليوناني كما ورد بكتاب : Daszewski, W.A. op.cit., p.15 :
 نقلًا عن : J.Keil , A.von Premerstein , Bericht uber eine dritte Reise in Lydien , (Wien, 188-90 , No"117

Zenon :

اني :

..... ἐὰν δὲ τις ἐπιβά[λλῃ], τὸ μὲν ὑπενα[ντίον
 τοῦτοισ τεθειμένον πτωμα ἐκκομισθήτω , τὸ δὲ ? /
 ψήφισ ?]μα ὑπαρχέτω ἄκ[υπον], καὶ ἀποτεισάτω
 [δ τοῦτων τι τολμήσας εἰς προσκόσ[μῃσιν ναοῦ /
 Ἀρτέμι]δος καὶ των Σεβαστ[ων] δ[ι]ηνάρια μύρια κα[ι]
 ὁμοίως εἰς διανο[μῃν] τοῖς πρεσβ[υτέροις] / (4) δη-
 νάρι] α μύρια , ἅ καὶ πραξάσ[θωσ]αν οἱ μετ' ἐκείν[ο]
 τοῦ ἡρωου μετέ]χοντες καὶ ὁ πα[ρὰ] τοῦ- / τω ? φύ-
 λ]αξ· ἐὰν δὲ μὴ πράξωσι [ν] , αὐτοῖ δφειλέτωσ[αν] καὶ
 πραχθήτ[ω]σαν ὑπό παντ[ὸς] τοῦ / βουλο]μένου , πο-
 λείτου τε καὶ ξ[έ]νου , ἔχοντος φιλάν[θρωπον] τοῦ
 ἐκ]δικαιωσαμέ[ν]ου τοῦ / ἡμ[ι]σ]υ τοῦ εἰσπραχθησομέ-
 ν[ο]υ χρημάτων· ἔστιν [δὲ] των ἐν τούτῳ τ[ῷ] ἡρώω
 προσκο[σμη]- / (8) μάτ[ω]ν καὶ σκευων των εἰς τὴν
 ὑπηρεσίαν τοῦ [περιδείπνου ? ὅ]υ πογεγραμμένη [ἡ]
 περι- / γραφ] (ἡ) , ἥτις καὶ ἐν τῷ ἡρώω ἐ[ν] στήλ-
 λῃ λιθίνῃ κεχ[άρα]ται· Εἰκόν]ες γραπτὰι Νονη'- /
 ας Π?] αὐλῆς δεκατρεῖς , ζώδια Ἀφροδισιακὰ δε-
 κ[ατέσσαρα] ? , ἑρμαῖ μ[α]ρμάρινοι τετρ[άγων]- / νοι
 ἔ]χοντες πρόσωπα χάλκ[ιν]α δύο , ἄλλα ἑρμάδια
 [μαρμαρινα τετ]ράγωνα δύο , ζώ[δια] / (12) δύο θη-
 βαϊκόν , Ἀλεξανδρεῖν[ο]ν , λουτήρες μαρμαρ[ινοι]...
] μ[α]ρμάριν..... / ...α Ἀλεξανδρεῖνα
 ψηφωτὰ δεκαεννέα , Ἀλεξάνδρεῖν --- / ...τα
 τρεῖς ἀκόντα ἑξ , λεοντίδες ἐπὶ τῷ ἡρώω μαρμάρ[ι]-
 νοι --- / ...οι μαρμάρινοι δύο , ὥρολόγιον ,
 στήλλαι ἐπιγεγραμ[μέναι] --- / (16) δια[?] φα-
 νεῖς δύο , ἀκοντιστῆρες μόλυβοι δύο , σείφω[νες] ---
 ...τρισκελὴν σιδηροῦν , βάθρα ξύλινα ἑπτα [...
 Ἐὰν δὲ τις των προ- / γε]γραμμένων Πέ-
 πλου φίλων , οἷς τὸ φιλάνθρω[πον] δέδοται καὶ ἡ
 ἐπιμέλεια τοῦ ἡρώου προσ- / τέτ]ακται , ζωντος
 Πεπλου ἄτεκνος τελευτή[σῃ] , οὗτος ἐκ των προσ-
 ηκόντων ἑτερόν τινα ...εἰς / (20) τὸν] ἐκείνου
 τόπον ἡρωστὴν ἀντικατα[στήσει] .

Daszewski, W.A. , op.cit., p.15 .

و بالنسبة إلى قانون هذا الاتحاد فهو غير موجود ، وإن كان قد عثر على نماذج متنوعة في أماكن أخرى تفسر كيف كانت تصاغ تلك القوانين ، و النصوص . و يتناول النقش عدة نقاط منها بعض الامتيازات و النصائح الخاصة بعمليات الدفن ، كذلك بعض البورتريهات : *εἰκόνες* ، ثم الوجوه المنحوتة *Ζωδία* للإلهة أفروديت^{١*} على أنها : *Ἀφροδισιακοί* . و يفسر بعض العلماء هذه الكلمة الأخيرة على أن المقصود بها أن الرخام من مدينة أفروديسياس^{٢*} ، بينما يذكر عالماً آخر أن المقصود بها هو المنتجات التي صنعت في ورش هذه المدينة . و يحتوي النص على عدة كلمات تشير إلى مواطن الرخام المستخدم . و جدير بالذكر أن ناشري هذا النص يعتقدان أن كلمة *θήβαικα* الواردة بالنص تشير إلى الرخام الأسود الذي جلب من طيبة^{٣*} . و مما يثير الدهشة أن هذا النوع من الرخام لم يكن متواجداً بمصر - اشتهرت مصر بالبازلت و الجرانيت - و معنى ذلك أن أغلب الظن ، أن فسيفساء حجرة الدفن كانت مستوردة^{٤*} .

١* - أفروديت : *Ἀφροδίτη* هي إلهة الحب ابنة زيوس و ديون (حسب رواية هوميروس) ، و اشتهرت بحماية الزواج و تشجيعه ، تفضل المحبة بين العشاق ، و تحرص على أطفال الحب ، كما أنها تعمل أيضاً على خصوبة الزراعات . و قد انتشرت عبادتها في أنحاء شتى من العالم اليوناني .
للمزيد راجع : Schmidt , Joel , op.cit. , p. 42-3 .

The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 120 .
٢* - أفروديسياس *Ἀφροδισιάς* (هي مدينة جايري الحديثة Geyre) هي مدينة قارية *Carian* أنشئت غالباً في القرن الثاني ق.م . كمركز سياسي لكل من البلازين و الأفروديسياسيين .
و قد سميت على اسم الإلهة أفروديت منذ القرن الثالث ق.م . للمزيد راجع :

The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 119 .
٣* - طيبة : تقع طيبة القديمة في مصر العليا ، تحتوي على أماكن أثرية غاية في الأهمية مثل : معبد الأقصر ، و معبد الكرنك ، و مدينة هابو ، و الرامسيوم ، و الدير البحري ، بدأ عصر محمد هذه المدينة في عهد الدولة الوسطى و تدهورت عام ٦٦٤ ق.م .

للمزيد راجع : جورج بوزنز و آخرون ، المرجع السابق ، ص. ١٦٦ .
٤* - Daszewski , W.A. , op.cit. , p.15 .

و يذكر الكاتب سويتونيوس^{١*} أن عملية استيراد الفسيفساء كانت تتم خلال حملات قيصر، وقد عثر على أدلة تؤكد استخدام قطعاً فسيفسائية دقيقة الحجم : *emblemata* داخل المقابر، وكذلك المنازل . وبالنسبة إلى مدينة الإسكندرية بصفة خاصة، ومصر بصفة عامة فقد عثر بها على عدد من النماذج من الفسيفساء التي نفذت بطريقة *emblemata*^{٢*}. وقد عثر على نماذج مصورة للطبيعة النيلية وغيرها، ويبدو أن كثرة صناعتها تؤكد أنها كانت تصدر إلى خارج مصر . والأمثلة التي عثر عليها نلاحظ عليها عدم تأثرها بالفن المصري، باستثناء الطبيعة المصرية على ضفاف النيل . أما الفسيفساء نفسها فكان يغلب عليها الطابع اليوناني الروماني، مما زاد من صعوبة التعرف على أصل القطع . كما أن هناك مشكلة أخرى أيضاً؛ وهي أن كثير من النماذج التي وجدت خارج مصر نفسها فنانون سكندريو الأصل، انتقلوا إلى بلاد الإغريق واستقروا بها، ومع ذلك لم ينسوا طبيعة مصر الساحرة^{٣*}. و جدير بالذكر أن قطع فسيفساء منزل فاون قد استجلبت من الإسكندرية مما يفسر طرازها السكندري، ويقال أن صانعها كان فناناً سكندرياً ماهراً دعاه سولا من الإسكندرية إلى إيطاليا، في أواخر العصر البطلمي نتيجة تدهور الأحوال آن ذاك، مما أدى إلى هجرة الفنانين إلى روما ليمارسوا فيها فنهم العظيم بحرية، واستمتع^{٤*}.

*١- سويتونيوس : هو *Gaius Suetonius Tranquillus* مؤرخ لاتيني، ولد في أوستيا أو في هيبون (٦٩ م - ١٢٥ م) كتب عن حياة القيصرية الاثني عشر . راجع :

Petit Larousse Illustre, op.cit., p. 1710 .

*٢- يوجد لوحات الملكة برنيكي الثانية، ومشهد جنسي : *Symplegma*، بالإضافة إلى مناظر

أخرى مثل الطيور، والميلوزا، وغيرها ... راجع : Daszewski, W.A., op.cit., p.15 .

*٣- Daszewski, W.A., op.cit., p.15-22 .

*٤- راجع وصف قيصر عن أهل الإسكندرية أثناء " حرب الإسكندرية " .

III. (Loeb Classical Library, 1964) *Caesar, "De bellum Alexandrinum"* .

النص الثالث :-

هذا النص الثالث والأخير هو عبارة عن فقرة نقلها لنا الكاتب أثيناؤوس^{١*} Athenaeus من وصف موسيخيون لسفينة اسمها "سيراكوزيا" والتي أعدها الملك السيراكوزي هيرون الثاني ، ثم قدمها للملك بطليموس الثالث . وكانت السفينة محملة بالقمح المرسل إلى مصر ربما بسبب مجاعة حدثت بمصر فيما بين عامي ٢٤٦-٢٣٨ ق.م. كما يحدثنا هذا النص الهام .

ويذكر أن السبب في تلك المجاعة كان لعدم فيضان نهر النيل العظيم بصورة كافية للزراعة . كذلك تناول النص الحديث عن سفناً أخرى جاءت من سوريا ، وفينيقيًا ، وقبرص ، وبلاد عديدة لنفس الغرض .

وقد أطلق بعد ذلك على السفينة Συρακούσαι اسم Ἀλεξανδρίς^{٢*} ، وتم تجديدها وتوسعتها ، وأعيدت عملية تزيينها^{٣*} .

وبالنسبة إلى الجزء الصغير من النص الإغريقي^{٤*} والذي يتناول الفسيفساء ، فنجد العالم الأثري : ش.ب. جوليك : Ch. B. Gulick^{٥*} وقد قام بترجمته إلى الإنجليزية متحدثاً عن الحجرات التي زينت أرضياتها بالفسيفساء مختلفة الأحجار ، وكأنها تكتب أحداث قصة الإلياذة بأكملها .

١* - أثيناؤوس : كاتب يوناني ، ولد في نقرطيس بمصر (حوالي القرن الثالث الميلادي) عن شذرات أعماله ، راجع : Petit Larousse Illustré , op.cit. , p. 1132 .

٢* - Daszewski , W.A. , op.cit. , p.23 .

٣* - جزء من النص اليوناني الخاص بالفسيفساء ، نقلًا عن . Daszewski , W.A. , op.cit. , p.23 .
و فيما يلي بيانه :-

ταῦτα δὲ πάντα δάπεδον εἶχεν ἐν ἀβακίσκοις
συγκείμενον ἐκ παντοίων λίθων , ἐν οἷς ἦν
κατεσκευασμένος πᾶς ὁ περι' τὴν Ἰλιάδα
μῦθος θαυμασίως .

Ch.B.Gulick " all these rooms had a tessellated flooring made of a variety of -^{٤*}
stones , in the pattern of which was wonderfully wrought the entire story of the Iliad " .

و يبدو أن بداية استخدام الفسيفساء كانت بسيطة ، و تطورت حتى وصلت إلى ما هي عليه " فسيفساء سوفيلوس " ، بالإضافة إلى " قطعة تمويس " ، فظهرت طفرة كبيرة في الألوان ، و نراءً شديداً في الأشكال.*^١.

أما بالنسبة إلى طريقة توزيع موضوعات الفسيفساء ، فجدير بالذكر أن حالة الفسيفساء في مصر تجعل من الصعب دراستها ، و على الرغم من ذلك فهناك عدة أمثلة هامة استطاعت البقاء لظروفها الجيدة ، كما أن بعض القطع و الأجزاء المتبقية كانت تسمح بعمل تصور كامل للوحة الأصلية . و لا ننسى أيضاً تأثير الكتابات الأدبية التي كثيراً ما ساعدت في هذا الموضوع .

و بصفة عامة فإن الأرضيات التي غطيت بالفسيفساء في مصر كانت تنقسم من حيث الموضوع *composition* إلى ما يلي :-

١- عدم مركزية اللوحة : " Non - centralized composition " ، أي عدم وجود مركز في وسط القطعة ، فنجد الرسومات موزعة على اللوحة دون تفضيل جانب على آخر .

٢- شكل السجادة : " Carpet composition " و فيه تنقسم اللوحة إلى مدارات ، أو مناطق مركزية ذات أهمية مختلفة . بمعنى أن القطعة تنقسم إلى مستطيلات أو دوائر كل منها مصور بداخله موضوع ما . و يكون الموضوع الرئيسي متمركزاً في الوسط .

٣- الموضوع ذو الأجزاء الثلاثة : " Tripartite composition " هو تطور عن النوع السابق ، و كمثل عليه قطعة فسيفساء القباري ، و تتكون من أشكال متتابعة ، و في الوسط رأس الميدوزا*^٢.

*١- Daszewski , W.A. , op.cit. , p.23-5 .

*٢- للمزيد عن ماهية موضوعات الفسيفساء في مصر ، و طريقة توزيع هذه الموضوعات على اللوحة ، راجع : Daszewski , W.A. , op.cit. , p.28-33 .

نصل الآن إلى آخر نقطة تناولها قبل التعرض للنماذج
الفسيفسائية المختارة ، و هي الأشكال الزخرفية المتنوعة التي ظهرت
على قطع الفسيفساء المختلفة^{١*}. [صورة ٣٧]

أولاً : زخرفة الكنارات Decorative motifs of the borders :

ظهرت الكنارات إما سادة أي خالية من الزخارف ، وإما تزينها
الأشكال المختلفة ، و التي تنحصر بدورها في ثلاثة أنواع .

(١) الأشكال الهندسية : Geometric borders و تتنوع فيما بين
زخرفة الأسنان "Dentils" ، أو مجرد شريط بسيط ملون " Plain colour band " ،
أو زخرفة المربعات على شكل رقعة الشطرنج " Checkerboard " ، أو
التموجات " Wave-crest " ، [صورة ٣٨] أو زخرفة البيضة و السهم
" Egg & dart " ، أو زخرفة البيضة و اللسان " Egg & tongue " ، زخرفة
المبندر " Meander " ، زخرفة الأبراج الصغيرة " Turreted - border " ، زخرفة
جبات السبحة " Bead & Reel " ، زخرفة المعينات " Lozenges " ، و هذه
الأنواع السالفة الذكر على سبيل المثال ، و ليس الحصر^{٢*}.

(٢) الزخارف النباتية : Vegetal borders و تنحصر في نبات
البلابل " Ivy " و هو الزخرفة النباتية الوحيدة التي ظهرت في
الفسيفساء المصرية في العصر اليوناني و الروماني^{٣*}.

(٣) الوجوه الزخرفية : Figurative borders و تعكس أشكال الحيوانات
سواء كانت حقيقية ، أم أسطورية مثل الأيل ، و القنطور ، و الأسد ،
و الدرفيل ، و النمر الأرقط ، و الشخصيات الأسطورية كالأمازونات ،
و غيرها^{٤*}.

*١- مرفق طيه صورة ٣٧ لبعض نماذج هذه الزخارف المتنوعة و هي مرسومة باليد نقلاً عن كتاب :
Honour , John Fleming Hugh , and Pevsner , Nikolaus ., " The Penguin dictionary of
Architecture " , (Great Britain , 1980).

Daszewski , W.A. , op.cit. , p.34-53 .

-٢*

Ibid , p.54-5 .

-٣*

Ibid , p.56-62 .

-٤*

ثانياً : زخرفة ساحة اللوحة Decorative motifs of the fields :

قد تكون زخرفة لوحة الفسيفساء نوعاً من هذين النوعين :

(١) الزخارف الهندسية : سواء كانت فردية ، أم أشكالاً تتكرر ، وتتابع ، و كان النوع الأخير هو الأكثر انتشاراً في مصر ، هذا بالإضافة إلى زخرفة المكعبات بطريقة المنظور^{١*} .

(٢) الوجوه الزخرفية : سواء كانت صورتاً لوجوه فردية ، أم جماعات ، بمعنى أنه عند تصوير عملية الصيد ، نجد الصياد ، وأدواته ، و الفريسة ، كذلك كان الوضع بالنسبة إلى مشاهد الحرب^{٢*} .

ثالثاً : زخرفة اللوحات المركزية Decoration of central panels :

عادةً ما تكون اللوحات المركزية منفذة بطريقة *emblemata* و مزخرفة إما بالزخارف النباتية التي تعرفنا عليها من خلال الكتابات الأدبية . وإما الوجوه الزخرفية ، و التي تعكس الرؤوس الأسطورية كالميلوزا *Medusa*^{٣*} ، أو رؤوس حقيقة كربات الحكمة *Muses*^{٤*} .

كذلك ظهرت الطيور و كانت من أحب المناظر إلى نفس المصري منذ القدم . و هناك أيضاً الموضوعات الأسطورية مثل الإله ديونيسوس^{٥*} . و أخيراً المشاهد النيلية و هي موضوعنا الرئيسي^{٦*} .

١* Daszewski , W.A. , op.cit. , p.63-6 .

٢* Ibid , p.66-7 .

٣* الميلوزا : شخصية أسطورية كانت تشيع الرعب و الموت لمن ينظر إليها حيث يتحجر في الحال ، و ظلت هكذا حتى استطاع برسيوس أن يقضي على شرورها و ذلك بقتلها دون النظر إليها . للمزيد راجع : Schmidt , Joel. , op.cit. , p. 195 .

٤* - ربات الحكمة : تبعاً لهوميروس ، كانت ربات الحكمة *Muses* هن اللاحي يلهمن بالأغاني .

و كانت الربات تسكن جبل الأوليمب . للمزيد راجع : Schmidt , Joel. , op.cit. , p. 209 .

٥* - ديونيسوس : هو واحد من أهم آلهة جبل الأوليمب ، ابن زيوس و سيميلي . عرف عنه أنه إله الخمر و المجون . للمزيد راجع : Schmidt , Joel. , op.cit. , p. 99 .

٦* Daszewski , W.A. , op.cit. , p.68-70 .

رأياً : زخرفة لوحات العتب Decoration of threshold panels :

ظهرت زخرفة أعتاب المداخل و الأبواب بمصر و التي ترجع إلى تلك الحقبة من خلال قطعتين من الفسيفساء ؛ الأولى من منطقة الشاطبي ، و الأخرى من القباري*^١.

كانت تلك مقدمة سريعة تناولت فيها بعض النقاط الفنية حول الفسيفساء التي عثرت عليها بمصر بصورة عامة ، و التي شعرت أنه لا بد من التطرق إليها قبل التعرض للأمثلة الفسيفسائية المختارة من ذلك البلد .

و كل ذلك ، كان الغرض منه أن يُلم القاريء ببعض المعلومات عن هذا المجال حتى يتسنى له بعد ذلك أن يفهم الموضوعات المختارة من قبل الفنان من خلال الأمثلة و طريقة تنفيذه لها .

و قد اخترت من مصر مثالين فقط ليسا على سبيل الحصر ، وإنما على سبيل المثال . و قد رأيتُ أن هذين المثالين آلا و هما فسيفساء ابي قير ، و فسيفساء تمويس يعكسان مناظراً طبيعية بطريقة واضحة و صريحة ، و في نفس الوقت يعتبر كل مثالٍ منهما شاملاً لكافة العناصر المصورة للبيئة ، لذلك فقد اكتفيت بهما .

Daszewski , W.A. , op.cit. , p.71-2 .

*١-

الفصل الثاني

نماذج تعكس تصوير الطبيعة من خلال الفسيفساء :

١- فسيفساء ابي قير .

٢- فسيفساء تمويس .



هذه الفسيفساء عثر عليها بمدينة الإسكندرية * العظيمة ، تلك المدينة التي سوف يتذكرها التاريخ دائماً ، أليس مؤسسها هو الاسكندر الأكبر ؛ رجلاً من أعظم الرجال ؟*.

*١- الإسكندرية : شيدت مدينة الإسكندرية - هذه المدينة العظيمة - على يد الإسكندر الثالث الشهير باسم " الإسكندر الأكبر " في عام ٣٣١ ق.م. و ذلك عندما دخل مصر وأخذها من الفرس عام ٣٣٢ ق.م. و قد تطورت المدينة على يد ملوك البطالمة الأوائل ، وبخاصة بطلميوس الأول ، والثاني ، و اللذان جعلوا منها عاصمة للملكهما ، و الميناء الرئيسي لمصر على البحر المتوسط . و قد شيدت المدينة على الطراز اليوناني للمدن : *πολις* ، و كانت تتمتع بمواطنة مميزة و لها جمعية : *ἐκκλησία* ، و مجلس بولي : *βουλή* ، و يتم اختيار حاكماً سنوياً . و كانت للمدينة أرضها الخاصة التي تقتصر على المواطنين الملاك ، و معفاة من الضرائب الملكية ، و لها أيضاً عملتها الخاصة ، كذلك قوانينها الخاصة بها .

و كان سكانها من كل مكان في العالم الإغريقي آن ذاك ، هذا بالإضافة إلى سكان مصر الأصليين ، و بعض العناصر الأخرى ، و عدد كبير من اليهود . و سرعان ما أصبحت الإسكندرية من أوسع المدن و أكبرها في حوض البحر المتوسط .

و من أشهر مباني هذه المدينة ؛ الحي الملكي و مقبرة الإسكندر الأكبر ، الموسيون ، و المكتبة ، و السيرايوم ، و الفنار ...

و عندما دخل الرومان المدينة ، ظل لسكانها امتيازات خاصة و اشتغلوا بالوظائف الإدارية ، و كانوا هم الوحيدون اللذين من حقهم اكتساب المواطنة الرومانية .

راجع : The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 61-2

و جدير بالذكر أن الإسكندرية كانت تبعد بحوالي ٤٠ ميلاً عن المدينة اليونانية القديمة في مصر " نقرطيس " و كانت تقريباً عند قرية راقودة ، تلك البقعة التي يذكر سترابون أنها كانت عبارة عن قرية صغيرة للصيادين . (للمزيد أنظر ملاحظة رقم ١ ، ص. ١٩٦ من هذا البحث)

راجع : Bevan , Edwyn , " A history of Egypt under the Ptolemaic Dynasty " , (London , 1914) , p. 4

*٢- Forster , E.M. , " Alexandria : a history and a guide " , (London , 1986) , p.5

و جدير بالذكر أن المصريين قد رحبوا بالإسكندر الأكبر بوصفه حليفاً طبيعياً جاء لإنقاذهم من العتدو المشترك ألا وهو الفرس ، و بعد أن طرد الفرس من مصر توجه إلى منف*^١ حيث حرص على إظهار احترامه للديانة المصرية .
فلما فرغ من مهامه في منف ، ركب فرع النيل الكانوبي ، تحف به شارات الملك ، و هناك على شاطئ البحر المتوسط بعيداً عن مصب هذا الفرع ، و من ثم في منأى عن الرواسب الطميية التي يلقي بها النيل على الدوام في البحر المتوسط*^٢ ، و فوق الشقة الضيقة التي تفصل بحيرة مريوط عن

- ١* - منف : *Memphis* ، يجري النيل في الشرق بجوار التلال ، و في الغرب يحد فرع منه الهضبة .
و يقع بين الاثنين سهل متسع حيث تلتقي مصر العليا بمصر السفلى .
و في حوالي سنة ٣٠٠٠ ق.م. بنى مينا حصن "الحائط الأبيض" قرب مدينة كانت مقر عبادة بتاح ، و بذلك سيطر مينا على القطرين . و منذ ذلك التاريخ ، أقام الملوك في تلك المنطقة السيطرة على البلاد ، و بني كثير منهم أهراماتهم بقرب "الحائط الأبيض" ، و بهذه الطريقة ظهر حي جديد ليعمل هرم بيبي الأول " *Pepi I* " ، و في النهاية أطلق اسم هرمه " من نفر " على مجموعة المساكن التي بنيت حول معبد بتاح ، و غدت " من نفر " باللغة الإغريقية : ممفيس ، و باللغة العربية " منف" .
و ظلت منف المدينة الأولى في مصر إبان الدولة الحديثة و في الحقبة المتأخرة حتى بنيت مدينة الإسكندرية . و كانت منف العاصمة الإدارية و القر المفضل لقصور الملوك .
و كانت الحصن القوي الذي كان على الغزاة من الإثيوبيين و الفرس و الآشوريين أن يستولوا عليه قبل السيطرة الحقيقية على مصر . و كانت تصنع فيها الأسلحة ، و تبنى بها سفن الاسطول .
و كانت البضائع الواردة من جميع فروع النيل ، تأتي إلى مينائها بكميات ضخمة حتى وجدت خزانة آمون في طيبة أنه من الضروري وجود توكيل لها هناك .
و منذ عصر الملوك المسمين باسم تحوتمس ، عُبد بها بعل و عشتارت و هما من أرباب سوريا .
و بالكاد تعكس جبانة سقارة صورة العظمة التي أوضحتها النصوص العديدة لتلك المدينة ، أما اليوم فهي ليست سوى منخفض منبسّط يظلمه النخيل على بعد ٢٨ كم. جنوب القاهرة .
للمزيد راجع : جورج بوزنز ، و آخرون ، المرجع السابق ، ص. ٢٤٤ .
٢* - إبراهيم نصحي ، تاريخ مصر في عصر البطالمة ، (القاهرة ، ١٩٨٤) ، ج. ١ ، ص. ٢١ .

البحر ، و عند القرية المصرية القديمة المعروفة باسم راقودة^{١*} ،
وضع الإسكندر الأكبر أساس أول مدينة له في مصر ؛ ألا
وهي مدينة الإسكندرية العظيمة^{٢*} .
و كان المهندس الذي عهد إليه الإسكندر الأكبر بمهمة تخطيط
المدينة يدعى دينوقراطيس *Dinokratis*^{٣*} ، فطبق الطريقة التي شاعت
في بناء المدن منذ القرن الخامس ق.م.^{٤*} .

١* - راقودة : كانت راقودة أو كما أسماها اليونانيون راكوتيس *Rhakotis* عبارة عن قرية مصرية
قديمة ، و صغيرة بنيت في المكان المتواجد به حالياً ما يعرف اليوم بعامود السواري ، و قد كانت
متواجدة منذ عام ١٣٠٠ ق.م. تقريباً حيث عثر على آثار و تماثيل دالة على ذلك منذ هذا التاريخ
القديم . و كان سكان راقودة يعملون بحرفتين أساسيتين تقريباً ؛ الأولى هي عبارة عن حراسة
الساحل ، و الثانية هي رعي الأغنام .

و كان إلههم الرئيسي هو الإله المصري القديم أوزير : *Osiris* .
و الملاحظ أن راقودة في حد ذاتها لم تكن أبداً بالقرية ، أو المدينة الهامة ، و لكن أهميتها كانت
تكمن في كونها عنصراً من العناصر التي بنيت حولها المدينة اليونانية بعد ذلك و المقصود بها
الإسكندرية . و الملاحظ أن راقودة في العصر اليوناني و من بعده الروماني سرعان ما أصبحت
موطناً و مقراً للديانة السكندرية الرئيسية العظيمة و هي ديانة أبيس *Serapis* . و تختلف تلك المنطقة
عن مناطق أخرى في الإسكندرية مثل الأزاريطة و كوم الدكة .

للمزيد راجع : Forster , E.M. , op.cit. , p. 7 .

Breccia , Ev. , " Alexandria ad Aegyptum " , (Bergamo , 1922) , p. 104

٢* - إبراهيم نصحي ، تاريخ مصر في عصر البطالة ، (القاهرة ، ١٩٨٤) ، ج. ١ ، ص. ٢١ .

٣* - حمدي عاشور ، تاريخ الإسكندرية و حضارتها منذ أقدم العصور ، (الإسكندرية ١٩٦٣) ،

ص. ١٦٠ .

٤* - يتلخص هذا التخطيط في تغطية رقعة المدينة بشوارع مستقيمة تمتد من الشمال إلى الجنوب ،
و من الشرق إلى الغرب ، و كأنها رقعة الشطرنج ، و يتوسط هذه الشوارع التقاطعة شارعان
رئيسيان . للمزيد راجع :

- حمدي عاشور ، المرجع السابق ، ص. ١٦ .

فلذا ما تركنا الجانب الشرقي من مدينة الإسكندرية - بالنسبة إلى القادم من البحر - ، و توجهنا إلى جانبها الغربي ، فسوف نجد فيه منطقة عرفت قديماً باسم كانوب (ابو قير) ، و كانت تقع عند التقاء نهر النيل مع البحر المتوسط*^١ بواسطة الفرع القديم للنيل : كانوب و كانت تضم استيطاناً قديماً*^٢ . و كانت هذه المنطقة دائمة الارتباط بالإسكندرية ، على الرغم من أنه كان لها تاريخاً مستقلاً بها ، يتكون من ثلاث حقب*^٣ . و الحقة التي تهمنا هنا هي الحقة الزمنية الأولى ، و تتناول المنطقة في بداياتها ، أي الفترة التي تقترب من مثالنا الفسيقيائي هذا . فعند أبي قير كان الفرع القديم لنهر النيل يلتف كي يلتقي مع المياه المالحة للبحر المتوسط ، و هكذا كان يصل النهر إلى البحر عن طريق هذا المنفذ .

*١- Ball , John., " Egypt in the Classical Geographers", (Cairo , 1942), p. 25 .

*٢- Forster , E.M. , op.cit. , p. 7 .

*٣- ابو قير : الحقب الثلاثة التي مرت بها ، تم تناول الفترة الأولى منها ، أما الثانية فكانت في العصر المسيحي . فعندما قام البطريارك سوريل بهدم عبادة سيرابيس و إيزيس ، أرسل رفات و بقايا القديس قير ليحل محلها . و كانت هذه الرفات مختلطة مع رفات القديس جون حتى اقتضى الأمر بناء كنيسة لهما معاً و ظل القديسان في مكانهما هناك قرابة مائتي عام . و على الرغم من أن كنيستهما قد اختفت مع الغزو العربي ، إلا أن القديس قير كان قد أعطى اسمه للمنطقة الحديثة و سميت على اسمه : *Father Cyr* أي منطقة ابو قير .

أما الحقة الثالثة فكانت إبان عصر نابليون ، و كانت تتكون من معركتين أبي قير البحرية ، و أبي قير البرية . و قد حدثت أبي قير البحرية في شهر يوليو من عام ١٧٩٨ م . عندما حضر نابليون بوناپرت القائد الفرنسي بأسطوله البحري لغزو مصر و الاستيلاء عليها . و في شهر أغسطس من ذات السنة حضر نيلسون القائد البريطاني متعباً نابليون ، و انتهت بانتصار نيلسون .

أما موقعة ابو قير البرية فكانت أقل أهمية حيث كان موجوداً بها أيضاً نابليون و قد احتل الأتراك آن ذاك منطقة أبي قير ، فلما علم نابليون بذلك جاء على وجه السرعة من القاهرة و انتهى الأمر بتدمير معسكر الأتراك . للمزيد راجع : Forster , E.M. , op.cit. , p. 190-3 .

و عن طريق هذا الفرع الكانوني للنيل - و الذي جف الآن - كان يوجد استيطاناً في عددٍ من الأماكن قبيل بناء مدينة الإسكندرية بسنوات طوال . و أخيراً تجدر الإشارة إلى أن كلمة كانوب ، هي في الأصل كلمة إغريقية *kanopos* ^{١*} .

كانت هذه مقدمة سريعة تعطينا فكرة بسيطة عن المكان الذي عثر به على هذا النموذج الفسيفسائي .

فمن أبي قبر عثر على قطع فسيفسائية صغيرة ، يبدو أنها كانت من الأعمال المبكرة . و تعكس القطع بصفة عامة نباتات مائية مختلفة ، بالإضافة إلى بعض الطيور ، و أنواع من الفاكهة ، و أسماك ، و أقزام . و من المرجح أن هذه القطع الصغيرة كلها كانت تنتمي إلى مشهدٍ كبير يصور الطبيعة المصرية ^{٢*} .

و كأنها مكعبات صغيرة إذا رصت صحيحة إلى جوار بعضها البعض كوتت في النهاية شكلاً متكاملاً ، و جميلاً . و يعتقد أن هذه القطع كانت تغطي أرضية بأكملها ، حيث لا يبدو أنها كانت تنتمي إلى لوحات حائطية ، كما أن القطع لم يعثر بها على كنار ^{٣*} .

١* - كانوب : تبعاً للأساطير الإغريقية ، فكانوبوس كان قبطاناً من قباطين مينلاوس الملك الإغريقي الشهير ، و قد انهزم هذا الربان كانوبوس عند تلك المنطقة بسبب ثعبانٍ مهول أثناء عودته من حروب طروادة . و مع موته أصبح إله المنطقة . و تشير الأساطير الإغريقية الأخرى - مثل أسطورة باريس و هيلين التي تذكر أن البطلان العاشقان قد قصدا هذه المنطقة يوماً - إلى مدى اهتمام الإغريق بتلك المنطقة على وجه الخصوص . و هناك أسطورة أخرى تذكر أن كانوبوس كان إلهاً مصرياً و كان جسده من كأواني الفخار - و هي مشكوك فيها - و مع بناء الإسكندرية في عام ٣٣١ ق.م. فقدت المنطقة كثيراً من أهميتها التجارية ، و أصبحت على العكس من أشهر الملاجئ ، و أكثر الأماكن تديناً . و في عصر بطليموس الأول ، بنى في كانوبوس معبداً للإله سيرابيس .

Forster , E.M. , op.cit. , p. 190 .

للمزيد راجع :

Ball , John ., op.cit. , p. 14-16

Daszewski , W.A. , op.cit. , p.20 .

-٢*

Ibid , p. 32 .

-٣*

و جدير بالإشارة أن هذا النوع من التصوير ، ألا وهو تصوير الطيور ، و الورود ، و الأقزام ، و الحيوانات كان شديد الارتباط بالفن السكندري ، و الاتجاه إلى حب الطبيعة و الحيوانات ^{١*} .

فالمعروف أن من أهم الموضوعات التي أولاهها الفن السكندري عنايته ، و التي أحدثت ثورة فنية كبيرة تلك التي طرقتها الأدب السكندري فيما كتبه ثيوكريت و خلفاءه مع شعراء الرعاة .

فقد تغنى هذا الشاعر الكبير بما رآه من مناظر طبيعية ، و أشجار ياسقة ، و أنهار تسبح فيها القوارب ، و الأسماك ، و الحيوانات ، و الجبال الشاخنة ، و المباني الضخمة . و كان لكل هذا أثره في الأعمال الفنية المختلفة ، و منها فسيفساء ابي قير ^{٢*} .

و في العصر البطلمي كان المجتمع يتكون من مصريين ، و هم السكان الأصليين ، و إغريق وافدون على البلاد ^{٣*} .

و كانت كل فئة منفصلة عن الأخرى ، و مستقلة و محتفظة بتقاليدها . و مع ذلك فوجد أن الزخارف المحلية ، و المقصود بها هنا " المصرية " قد بدأت تغفل في الفسيفساء في وادي النيل .

و من هنا ظهرت الزهرة المسماة : *Nelumbo nucifera* على أرضية كانوب [صورة ٣٩] ، و كذلك المناظر المستوحاة من البيئة النيلية .

و كل هذا يشير إلى الأصل المصري للتجارب ، أو الصناعات من جهة ، أو الزبائن و المشترين من جهة أخرى .

و يبدو أنه في نهاية الفترة البطلمية إزدادت الطبقة الدنيا من المجتمع الهليني فقراً ، و اندمجت مع جنس المصريين بما عرف باسم " المصريون الهلينيون " و اكتسب الإغريق الفقراء منهم ، و الأغنياء بعض عناصر الثقافة ، و التقاليد الفنية ، و الزخارف المصرية في

١* Daszewski , W.A. , op.cit. , p.90 .

٢* حمدي عاشور ، تاريخ الإسكندرية و حضارتها منذ أقدم العصور ، (الإسكندرية ١٩٦٣) ص. ١٣١-١٣٢ .

٣* Daszewski , W.A. , op.cit. , p.96 .

الأعمال الفنية الخاصة بهم ، و كانت هذه العناصر بعيدة كل البعد عن حياة بلاد الإغريق ، و معيشتهم .

و هكذا أصبحت مشاهد تصوير الطبيعة ، و الطيور ، و الحيوانات ، و المناظر النيلية من الموضوعات المحببة في تصويرها في مختلف أنواع الفنون ، و أصبحت خاصية تميزت بها الطبقة المتمدنة في العاصمة السكندرية - كما يحدثنا بذلك سترابون^{١*} .

و مع الوقت ، و الازدهار التجاري ، و التبادل الثقافي مع بلدان أخرى انتقل هذا النوع من الفن " تصوير المناظر الطبيعية " إلى مناطق أخرى ، و اكتسب شعبية كبرى خارج مصر ، و أصبح رمزاً للبلد ، إلا أنه بخلاف زخارفه التقليدية ، أصبح لا يمت بصلة إلى حياة وادي النيل الحقيقية .

و قد اكتشفت هذه القطع الصغيرة المكونة لفسييفساء إبي قبر عام ١٩١٦ بواسطة حفائر المتحف اليوناني الروماني بالإسكندرية ، على يد عالم الآثار برشيا^{٢*} ، و حفظت القطع بنفس المتحف .

و قد عثر على القطع كلها بأنقضاء إبي قبر ، و عليها آثار حريق ، و هي راسبة في حوض مياه كبير بالقرب من البحر .

و قد كانت هذه القطع الصغيرة تكون في مجموعها لوحة فسيفسائية كبيرة مستطيلة الشكل .

و كما سبق القول كانت تعكس منظرًا طبيعيًا نيلياً .

و سوف أتناول الآن كل قطعة من هذه القطع الفسيفسائية ، كل منها على حدة ، مراعية أن أقدم لكل منها الوصف العام لها ، و فكرة عن مقاييسها ، و أحجام المكعبات بها ، و أخيراً الإشارة إلى الألوان المستخدمة فيها ، و ذلك حتى يلم القارئ بجوانبها المختلفة .

Daszewski , W.A. , op.cit. , p.97 .

-١*

Ibid , p. 136 .

-٢*

(١) الوصف العام :

نفذت الخلفية فيها باللون الأخضر المائل إلى الأزرق ، دلالة على لون مياه البحر*^١. [صورة ٤٠] .

و هناك قطعاً كانت تظهر عليها نباتات مائية تميزت باللون الأخضر ، و اللون الزيتونى ، و ذلك مع أوراقٍ عريضة ، و سيقان طويلة ، و قد ظهر كاس الزهرة الواسع ، و الذي غالباً ما كان يميز زهرة اللوتس*^٢. و قد ظهرت أيضاً ورود باللون الأحمر الداكن (المائل إلى الطوبى) ، كذلك اللون البمبى ، و الأبيض الساطع ، و ذلك مع ظلال اللون الأخضر الداكن المهيمنة .

كما نلاحظ أيضاً في هذه القطعة رأس سمكة ، بالإضافة إلى السيقان الطويلة لطائر مائي ، و قد استخدم فيها اللونين الأحمر مع الظلال الخضراء .

كما ظهرت أيضاً حشرة كبيرة تقف على أوراق إحدى النباتات ، و كانت الحشرة تميز باللون الأحمر المائل إلى البنى (الطوبى) ، أما أجنحتها ، و أرجلها فكانت باللون الأبيض السكري . و بدا لونها أصفر ، و أبيض ساطع فوق رأس هذه الحشرة .

و لعل هذه الحشرة دبوراً ، أو أية حشرة أخرى وقفت تبحث عن غذاء لها ، أو استخدمته كمحطة لتستريح عليها قليلاً .

و عثر كذلك على شقفة صغيرة تميزت باللون البمبى ، و الأحمر الفاتح (الوردى) و أغلب الظن أنها كانت جزءاً من جسم أحد الأقسام*^٣.

Daszewski , W.A. , op.cit. , p.136 .

-١*

*٢- عن زهرة اللوتس ، راجع ملاحظة رقم (١) ص. ٧٢ من هذا البحث .

Daszewski , W.A. , op.cit. , p.137 .

-٣*

(٢) المقاييس و أحجام المكعبات:

تتكون هذه القطعة من اثنين و ثلاثون قطعة فسيفساء صغيرة .
و تبلغ أبعاد هذه القطعة المستطيلة $١,٩٣٥ \times ٠,٤٥٠$ سم. و قد تميزت
باختلاف أحجام المكعبات المستخدمة . ففي الخلفية استخدمت مكعبات
تبلغ ٥×٦ مم. ، و ٦×٧ مم. أما بالنسبة إلى النباتات فقد نفذت
بمكعبات مربعة حجمها أصغر ، إذ تبلغ ٣×٣ مم. ، و ٦×٦ مم.^{١*}
و هي محفوظة بالتحف تحت رقم ٢١١٤٤ .

(٣) الألوان:

استخدم في القطعة ألواناً مختلفة و متفاوتة ، و أحياناً
مضادة . و قد رصت الواحدة بجوار الأخرى لتخلق في النهاية
تأثيراً خلاباً على المشاهد . و قد ظهرت النباتات على خلفية
تفاوت ألوانها بين الأخضر الفاتح ، و الأزرق البترولي ، و الأبيض
المائل إلى الرمادي ، و التي خلقت مع بعضها حركة جميلة ،
و خلابة ، و أعطت الاحساس بالتدفق الهادي لمياه نهر النيل
من خلال الأزهر ، و البوص (نبات الغاب) .
و هكذا كانت الألوان المستخدمة في هذه القطعة هي ؛ الأزرق
البترولي ، و الأبيض سواء الساطع منه ، أم السكري ، و الأحمر بدرجاته
الفاتح و الداكن و الطوبي ، البني ، و البمبي ، البرتقالي ، و الأصفر ،
و الأخضر بدرجاته ، و أخيراً الأسود و الرمادي^{٢*} .
و هكذا كانت هذه القطعة الصغيرة تعكس عناصراً متعددة ،
و مختلفة تساعد بعد ذلك على تفهم موضوع هذا العمل
الفسيقي بشكل عام .

Daszewski , W.A. , op.cit. , p.137 .

-١*

Ibid .

-٢*

(١) الوصف العام :

عثر على هذه القطعة مع باقي القطع ، و تصور نباتات ، و فاكهة [صورة ١] . و الملاحظ أن الكثير من مكعباتها قد أصبحت بالية .

و بالنسبة للقطعة ، نجد أن الخلفية ذات لوناً أبيض سكري ، و صورت عليها شجرة فاكهة ذات أفرع رفيعة من اللون الأحمر الطوي ، بالإضافة إلى أغصان باللون البني المائل إلى الأصفر ، مع الأخضر الداكن*١ .

ظهرت أيضاً أزهار باللون البني المائل إلى الأصفر ، و أزهار أخرى حمراء ، و فاكهة صفراء اللون . و كانت هناك أضواء ساطعة باللونين الأصفر و الأبيض ، و أيضاً الأحمر و البني مع الأبيض . و على بعض الشقوق ظهرت فاكهة مستديرة الشكل لونها أصفر داكن ، مع ظلال حمراء .

و قد استندت الفاكهة في جزء منها على خلفية سوداء . كذلك بدت على بعض الشقوق الفسيفسائية وروداً صغيرة ، حمراء اللون ، و واضحة للعين حتى أن بتلة الزهرة (أي ورقة الزهرة) كانت ذات لون أصفر فاتح ، و داكن .

أما الوسط أي قلب الزهرة ، فكان باللون الأخضر مع قطع فسيفسائية *tesserae* صغيرة باللون الأسود . و ظهرت السيقان (ساق الوردة) بالأخضر الداكن القريب من الأسود .

و هناك كسرة صغيرة تعكس مكعبات ذات لون بني ، لعلها كانت تنتمي إلى جسم أحد الأقزام . و بجانبها مكعبات بألوان مختلفة كالأحمر الفاني ، و الأصفر بدرجاته ، و الأسود .

(٢) المقاييس و أحجام المكعبات:

تتكون هذه القطعة من اثني عشر قطعة فسيفساء صغيرة .
و تبلغ أبعاد هذه القطعة المربعة تقريباً $٠,٤٦ \times ٠,٤٤$ سم. وقد تميزت
باختلاف أحجام المكعبات المستخدمة . ففي الخلفية استخدمت مكعبات
تبلغ ٣×٦ مم. ، و ٦×٨ مم. أما بالنسبة إلى النباتات ، و الفاكهة فقد
نفذت بمكعبات مربعة حجمها أصغر ، إذ تبلغ ٢×٣ مم. ، و ٨×٦ مم.*^١
و هي محفوظة بالمتحف تحت رقم ٢١١٤٥ .

(٣) الألوان:

استخدم في القطعة ألواناً مختلفة و متفاوتة . و مع ذلك
فقد هيمن عليها بصورة واضحة اللون الأبيض السكري .
و ظهرت ألواناً أخرى كالرمادي الفاتح القريب من الأبيض ،
و البترولي ، ثم البمبي ، و الأحمر بدرجاته المتفاوتة .
كذلك لعب اللون الأصفر دوراً بارزاً بتنوع الدرجات التي ظهر
بها . هذا بالإضافة إلى اللون الرئيسي المرتبط دوماً في
الذاكرة بالنباتات و الأشجار ، ألا و هو اللون الأخضر*^٢ .

و هكذا تجلست براعة الفنان في هذه القطعة الصغيرة ،
حيث كان مهتماً بأدق التفاصيل لتظهر الورود في النهاية و كأنها
وردة طبيعية تم تحقيقها للمحافظة دوماً على جمال منظرها .
و أصدق دليل على ذلك هو طريقته في تنفيذ وسط الزهرة
بصفة خاصة ؛ فقد استخدم فيه مكعبات متعددة الألوان حتى
تخرج في النهاية بالغرض المرجو منها .

Daszewski , W.A. , op.cit. , p.139 , pl. 27a .

-١*

Ibid .

-٢*

(١) الوصف العام :

عثر على هذه القطعة مع باقي القطع الأخرى بابي قبر ،
و تصور طائراً مائياً لعله ابو قردان [صورة ٤٢] *١ .
بالنسبة إلى حالة الحفظ لهذه القطعة ، نجد أنه قد عثر على
قطع ، أو كسرات صغيرة تعكس الجسم الخاص بالطائر*٢ ، وكذلك
أرجل تدل على أنه طائراً مائياً . أما بالنسبة إلى الرأس ،
والرقبة و الجزء العلوي من السيقان فهي مفقودة .
و الأكثر فقداً هي الخلفية ، و قد وضعت الكسرات مع بعضها
البعض على لوح مستطيل الشكل بالتحف .
و جدير بالذكر أنه على خلفية باللون الأبيض السكري ظهر
الطائر المائي ، و كان يتحرك ناحية الجهة اليمنى .
و قد صور جسمه باللون البنّي بتفاوت درجاته ، مع خصلات
من الأحمر الطوبي ، و الأصفر الداكن ، كذلك قطع مكعبات ذات
لون ما بين الأزرق ، و الرمادي ، و أيضاً البمبي ، و الأخضر .
هذا بالإضافة إلى مكعبات سوداء تدل على جناح الطائر .
و الملاحظ أن الجزء السفلي من الرقبة كان بمكعبات ذات لون
بمبي ، و رمادي . و استخدمت للظلال مكعبات ذات لون أزرق ، و أسود .
و قد راعى الفنان فسي السيقان أن يستعمل اللون الأحمر الداكن
مع أجزاء من البرتقالي الفاتح .
و نلاحظ المونة على طول السيقان بالأخضر الداكن ، فقد كان
استخدام المونة الملونة مع مكعبات ذات ألوان متباينة يخلق
تأثيراً تصويرياً جميلاً .

*١- Daszewski , W.A. , op.cit. , p.139 , pl. 28 .

*٢- ابو قردان : عن هذا الطائر ، راجع ملاحظة (١) بصفحة (٨٥) من هذا البحث .

(٢) المقاييس و أحجام المكعبات:

القطعة عبارة عن كسرات فسيفسائية صغيرة ، و هي محفوظة بالمتحف تحت رقم ٢١١٤٦ . و تبلغ أبعاد هذه القطعة المربعة تقريباً ٠,٤٣ × ٠,٤٣ سم. بعد وضع الكسرات بجوار بعضها . و استخدمت في الخلفية مكعبات مختلفة تتراوح بين ٤×٥ مم. ، و ٦×٨ مم. ، و ٧×٧ مم. أما بالنسبة إلى الطائر فقد نفذ بمكعبات حجمها بلغ ٨×٣ مم.*

(٣) الألوان:

تعددت الألوان المستخدمة في هذه القطعة ، بدءاً من الأبيض السكري (للخلفية) ، إلى الأسود (للجنح) . نلاحظ أيضاً اللون البني بدرجاته ، مع الأصفر ، و الأحمر ، و الأخضر ، و البرتقالي ، و البمبي *.

و إذا كانت هذه القطعة لا تعكس سوى مجرد جزءاً يسيراً من طائر ، إلا أنها تعطي مدلولات عديدة ، و هامة . فهذا الطائر المصور هنا هو أبو قردان ، ذلك الطائر الذي قدسه المصريون القدماء ، و كان ذلك بطبيعة الحال مدعاةً أن يظهر في الفنون المختلفة ، و بخاصة هذا المثال الذي يصور المناظر الطبيعية ، و بالأخص المشاهد النيلية . و هو يوضح التأثير المصري القوي الذي استمر في العصر البطلمي ، و من بعده الروماني . و قد راعى الفنان الدقة في اختياره للألوان حتى يخرج لنا طائراً يكاد يكون نابضاً بالحياة .

Daszewski , W.A , op.cit. , p.139 , pl. 28 .

-١*

Ibid .

-٢*

القطعة الرابعة :

(١) الوصف العام :

عثر على هذه القطعة مع باقي القطع الأخرى بابي قبر ،
و تصور ديكاً [صورة ٤٣] ^{١*} . وعلى الرغم ممن فقد أجزاء كبيرة
من عنق الطائر ، والجسم ، والقدم ، والذيل ، إلا أننا نستطيع أن
نتعرف بسهولة على كونه ديكاً ، بخاصة بعد وضع الكسرات
مع بعضها بالمتحف فوق لوحة مستطيلة . فعلى نفس الخلفية ذات
اللون الأبيض السكري ظهر الديك وهو يتجه إلى اليسار ، ورأسه
مرتفع قليلاً إلى أعلى وكأنه يستعد للصياح .
وقد ظهر للديك قنزعة (عُرف) و حدد باللون الأحمر الفاتح ،
والطوبي ، و ظهر منقاره المنفذ بالمكعبات السوداء .
و اهتم الفنان القسيفسائي بحديقة العين فنقذت بمكعبات سوداء ،
مع قزحية العين باللونين الأبيض ، والأخضر .
أما بالنسبة إلى الرقبة ، والظهر فقد صنعت بمكعبات صفراء ،
وبنية ، و بيضاء بدرجات متفاوتة . أما الجزء السفلي من
الجسم فكان بمكعبات سوداء ، مع ظلال باللون البترولي .
أما الجناح فكان باللون الأحمر الفاتح المائل إلى البمبي ، فسي
حين أن الأرجل باللون الأصفر ، و البني ، و الأخضر مع المخالب السوداء .
و الملاحظ أن الديك كان يمسك بمنقاره أداة ، أو شيئاً مستطيلاً ،
صغير الحجم لونه أصفر مائل إلى الأخضر . (لعله كان حشرة ، أم
دودة صغيرة) . و أمام قدمه كان يوجد شيئاً مستديراً حُدد بمكعبات
حمراء و سوداء مع اللون الرمادي الفاتح ، و ربما كان فاكهة ^{٢*} .

Daszewski , W.A. , op.cit. , p.140 , pl. 29 .

-١*

Ibid .

-٢*

(٢) المقاييس و أحجام المكعبات:

القطعة عبارة عن ثماني كسرات فسيفسائية صغيرة ، و هي محفوظـة بالمتحف تحت رقم ٢١١٤٨ . و تبلغ مقاييس هذه القطعة المربعة تقريباً ٠,٤٣ × ٠,٥١ سم. بعد وضع الكسرات بجوار بعضها . و استخدمت في الخلفية مكعبات مختلفة تتراوح بين ٧×٥ مم. ، و ٨ × ٦ مم. أما بالنسبة إلى الديك فهو بمكعبات حجمها يبلغ ٢×٣ ، و ٨×٦ مم.*^١

(٣) الألوان:

بالنسبة إلى الألوان المستخدمة في هذه القطعة ، فكانت الأبيض السكري للخلفية ، مع الأبيض المائل إلى الرمادي كذلك . نلاحظ أيضاً اللون البنّي بدرجاته ، سواء الداكن ، أم الفاتح ، أم المائل إلى الأصفر ، ثم الأحمر ، و الأخضر ، و البمبي ، و البرتقالي ، و الأزرق ، و الأسود*^٢.

و تتميز هذه القطعة بالجودة العالية مثل غيرها من القطع . و يتميز تخطيط الديك بالنعومة ، و الليونة ، و في نفس الوقت بالنضج . و قد وضحت الرسومات بواسطة الألوان ، و لم تظهر الانحناءات الحادة ، بل على العكس تميزت الخطوط بالإنسيابية . و بسدت الفواصل الداخلية في جسم الديك ، و كأنها شطحات من ريشة فنان . كذلك كان لاختلاف الألوان تأثيره في إظهار ريش الطائر الجميل .

Daszewski , W.A. , op.cit. , p.140 , pl. 29 .

-١*

Ibid .

-٢*

(١) الوصف العام :

عثر على هذه القطعة مع باقي القطع الأخرى بابي قبر ،
وهي عبارة عن كسراتٍ تعكس صورة طيور ، و نباتات [صورة ٤٤]*١ .
فعلى الخلفية المنقذة باللون الأبيض السكري كالعادة ، تتعرف
على رأس طائرٍ صغير يتميز بمنقارٍ قصير لونه وردي ، أما الريش
فكان باللون الرمادي المطعم بالمببي . وقد حُددت الرأس باللون
الأسود ، كذلك العيون التي كانت صفراء اللون ، و كبيرة الحجم .
و يظهر أيضاً جزءٌ من رقبة ، و جسم طائرٍ غير معروف الهوية ،
حيث نفذ بدرجات اللون الأخضر الفاتح ، و الداكن ، و الأخضر
المائل إلى الأصفر .

و على الرقبة يوجد حلقة أفقية من اللون الأحمر الداكن مع
الأبيض الساطع ، و نفس هذه الألوان استعملت في الجزء العلوي
من الجناح . أما بالنسبة إلى الجزء السفلي من جسم الطائر فهو
باللون الأزرق المائل إلى الرصاصي ، مع الأبيض و الأصفر الباهت .
و قد ظهرت كسرات تصور أرجل طائر ، تشبه تلك الأرجل
الخاصة بالديك و الذي رأيناه في القطعة السالفة الذكر .
و نفذت هذه الأرجل باللونين البني الفاتح مع الداكن .
و هناك بعض الكسرات القليلة لجذوع النبات و قد حُددت
باللون البني ، و الأحمر ، و أيضاً كسرةً عليها جزء من ديكٍ
بالأحمر القاني ، و المببي ، مع الأبيض الساطع .
و على كسرتين صغيرتين ، ظهر غصنان لونهما أخضر*٢ .

Daszewski , W.A. , op.cit. , p.140 , pl. 30a .

-١*

Ibid .

-٢*

(٢) المقاييس و أحجام المكعبات:

القطعة محفوظة بالمتحف تحت رقم ٢١١٤٩ . و تبلغ مقاييسها حوالي ٠,٤٣ × ٠,٤٤ سم. و هي في الأصل مكونة من ثلاث عشرة قطعة . و استخدمت في الخلفية مكعبات بأحجام ٧×٥ مم. ، و ٨×٩ مم. أما الطيور و النباتات فهي بمكعبات حجمها يبلغ ٢×٤ ، و ٦×٦ مم.*١

(٣) الألوان:

كان الأبيض السكري للخلفية كالعادة ، مع الأحمر بدرجاته ، و الأخضر ، و البمبي ، للأجزاء الأخرى من القطعة . و نلاحظ أيضاً اللون البني الداكن ، و الفاتح ، و المائل إلى الأصفر ، ثم اللون الأزرق ، و الأسود*٢ .

و الملاحظ في هذه القطعة الخطوط الحادة التي ظهرت على رأس الطائر ، فقد كانت إنحناءاتها جافة ، و ليست إنسيابية كالمثال السابق . و قد اعتمد الفنان على اختلاف الألوان لإيصال الصورة إلى عقل المشاهد . و هذه القطعة ، على الرغم من صغر حجمها ، إلا أنها تحتوي على أشياء كثيرة مثل الأنواع المختلفة من الطيور ، و كذلك النباتات . كل ذلك يشعنا بأبعاد المنظر الطبيعي المصور .

Daszewski , W.A. , op.cit. , p.140 , pl. 30a .

-١*

Ibid .

-٢*

(١) الوصف العام :

عثر على هذه القطعة مع باقي القطع الأخرى بابي قبر ،
وهي عبارة عن كسراتٍ تعكس صورة قزم [صورة ٤٥]*١ .
وهي في الأصل عبارة عن ثلاثة قطع من فسيفساء كبير تعكس
واحدة وجهه قزم . ثم الجزء الأوسط من البطن مفقود ، كذلك
الأرجل من الركبة إلى أسفل ، والكف الأيسر مفقود أيضاً .
فعلى خلفية باللون الأزرق البترولي ، نجد وجهاً صغيراً للرجل
مسن ، و تتميز رأسه بالاستطالة ، و كونها صلعاء . ويميل الوجه
بخفة إلى الجهة اليسرى ، وله وجنات ذات عظام بارزة .
وتظهر في وجهه لحية سوداء . ويقف القزم بطريقة أمامية
de face ، ويمسك ببوصتين رفيعتين في يده اليمنى المرفوعة .
أما اليد اليسرى مفرودة إلى أسفل . والذراعان يغلب عليهما القصر .
وليس من المؤكد إذا ما كان هذا الجزء السفلي من الجسم
يتمشي إلى نفس هذا الوجه ؛ و ذلك لعدة أسباب .
أولاً حجم الوجه لا يتناسب أبداً مع كبر و ضخامة الجزء
السفلي من الجسم ، و القدم اليمنى .
ثانياً أن حركة إلتفاتة الرأس قليلاً إلى اليسار ليس لها معنى مع
وقوف الجسم بطريقة أمامية .
وبصفة عامة ، فهذه القطعة تتميز بدرجة عالية من الجودة
والإتقان في التنفيذ . وقد صنعت الرأس و الجسم من درجات
متفاوتة من الببسي ، و البني ، و الطوبي . و استخدم أيضاً
الأبيض السكري مع الأصفر ، و الأسود*٢ .

Daszewski , W.A. , op.cit. , p.139 , pl. 30b .

-١*

Ibid .

-٢*

(٢) المقاييس و أحجام المكعبات:

القطعة محفوظة بالمتحف تحت رقم ٢١١٤٧ . و تبلغ مقاييسها حوالي ٠,٣٣ × ٠,٣٣ سم. وهي في الأصل مكونة من ثلاث قطع . واستخدمت في الخلفية مكعبات بأحجام ٦×٥ مم. ، و ٨×٧ مم. أما الوجه فهو بمكعبات حجمها يبلغ ٢×٣ ، و ٥×٥ مم.*١

(٣) الألوان:

استخدم في الخلفية هنا اللون الأزرق البترولي ، و أيضاً ظهر الأبيض السكري ، هذا بالإضافة إلى اللون البمبي ، و الأحمر بتفاوت درجاته ، ثم الأصفر ، و الأخضر ، و البني .

تميزت هذه القطعة بالجودة العالية ؛ حيث رصت قطع المكعبات الصغيرة *tesserae* مع بعضها بحرية ، و بطريقة تصويرية . و كانت الفجوات فيما بين المكعبات صغيرة ، و سطحها أملساً ، ناعماً . و كانت الأشكال تكتسب أحجاماً أكبر من حقيقتها بفضل الدقة ، و المهارة في اختيار الألوان . و كان لاستخدام الألوان المتفاوتة و المتضادة مع بعضها أثره في خلق جو من "التأثير اللوني" . و قد تميز تصميم القطعة بالعدوئية ، و النضارة . و كان لإرجاع الرأس هكذا بطريقة كروكية ، أثره في إعطائها قيمة مرنّة مذهشة ، و باللغة التأثير . و جدير بالذكر أن شكل هذا القزم غلبت عليه ملامح القبح المتمثلة في بروز العينين ، و الجمجمة الصلحاء الضخمة ، و الحواجب الكثيفة ، و الذقن الطويلة المدببة*٢ .

Daszewski , W.A. , op.cit. , p.139 , pl. 30b

*١ -

Ibid .

*٢ -

(١) الوصف العام :

عثر على هذه القطعة مع باقي القطع الأخرى بإبي قير ،
وهي في الأصل مكونة من ثمانسي قطع صغيرة تنتمي إلى تبليط
كبير ، وكانت تصور أجزاء من نباتات و أزهار ، و فاكهة
[صورة ٤٦]*١.

فعلى خلفية باللون الأبيض السكري ، ظهرت نباتات واضحة تماماً
ذات أوراق غنية باللون الأخضر ، و الأصفر المائل إلى الأخضر (الزيتوني) ،
و ذلك مع اللون الأحمر .

أما الجنوع فكانت باللون الطوبى ، و كل ذلك في تجانس جميل
مع لون الأزهار الصفراء .

و ظهرت للأزهار الكاس الصغير (*petals*) و الذي يتميز بالوسط ذي
اللون البني ، مع تحديد الحروف بالأبيض .

و قد بدت في القطعة أزهاراً أخرى لها خمس بتلات مستديرة
نفذت بمكعبات صفراء اللون ، مع البني المائل إلى الأصفر ، و جزء
في الوسط بالأبيض السكري .

هذا بالإضافة إلى أزهار أخرى مختلفة نفذت باللون الأصفر
المائل إلى البني ، مع خليط من مكعبات صغيرة فاتحة اللون ،
كي تخلق تأثيراً جميلاً على الخلفية الداكنة للأوراق الخضراء .

و كان للورود كلها خلفية بلون أخضر زيتي داكن .
و تميزت القطعة بالجودة العالية في التنفيذ ، كباقي الأمثلة الأخرى
المكتشفة في منطقة أبي قير .

Daszewski , W.A. , op.cit. , p.142 , pl. 31a .

-١*

Ibid .

-٢*

(٢) المقاييس و أحجام المكعبات:

القطعة محفوظة بالمتحف تحت رقم ٢١٥٢٨ . و تبلغ مقاييسها حوالي ٠,٥٠ × ٤٧ سم. (بعد وضعها على لوحة بالشكل الحالي).
و استخدمت في الخلفية مكعبات بأحجام ٦×٥ مم. ، و ٧×٨ مم. أما النباتات فهي بمكعبات حجمها يبلغ ٤×٣ ، و ٨×٧ مم.*

(٣) الألوان:

استخدم في الخلفية اللون الأبيض السكري ، و أيضاً ظهر اللون البمبي ، و الأحمر بتفاوت درجاته ، و الأصفر ، و البرتقالي ، و البرتقالي المائل إلى الأصفر ، و الأخضر (قطعاً زجاجية) ، و البني ، و الأسود.*

جدير بالذكر أن هذه القطعة على الرغم من صغر حجمها ، و قلة عدد القطع بها (ثماني كسرات فقط) ، إلا أنها جاءت معبرة بشدة ، و تعكس براعة الفنان في تنفيذ الأزهار ، و الورود ، و أوراق النباتات .

لقد كان الفسيفسائي على دراية ، و فهم عميق لعلم النبات و الأزهار ، و لعله كان ملاحظاً جيداً للزهور ، أو عاشقاً للورود ؛ لهذا عرف بحق كيف يصور الزهرة بكافة مكوناتها بدءاً من الأوراق ، إلى الكأس ، ثم الجنوع .
فخرجت الأزهار في النهاية معبرة ، و تفيض جمالاً .

Daszewski , W.A. , op.cit. , p.142 , pl. 31a .

-١*

Ibid .

-٢*

(١) الوصف العام :

عثر على هذه القطعة مع باقي القطع الأخرى بابي قبر ،
وهي في الأصل مكونة من خمسة عشرة كسرة تنتمي لعمل كبير ،
و كان يصور نباتات [صورة ٤٧]*^١ .
فعلى خلفية باللون الأبيض السكري ، ظهرت نباتات كثيفة تشبه
الحشائش الطويلة ، و معها وروداً مستديرة متناثرة بين الأعشاب .
و قد نفذت الحشائش بمكعبات ذات لون بني داكن ، و رمادي ،
و أسود في أحزائها السفلى . هذا بالإضافة إلى ظلال باللون
الأخضر ، و الأحمر ، و البترولي . و بالتقرب من حواف النباتات ظهر البني
بدرجاته . أما الأزهار المستديرة ، فقد كانت تشبه تلك العيون ،
أو الدوائر التي نراها تنتشر على ذيل الطاووس ، و كانت هنا على
سيقان سوداء اللون .
و الملاحظ أن الأجزاء الوسطى في القطعة أصابها الدمار ، و مع ذلك
ما زالت تحمل آثار ألوان مثل الأحمر و الأخضر . و ظهرت أيضاً
وردة بيضاء ذات بقع حمراء ، و بدون تحديد باللون الأسود لها .
كما باتت زهرة أخرى باللونين الأحمر ، و الأخضر .

(٢) المقاييس و أحجام المكعبات:

القطعة محفوظة بالتحف تحت رقم ٢١٥٢٩ . و تبلغ مقاييسها
حوالي ٠,٥٠ × ٠,٤٧ سم. (و ذلك بعد وضعها على اللوح الحالي بالتحف) .
و استخدمت فيها مكعبات بأحجام ٣×٤ مم. ، و ٨×٨ مم.*^٢

Daszewski , W.A. , op.cit. , p.142 , pl. 31a .

-١*

Ibid .

-٢*

(٣) الألوان:

استخدم في الخلفية اللون الأبيض السكري . ثم استخدمت الألوان التالية وهي البمبي ، و الأحمر ، و الأصفر ، و البرتقالي (قطعاً زجاجية) ، و الأخضر (قطعاً زجاجية) ، و البني ، و الأسود*١.

القطعة التاسعة :

(١) الوصف العام :

عثر على هذه القطعة مع باقي القطع الأخرى بابي قير ، وهي في الأصل مكونة من تسع وعشرون كسرة تنتمي لعمل كبير ، وكانت تصور نباتات مائية ، و ورود [صورة ٤٨]*٢ . و قد جمعت الكسرات مع بعضها البعض على لوحة تغطيها المونة ، و كانت تتميز بالخلفية ذات اللون الأبيض السكري . و ظهرت على هذه الخلفية عدة أنواع من النباتات ذات الأفرع ، و الأغصان الرفيعة ، و التي نفذت باللون الأخضر الزيتوني ، و الداكن و الأخضر القريب من الأسود . كما ظهرت أوراق النبات عريضة باللون الأصفر ، و البني ، و الأحمر ، و كانت تلتف حول ورقة من نبات اللوتس بالأخضر الزيتوني ، و وردة بيضاء ، و أخرى حمراء اللون . و تميزت طريقة التنفيذ هنا بالجودة العالية ، حيث ألصقت قطع المكعبات مع ترك فراغات صغيرة الحجم ملئت بدقة بمونة بسيطة . و كانت الألوان تبرز بجمود بعضهما لتخلق جواً رائع التأثير . و ظهرت الليونة بدرجة كبيرة في طريقة تحديد النباتات .

Daszewski , W.A. , op.cit , p 142 , pl. 31b .

*١-

Ibid .p. 141 , pl. 31 c.

*٢-

(٢) المقاييس و أحجام المكعبات:

القطعة محفوظة بالتحف تحت رقم ٢١٥٢٧ . و تبلغ مقاييس الكسرات فيها حوالي ٠,٠٩ × ٠,٢٢ سم . و استخدمت فيها مكعبات بأحجام ٢×٢ مم. ، و ٦×٧ مم.*^١

(٣) الألوان:

استخدم في الخلفية اللون الأبيض السكري . ثم اللون الأصفر بدرجاته الفاتح منه ، و الداكن . هذا بالإضافة إلى الأخضر (قطعاً زجاجية) ، و البنسي ، و الأسود ، و البمبي ، و الزيتوني ، و الأحمر ، و البترولي*^٢ . و تميزت القطعة باختلاف حجم المكعبات الذي يؤدي في النهاية إلى خلق شكلاً زخرفياً بديعاً .

القطعة العاشرة :

(١) الوصف العام :

عثر على هذه القطعة مع باقي القطع الأخرى بابي قير ، وهي في الأصل مكونة من ست و ثلاثون كسرة تنتمي لعمل كبير ، و كانت تصور نباتات ، و طيور ، و سمكة ، و ثعباناً [صورة ٤٩]*^٣ . و قد فقدت مكعبات كثيرة من هذه القطعة ، و مع ذلك نستطيع التعرف فيها على الرأس السوداء لسمكة .

Daszewski , W.A. , op.cit. , p.141 , pl. 31c .

-١*

Ibid .p. 141 , pl. 31 c.

-٢*

Ibid .p. 141 , pl. 31d.

-٣*

كذلك نرى جزءاً من جسم طائر، وقد حدد ريشه باللون البنّي الفاتح مع الأصفر. وتداخلت فيه ألوان كالأبيض، والبنّي، والأخضر. وتظهر صورة طائر ثانٍ حدد جزءه السفلي باللون البنّي الداكن، مع الأصفر القاتم، والأبيض السكري. وقد رسم حول ريش الطائر خطاً أسود مع اللون البترولي. ونرى أيضاً ثعباناً لعله الكوبرا، وتميز بالخطوط السوداء، والبترولي، والرصاصي حول جسمه، وبجواره تظهر رأس حيواناً غير معروف بالضبط، لعله رأس الكوبرا. بالإضافة إلى جزء من جسم حيوان آخر ربما كان تمساحاً؟ وصورت نباتات بمكعبات خضراء، وزيتونية اللون. وكانت الأغصان البنّي، والأحمر، والأخضر الداكن. أما الجذوع فبالأسود. وحددت النباتات والأجسام بمتهى الدقة. واستخدمت في القطعة مكعبات صغيرة الحجم مربعة، ومستطيلة*.

(٢) المقاييس وأحجام المكعبات:

القطعة محفوظة بالمتحف تحت رقم ٢١٥٢٦. وتبلغ مقاييس الكسرات فيها حوالي ٠,٥٤ × ٠,٩٤ سم. وأكبر كسرة بها يبلغ حجمها ٠,١٢ × ٠,٢٤ سم. وقد استخدمت فيها مكعبات للخلفية بأحجام ٥×٥ مم، و ٧×٨ مم. أما النباتات، والحيوانات ٣×٤، و ٧×٨ مم

(٣) الألوان:

تعددت الألوان المستخدمة من الأبيض السكري إلى الأصفر بدرجاته الفاتح منه، والداكن، والأخضر (قطعاً زجاجية)، والبنّي، والأسود. والبمبي، والزيتوني، والأحمر، والبترولي، والبنّي (من الفانيس)*.

* - Daszewski, W.A., op.cit., p.141, pl. 31d .

Ibid

* -١

* -٢

أولاً : موقع المكتشفات : كما سبق القول ، فإن هذه القطع الفسيفسائية المختلفة ، عثر عليها بابي قير .
و من رأي العالم الأثري بريشيا *^١ ، أن هذه القطع كانت تنتمي إلى فيلا بحرية مقامة على شاطئ أبي قير ، و كان يملكها ثري ، حيث زينها بمثل هذه القطع الفنية الجميلة .
و ليس هذا الرأي بمستبعد ، و لكنه على العكس الأقرب إلى المنطق .
و يذكر داجيفسكي أن هذا الرأي الأخير - و هو أن هذه الكسرات الفسيفسائية تنتمي إلى الفيلا التي اقترحها بريشيا - غير مؤكد تماماً . و السبب في ذلك هو عدم تواجد أية آثار ، أو أطلال تشير إلى تلك الفيلا المزعومة .
و قد يكون ذلك الحوض الذي عثر به على كسرات فسيفساء أبي قير ، ليس له أية صلة بالفسيفساء نفسها ، و لعلها كانت تنتمي إلى أماكن أخرى ، ثم نقلت إلى مكان الاكتشاف .

ثانياً : قطعة أم قطعتان ؟: يعتقد بريشيا أن هذه الكسرات الفسيفسائية التي عثر عليها بابي قير ، و التي تناولناها في الصفحات السابقة من هذا العمل ، كانت كلها تنتمي إلى أرضية واحدة عظيمة الحجم كبيرة ، تصور منظراً طبيعياً خديقة ، و مشاهد نيلية .
و أن اختلاف الموضوعات المصورة مرده إلى كونها عبارة عن لوحة فسيفسائية عظيمة الحجم مصورة ، و مقسمة بطريقة ما إلى أجزاء داخلية ، مثلها في ذلك مثل فسيفساء باليسترينا *^٢ .
و اقتراحه هذا قد يبدو معقولاً للوهلة الأولى لولا أمران ، هما اللذان جعلاني أؤيد رأي داجيفسكي أن القطع تنتمي إلى

Daszewski , W.A. , op.cit. , p.82.

-١*

Ibid

-٢*

لوحيتين ، و ليس تبليطاً فسيفسائياً واحداً .
 الأمر الأول هو الذي ذكره داجيفسكي حين لفت إنتباهه تنوع الموضوعات المصورة ، و قد أثرت فيه هذه النقطة بشدة *^١ .
 ولهذا قال أنهما في الأصل قطعتين ، حيث توجد قطعة تعكس منظراً طبيعياً ، فتظهر فيه النباتات المائية ، و الحيوانات البرمائية (مثل التمساح) ، و أيضاً الأسماك ، و الأقزام التي كثيراً ما ظهرت ضمن المناظر النيلية . أما اللوحة الثانية ، فكانت تصور حديقة زاحرة بالفاكهة ، و الأزهار ، و النباتات ، و الطيور ، و ديكاً .
 و نتيجة لفقد أكثر الأجزاء في هذا العمل لا نستطيع الوصول إلى رأي واحد . و مع ذلك لا بد من الإشارة إلى أن التبليط ، أو تغطية أراضي القاعات ذات المساحات الكبيرة بالفسيفساء ، كان سمة ميزت الأعمال الفنية في العصر المللينيستي .مناظرها البديعة المصورة للطبيعة ، و أصدق دليل هو فسيفساء باليسترينا .
 و الأمر الثاني الذي جعلني أعتقد أنهما قطعتان و ليس واحدة هو أن الخلفيات كانت كلها باللون الأبيض السكري ، فيما عدا قطعة واحدة هي تلك التي ظهر فيها القزم ، و كانت خلفيتها من اللون البترولي . و هذا ما دفعني إلى مثل هذا الاعتقاد .
 و جدير بالملاحظة أيضاً أن فسيفساء كانوب ، أو ابي قير كما اعتدت على تسميتها في هذا البحث ، لم تكن تعكس أي نوع من العماير ، بل اقتصرت على النباتات ، و الطيور ، و الأسماك ، ...
 و كأنها تلخص لنا الحياة النيلية الكبيرة ببدايتها ، و غفوتها .

ثالثاً : عدم وجود إطار : من الأشياء التي تسترعي الانتباه في فسيفساء ابي قير ، أنه لم يعثر على كسرة فسيفسائية أبداً بها جزء من إطار زخرفي ، أو حتى ما يدل عليه .

و هذا معناه أنها لم تكن من النوع المعروف باسم *emblemata* أي الأعمال الفنية العالية الجودة ، و الصغيرة الحجم داخل إطارات واضحة ، بل على العكس كانت فسيفساء ابسي قيسر تعتبر لوحة كبيرة ، أو عملاً ضخماً غطى أرضية واسعة بأكملها ، حيث ظهرت بها عناصر النهر ، و الأرض من خلال تصوير الطبيعة ، و ما بها من حيوانات ، و نباتات *١ .

رابعاً : العناصر المصرية : ظهرت في القطعة عناصراً مصرية أصيلة مثل الأقزام ، و التي ميزت الأعمال الفنية المصرية ، كذلك كثيراً ما صورها الفنانون الأجانب للدلالة على مصر ، و الطبيعة المصرية . و لدينا مثلاً مشابهاً ، يقال أنه من تل العمارنة ، و يصور قزماً فرق قاربه وسط النيل ، [صورة ٥٠] *٢ . و قد استطاع الكاتب داجيفسكي أن يتعرف في القطع على ثعبان الكوبرا [صورة ٤٩] حيث كان هذا النوع مشهوراً في مصر القديمة *٣ . كذلك رأينا النباتات النيلية ، و الطيور ، و كل ذلك يدل على مدى قوة تأثير البيئة المصرية على مختلف الأعمال الفنية .

*١- Daszewski , W.A. , op.cit. , p.138.

*٢- فسيفساء تل العمارنة : اكتشفت حوالي عام ١٩٣٤ ، و محفوظة بمتحف الزراعة بالقاهرة . هي عبارة عن كسرة فسيفسائية تصور منظر نيلي ، حيث نجد قزماً سمياً ، و كبيراً في السن ، واقفاً على قارب صغير وسط المستنقعات النيلية . و يظهر هدهداً على سيقان البوص . و نفذت القطعة بطريقة : *emblema vermiculatum* . و يعتقد داجيفسكي أنها لا بد و أن تكون من منطقة الدلتا ، أو ابو قير . و تورخ بأواخر العصر الملليستي .

للمزيد راجع : Daszewski , W.A. , op.cit. , p.167-8. , pl.37a.

*٣- الثعبان : نظر المصري القديم نظرة احترام إلى الثعابين ، و أله بعضها بصورة ، أو بأخرى . و لم يكن يجرؤ على الاقتراب منها غير النمس و هو حيوان النيل المقدس . و كان المصري يتحدث عن وجوب عدم ازعاج " الناشر المصري " = الكوبرا ، الطويل اللامع و هو مستريح في الحقول الرطبة . للمزيد راجع : جورج بوزنز ، و آخرون ، المرجع السابق ، ص. ٨٥ .

خامساً : التاريخ : تؤرخ القطعة بأواخر العصر الهلنستي ، أو الربع الأخير من القرن الأول ق.م.*^١. و يعتقد بريتشيا أن طريقة التنفيذ في قطعة فسيفساء ابي قير لا ترقى إلى مستوى فسيفساء تمويس التي ترجع إلى العصر الروماني . و نظراً لتشابهها مع فسيفساء كوم نروجة التي ترجع إلى أواخر العصر الهلنستي من حيث عملية استخدام الألوان ، و الضوء ، و الأسلوب الكاريكاتوري التأثيري ؛ و هو ما يقودنا إلى التصديق بأنهما يتزمانان مع بعضهما البعض . و من هنا كانت فسيفساء ابي قير ترجع إلى أواخر العصر الهلنستي*^٢.

سادساً : التقنية : نفذت الفسيفساء فسي هذا المثال بصورة رفيعة الدقة ، و هي خليط من *opus tessellatum* ، و *opus vermiculatum* . و قد رصت مكعبات الفسيفساء بعناية شديدة مع بعضها البعض ، و كانت الفجوات ، أو المساحات الفارغة صغيرة للغاية ، و قد ملئت بعناية شديدة بمادة المونة . و هكذا ظهر السطح أملساً ، و ناعماً . و كانت مكعبات *tesserae* صغيرة ، و ذات أشكالاً غير محددة . و استخدمت الألوان المختلفة بإسهاب لتخلق في النهاية منظرٌ جميلاً ، و مؤثراً*^٣. و قد كان الفنان واعياً لتأثير عنصر الألوان في إضفاء الجمال على القطعة ، و إبراز تفاصيل الأشكال .

و هكذا فإن فسيفساء ابي قير تعتبر عملاً فنياً يحسب لصاحبه ، و لتلك الفترة الزمنية . و للأسف فإنه مع فقد العديد من أجزائه و مكعباته لم تتمتع لنا الفرصة لسهولة دراسة هذا العمل ، و الذي لا بد و أنه لو كان سليماً ، و متكاملاً لكان عملاً رفيعاً فاق فسيفساء باليسترينا نفسها جمالاً و تعبيراً .

Daszewski, W.A., op.cit., p.138.

-١*

Ibid

-٢*

Ibid , p. 137

-٣*

﴿ ٢ ﴾ فسيفساء تمويس:

عثر على هذه القطعة الفسيفسائية في تمويس*^١ (تل تيماي حالياً) ، وهي محفوظة بالمتحف اليوناني الروماني بمدينة الإسكندرية . [صورة ٥١] . ففي عام ١٩٢٢ عثر على مجموعة مكونة من أربع قطع فسيفسائية حفظت بالمتحف تحت إشراف Direction generale du Service des Antiquites*^٢ .

و كانت إحدى هذه القطع تعكس منظراً طبيعياً نيلياً .
و تعتبر القطعة من أكثر الأمثلة المشوقة في موضوعها ، و التي عثر عليها بمنطقة الدلتا ، و تصور منظر عائلة جالسة على ضفاف نهر النيل*^٣ ، و اشتهرت باسم " فسيفساء تمويس " .

موضوع القطعة :

تمثل قطعة الفسيفساء منظراً من الحياة اليومية على شاطئ النهر في منطقة الدلتا ، فيرى في الوسط خيمة اجتمع أفراد العائلة بداخلها ، و أمامهم مائدة طعام . و هناك راقصة تعرض ألواناً من فنّها على الجالسين .
و خارج الخيمة نجد منظر أقزام يصيدون حيوانات بحرية ، حيث نجد بعض التماسيح ، و فرس النهر .

*١- تمويس : هي تل تيماي ، أو تمّي الأملد *Tell Timai el-Amdid* حالياً ، و تقع بمحافظة الدقهلية . و قد وردت إشارات عديدة عنها لدى مختلف الجغرافيين . أنظر كل من خريطة مصر في كتاب بال ، و راجع أيضاً صفحاته :

Ball , John ., op.cit. , p. 18,27,123,150,175 .

*٢- " Ptolemaic paintings , and mosaics , and the Alexandrian style " - Brown,Blanche , (Cambridge , 1957) , p. 69 .

*٣- Milne , J.Grafton , " A History of Egypt under Roman Rule " , (London , 1924) p.249

تعود بنا القصة المصورة إلى الحياة السكندرية القديمة*^١. حيث يحتل وسط القطعة خيمة كبيرة تجتمع تحتها عائلة بأكملها ، وقد ارتدى أعضاء هذه العائلة ملابساً جميلة . وتجلس العائلة أمام منضدة ممتلئة بأصناف الطعام . وبالقرب منها ، كان يوجد أمفورتان مملوءتان بالنبيذ . وأمام العائلة نجد مشهداً راقصاً ، حيث رجلاً قزماً يرقص ، وعلى يساره تظهر راقصة . وكل هذا المشهد ضمن منظر طبعياً على شاطئ النيل ، حيث تظهر أقزاماً مشغولة بعملية الصيد من النيل المتلى بالحيوانات*^٢.

دراسة تحليلية للقطعة :

أولاً : منظر الخيمة : إذا توقفنا قليلاً عند هذه الخيمة ، فسوف نلاحظ أنها تمثل وحدها موضوعاً فنياً غنياً ، إذ تتراعى لنا الخيمة بقوائمها المنتصبة القوية ، والتي يفرد عليها من أعلى ذلك القماش المزركش الجميل ، والذي يتميز بخطوطه المقلمة وتعدد الألوان المستخدمة فيه ما بين البرتقالي ، والبنفسجي ، مع خطوط بيضاء ، حتى خرج في النهاية بذلك الشكل البديع الذي يفرض حيوية ، وجمالاً . ويشعرنا ذلك بأننا في فصل الصيف ، أو الربيع بحضرة الجميل ، وقد استغلت العائلة هذا الجو فخرجت للتنزه ، والتريض على شاطئ نهر النيل . وكان منظر الخيمة بكورنيشتها المتدلية من أعلى جميلاً ، ويفض بهجة وحيوية . [صورة ٥٢] .

*١- Breccia , Ev., " Alexandria ad Aegyptum " , (Bergamo , 1922) , p. 245 .

Ibid .

*٢-

و يلفت إنتباهنا في تلك الخيمة أيضاً أن الفنان كان ذو حس فني راقى في عمل " الديكور " المناسب للمكان .
لقد جعل الوسائد التي تجلس و تستند عليها العائلة ، من نفس القماش المزركش الخاص بالخيمة ، و ذلك حتى يكون المنظر منسجماً و يليق ببعضه . و تعطي تلك الوسائد راحة للجالس عليها ، كما أنها أضفت على المنظر شعوراً عاماً بالهدوء و الراحة و السكينة .

ثانياً : منظر العائلة : يبلغ عدد أفراد هذه العائلة أربعة أفراد تقريباً . إذ نرى رجلاً على اليمين و آخر على اليسار ، و في وسطهما سيدة و بينها و بين الرجل الجالس على اليمين ، نرى وجهاً صغيراً لعله لغلام هو ابنهما . [صورة ٥٣]
و تتميز العائلة بصفة عامة باللباس ذات الثنايا الغنية ، و المزينة بالورود . فبالنسبة إلى الرجلين ، نجد أحدهما و هو الجالس على اليسار ، و قد ارتدى عباءة طويلة الأكمام و تسدل على ساقيه . و يتميز هذا الرداء بكونه فضفاضاً ، و ذو لون رمادي مائل إلى اللبني مع خطوط طويلة سوداء .
أما شعره فيبدو غزيراً كثيف الخصلات ، و أسود اللون .
و قد رفع الرجل يده اليمنى إلى أعلى و كأنه يشجع المشاهد الراقص الموجود أمامه ، بينما نراه و قد استند على ذراعه الأيسر ليجلس براحته .
أما الرجل الثاني الجالس على اليمين ، فقد كان يضع رداءً رمادي اللون ، يغطي أحد كتفيه فقط دون الآخر ، كاشفاً عن صدر برونزي قوي مفتول العضلات ، و موفور الرجولة .
و قد رفع ذراعه الأيمن إلى أعلى ، و يبدو أنه كان يمسك فيه بكأس شراب و كأنه يحيي المجموعة .
و يلتفت هذا الرجل بجسمه ناحية اليسار ، على الرغم من أن جسمه مصور بطريقة أمامية .

يجلس بجانبه غلاماً صغيراً لا نستطيع التعرف على ملامحه بوضوح ، نظراً لصغر حجمه . وقد التفت هذا الأخير جهة اليسار أيضاً .

نصل الآن إلى الشخصية الرئيسية الجالسة في وسط الخيمة . ويدور أنها سيدة ترتدي ملابساً غزيرة الثيابا ، و ذات ألواناً جميلة ، و هناك غطاءً تضعه على جزء من شعرها . و كانت تلتفت جهة اليمين ناظرة إلى الرجل ذي الصدر العاري .

ثالثاً : المنضدة : رصت أمام العائلة منضدة كبيرة تمتلئ بصنوع من أطباق الطعام المختلفة ، و التي تشير إلى ثراء هذه العائلة ، و احتلالها لمكانة مميزة في المجتمع . و بالقرب من هذه المنضدة ، يوجد عدد اثنين من الأمفورات الكبيرة الحجم ، و تمتلئان بالنبيذ ، و هذا دليل آخر على مكانة هذه العائلة ، و ثرائها الواضح . و قد زينت رقاب الأمفورات بأكاليل الزهور .

رابعاً : مشهد الرقص : أمام هذه العائلة المنفحة حول المائدة نجد مشهداً راقصاً . فالى اليمين يظهر رجلاً قزماً مكتنز الجسم ، و له وجهاً ضاحكاً ، و ظريفاً يرقص و هو ينظر إلى السيدة التي ترقص على يساره . فبالنسبة إلى القزم ، نلاحظ شعره الأسود الجمعد ، و الملتصق برأسه دلالة على قصره . و قد ظهرت حواجه الكثيفة ، و أذنيه العريضتين . أما بالنسبة إلى الراقصة ، فنراها و كأنها تتمايل على أنغام الموسيقى ، و لا ترتدي سوى شريطاً ، أو رباطاً قصيراً حول أردافها ليفطسي عورتها في دلالة ، و سحر . و تحرك أيضاً غلالة ، أو شالاً هفهافاً عبارة عن حجابين طويلين مربوطين عند معصميهما . و يتمايل الحجابان و يتطايران مع النغم و الموسيقى ، فيزيدها جمالاً و جاذبية .

و إذا حاولنا تتبع منظر رقصتها ، و خطوطاتها ، نجد أن القدمان ساكنتان ، بينما الذراعان و الأرداف تقبومان بالحركات ، و تتحرك القدمان إلى الأمام ، في مشية بسيطة على أصابع القدمين مع فرد الذراعين في دلال و غنج . و تحدث هذه الحركات على إيقاع التصفيق بالأيدي ، أو بمصاحبة الدفوف *١.

و لا تتعجب من ظهور مشهد الرقص هذا في عمل فني في مصر ؛ إذ تصور الآثار المصرية سلسلة كاملة من الرقصات ذات إيقاعات معقدة *٢.

خامساً : مناظر صيد الأبقار : حول الخيمة التي تحتل مركز القطعة ، نجد مشاهد الصيد التي يقوم بها الأبقار ، فهم مشغولين بصيد الحيوانات المختلفة التي سكنت سواء مياه نهر النيل ، أم على ضفافه .

ففي مشهد طبيعي بديع ، يطالعنا منظر احد الأبقار ، و هو ينوي و يخطط لصيد فريسة تظهر على مقربة منه و هي النعامة . و جدير بالذكر أن بمصر كانت حيوانات الصيد تعيش تحت ظل أعواد البردي ، و كان للصيد أهمية قصوى لدى المصريين ، فقد استمروا فيه ليس لقصص التسلية فقط ، و إنما دفاعاً عن أنفسهم ضد الأسود ، و فرس النهر ، أو كوسيلة للحصول على أدوات يتحلون بها كبريش النعام ، أو للحصول على طعامهم *٣.

*١- جورج بوزنز ، و آخرون ، المرجع السابق ، ص. ١٣١.

*٢- تصور الآثار المصرية سلسلة كاملة من الرقصات ذات إيقاعات معقدة ، من الرقصة الطقسية التي يقوم بها الأبقار عند شروق الشمس ، و رقصات الحرب الصاخبة التي يبدو فيها الراقصون كأنما يقفزون فجأة في الغابات الإفريقية ، إلى الدوران البسيط على العقبين للفتيات الراقصات ذوات الحركات الرشيقة ، اللواتي كن يعملن على تسلية الضيوف في الولائم . عن مناسبات الرقص ، راجع : جورج بوزنز ، و آخرون ، المرجع السابق ، ص. ١٣٠.

*٣- جورج بوزنز ، و آخرون ، المرجع السابق ، ص. ١٥٨.

و هكذا ظهر القزم هنا واقفاً بطريقة فيها حرص ، و هو يراقب فريسته ليتحين الفرصة للإنقضاض عليها . و قد إنجمه بحسبه إلى الأمام ، بينما كانت رأسه تلتف إلى الخلف . و بالنظر إليه نلاحظ لحيته السوداء ، و ملامحه القائمة ، و حواجبه الكثيفة . و قد رفع احد ذراعيه بطريقة توحي بالقوة على الرغم من قصر طوله .

و حول هذا المشهد نجد صفحة النهر المليئة بالأسماك ، و بخاصة البوري الذي يشتهر به نهر النيل العظيم . [صورة ٥٥] كذلك نرى فرس النهر *ἵπποπόταμος* ، و التماسيح *κροκοδείλος* ، و البط ، و البجع ، و الدجاج المحب للأشجار ، كذلك نجد نباتات المستنقعات ، و الأزهار ، و الطيور المتنوعة ، و الثعابين . [صورة ٥٦]

ساحداً : التقنية : نفذت القطعة بواسطة قطع كبيرة من المكعبات *tesserae* ، و كانت تتميز بأشكالها الإنسيابية^{١*} . و قد تميزت القطعة بأهميتها نتيجة تصميمها ، و جودة صناعتها ، و ذلك الفنان الذي قام بعملها . و تتضح فيها مفاهيمها ، و محتوياتها الغنية و اختلاف رسومها و حرص الفنان الواضح في اختياره للألوان ، كل ذلك جعلها تحفة للناظر ، و موضوعاً يستحق الدراسة . و تعتقد الكتابة بلاتش براون أن هذه القطعة تعتبر خير دليل على براعة الإسكندرية في فن الفسيفساء مما يفتح مجال النقاش حول ما إذا كانت الإسكندرية هي موطن هذا الفن .

و أخيراً فهذه القطعة التي ترجع إلى أواخر العصر الروماني نجد أن خطوطها تختلف عن تلك التي ظهرت في ابسي قير ، مما يؤكد أنها كانت من فترة لاحقة على فسيفساء ابسي قير بقرون عديدة .

و هكذا كانت قطعتي الفسيفساء التي تعرضت لها من مصر و هما قطعة فسيفساء ابي قيسر ، و فسيفساء تمويس تعبيران بصدق عن البيئة المصرية الأصلية .

و هذه القطع لم تكن أبداً على سبيل الحصر، وإنما على سبيل المثال ، بخاصة أن كل واحدة منهما ترجع إلى فترة زمنية مختلفة ، و يعيد تماماً عن الأخرى ، فالأولى من العصر البطلمي ، و الثانية من العصر الروماني . و مع ذلك فالغرام بالطبيعة المصرية يظهر جلياً في هذين المثالين ، و يدل على عشق الفنان لها ، و ولعه بتصويرها .

و كما سبقت الإشارة ، فهذين المثالين يقدمان فكرة وافية عن عناصر البيئة ، و مكوناتها في مصر ، و التي استمرت من العصر البطلمي و حتى الروماني ، لم يتغير فيها شيئاً ، اللهم إلا بعض التقدم في التقنية المستخدمة ، و تطور في أسلوب التنفيذ . و يكفي أنهما يصورا فناً هو فن الشرق بصفة عامة .

و مع ذلك فيجب القول ، أن هذين النموذجين لا يعكسا كل صور الطبيعة في الشرق ، فقد كانت هناك أمثلة أخرى جميلة من منطقة آسيا الصغرى ، و بالتحديد من أنطاكية*^١ ، التي كانت تعتبر طوال مراحل تاريخها مدينة من أجمل مدن العالم الإغريقي ، و الروماني ..^{٢*}

*١- أنطاكية : في سوريا ، كانت إحدى عواصم مملكة السلوقيين ، على الضفة اليسرى لنهر أورونتوس . و قد أنشئت على يد سليوقوس الأول عام ٣٠٠ ق.م. و تحتوي المدينة على العديد من الآثار .

للمزيد راجع : The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 107 .

*٢- جلانفيل داووني ، أنطاكية القديمة ، ترجمة إبراهيم نصحي ، (القاهرة ١٩٦٧) ص . ٢٥٩ .

و كانت أبرز هذه الأمثلة التي عثر عليها بها ؛ تلك القطع الفسيفسائية من فيلا قسطنطين^{١*} ، والتي كانت تحتوي على مجموعة غاية في الروعة والجمال من الأرضيات المرسوفة بالفسيفساء ، و كشفت عنها الحفائر ، و وضحت كيف أن " الطراز السكندري " كان شائعاً في المدن الكبرى التي أنشئت في الشرق الأدنى على يد الإسكندر الأكبر وخلفائه^{٢*}.

و كانت هذه القطع المحفوظة بمتحف اللوفر ، تصور مشاهداً طبيعية [صورة ٥٧ - ٥٩] ، و مشاهد الصيد^{٣*} [صورة ٦٠ - ٦٣] ، و تقديم الأضحية . ولولا أن هذه النماذج ترجع إلى أواخر العصر الروماني (حوالي عام ٣٥٠ م) ، و يبدو فيها التأثير المسيحي واضحاً في خطوطها ، لكانت أسهت في تناولها ، و لأفردت لها فصلاً كاملاً خاصاً بها^{٤*}.

و قد منعني من ذلك ، أنني وجدت أنها من الأفضل أن تدرج مع الفسيفساء البيزنطية نظراً لكونها ترجع إلى أواخر عصر الإمبراطورية الرومانية ، و تتضح فيها الخطوط ، و العناصر المسيحية في كل لوحاتها بصورة بارزة .

*١- قسطنطين : هو *Flavius Valerius Constantinus* (من ٢٧٢ م - ٣٣٧ م) ولد في نيسوس ، اشتهر في التاريخ بصفته مؤسس مدينة القسطنطينية الشهيرة و التي تعرف اليوم باسم إسطنبول بتركيا . للمزيد عن أعماله و حياته راجع :

The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 378-380

*٢- جلانفيل داووني ، المرجع السابق ، ص. ٢٥٩ - ٢٦٠ .

*٣- Henig , Martin , op.cit. , p. 119 .

*٤- Baratte , Francois . , " Catalogue des mosaïques romaines et paleochretiennes du Musée du Louvre " , (Paris , 1978) .p. 99-118

جامعة الإسكندرية
كلية الآداب
قسم الآثار و الدراسات اليونانية و الرومانية

تصوير الطبيعة في الفن الروماني - الفسيفساء
(الموزايكو)



رسالة لنيل درجة الماجستير في الآداب
١٩٩٨

اعداد الباحثة
محمد محمد المحسن إبراهيم قاسم

اشراف الأستاذة الدكتورة
سوزان أحمد الكلبة
الأستاذ بقسم الآثار و الدراسات اليونانية و الرومانية .

المجلد ٢

الواجب الثالث

تصوير الطبيعة من خلال فسيفساء منطقة شمال إفريقيا.

* الفصل الأول : مقدمة عن تاريخ و طبيعة إفريقية القنصلية (تونس)

* الفصل الثاني : نماذج تعكس تصوير الطبيعة من خلال الفسيفساء .

* الفصل الثالث : مقدمة عن تاريخ و طبيعة تريبوليتانيا (ليبيا)

* الفصل الرابع : نماذج تعكس تصوير الطبيعة من خلال الفسيفساء .

* الفصل الخامس : مقدمة عن تاريخ و طبيعة نوميديا (الجزائر)

* الفصل السادس : نماذج تعكس تصوير الطبيعة من خلال الفسيفساء .

مقدمة عن منطقة شمال إفريقيا



﴿ المناظر الطبيعية من منطقة شمال إفريقيا ﴾

تزخر منطقة شمال إفريقيا بنماذج عديدة ، و متنوعة من
الفسيفساء في العصر الروماني . وقبل أن أتناول بعض هذه
الأمثلة بالشرح و الدراسة ، كان لابد لي أولاً من وقفة بسيطة
أحدث فيها عن طبيعة تلك المنطقة ككل ، و كيف انضمت إلى
حوزة الأمة الرومانية *Populus Romanus* .

بداية القول ، أنشأت روما أربع ولايات على الشاطئ الشمالي
من قارة إفريقيا هي : إفريقية القنصلية *Africa Proconsularis* ،
نوميديا *Numidia* ، و ولايتا موريتانيا *Mauritania* ^{١*} .

هذه الولايات تميزت بخصائص و عناصر ميزتها عن غيرها من
الأماكن الأخرى من انحساء الإمبراطورية .

و من الجدير بالذكر ، أنه قبل أن يضع الرومان أقدامهم في منطقة
شمال إفريقيا ، كان الفينيقيون قد استعمروها على مندي واسع
و احكموا سيطرتهم عليها تحت إمرة مدينتهم العظيمة " قرطاجة " .
فلم تكن قرطاجة ، و أوتيكا ، و هادروميثوم ، و غيرها من المدن
الأخرى مراكز تجارية ، كبيرة فحسب ، بل أن كل مدينة منها
أظهرت كفاءة متميزة في استغلال الأراضي الخصبة الواسعة التي
وضعت يدها عليها تدريجياً .

و كان من أبرز ما اهتم به الفينيقيون في قرطاجة هو
عنصر الزراعة ، و بخاصة زراعة القمح و الكروم و شجر الزيتون ،
مما أدى إلى حقد الملاك الرومان عليهم ، فكان ذلك باعثاً من
البواعث القوية التي حملت كاتو و شيعته على أن يعقدوا العزم
على تدمير بلادها الزاهرة ، و من هنا حولوا أغلب هذه الأراضي
بعد ذلك إلى حقول تبت الغلال ، فقد كانت روما في أشد
الحاجة إلى القمح على وجه الخصوص .

* ١ - م. رستوفتزف ، المرجع السابق ، ج (١) ، ص ٣٥٠ ، ٣٧٩ .

وقد انتشر الرأى السائد أن نفل سام المزارع الشاسعة *Latifundia* كان موجوداً في منطقة قرطاجنة*^١، وأن المساحات الواسعة من الأراضي كان يفلحها العبيد وأرقاء الأرض، وكانت أكثر منتجاتها من الحبوب.

وتحت تأثير قرطاجنة، ولا سيما بعد الحروب البونية الثانية*^٢، بدأت نوميديا أيضاً في ظل ملوكها وصغار أمرائها تنمي زراعتها المزدهرة.

وقد ورثت روما بعد الحروب البونية الثالثة والتي انتهت بالاستيلاء على قرطاجنة تلك الحالة التي خلفتها السيطرة الفينيقية طوال قرون عدة. وكان أول عمل أتاه الفاتحون هو تدمير كل شيء من صنع قرطاجنة.

*١- م. رستوفتف، المرجع السابق، جـ (١)، ص. ٣٧٩.

*٢- الحروب البونية: كانت أول معاهدة تعقدها روما مع دولة خارج حدود شبه الجزيرة الإيطالية هي معادتها مع قرطاجنة في ٥١٨ ق.م.، وتحدد هذه المعاهدة مرتين في عام ٣٧٨ ق.م.، و عام ٣٤٨ ق.م.، وكان الهدف منها هو الحد من نشاط روما التجاري في غرب البحر المتوسط مقابل الحد من أطماع قرطاجنة في إيطاليا.

وسميت الحروب التي نشبت بين روما و قرطاجنة بالحروب الفينيقية أو البونية نسبة إلى "بوني" التي أطلقت على القرطاجيين. وتتألف هذه الحروب من ثلاث مراحل: الحرب البونية الأولى: ٢٦٣-٢٤١ ق.م.، الحرب البونية الثانية: ٢١٨-٢٠٣ ق.م. الحرب البونية الثالثة ١٥٠-١٤٦ ق.م. وبسقوط قرطاجنة الأخير، سويت مباني المدينة بالأرض وحوّل إقليمها إلى ولاية جديدة سميت "ولاية أفريقيا" *Provincia Africa*.

للتعرف على تفاصيل الحروب البونية، راجع:

(١) إبراهيم نصحي، "تاريخ الرومان"، جـ ١، ص. ٢٥٥ - ٣٤٠.

(٢) حسين الشيخ، "تاريخ حضارة اليونان والرومان"، (الإسكندرية ١٩٨٧) ص.

٢٧١-٢٧٥.

(٣) هـ.ج. ولز، "معالم تاريخ الإنسانية"، ترجمة عبد العزيز توفيق جوايد، جـ ٢ (الهيئة

المصرية العامة للكتاب ١٩٩٤) ص. ٥٣١-٥٣٨.

فهدمت مدينة قرطاجه نفسها ، و أصبحت مدناً أخرى كثيرة ، كانت في أوج ازدهارها ، أطلالاً و خرائب*^١ .

و من المحتمل أن الفاتحين دمروا بالطريقة الغاشمة عينها كروماً نامية و بساتين الزيتون و حدائق الملاك الفينيقيين ، عدا ما وجد في مناطق تابعة لمدن قليلة على الساحل كانت في حلف معهم أثناء الحروب البونية الثالثة ؛ مثل مدينة أوتيكا ، و هادروميوم ، لبيتيس الصغرى ، تابسوس ، أتمشولا ، أوزاليس و مدينة ثوداليس و هي في الداخل بعيداً عن الشاطئ .

و هذا هو السبب في أن العاديات الرومانية من العصور الأولى ، و أحسن الآثار الجنائزية في أواخر عهد الجمهورية قد جاءت من المدن الساحلية و لا سيما هادروميوم .

و من هنا نفهم السر في أن الأرض المحيطة بقرطاجه قد وصفها شهود رآوها رأي العين بأنها كانت صحراء جرداء . و عند عرض و دراسة النماذج الفسيفسائية من شمال إفريقيا ، سوف أصنفها و أقسمها إلى ثلاثة أماكن رئيسية هي ، بالترتيب حسب الولاية الأهم ، فالأقل في الأهمية ، ثم كم النماذج التي عثرت عليها ، و التي سوف أتناولها ، أولاً : ولاية أفريقية (تونس الحالية) ، ثانياً : منطقة تريبوليتانيا (و تقع في غرب ليبيا) ، و أخيراً نويميا (أي الجزائر) .

و قد اخترت هذا التقسيم ، ليس علي سبيل الحصر ، وإنما علي سبيل التقديم ، استناداً أولاً و أخيراً على النماذج المتنوعة التي عثرت عليها في هذه الأماكن ، و ما تقدمه من تنوع في الأمثلة و تعددها - من وجهة نظري - بما يتيح للقارئ التعرف على طبيعة هذه البلاد ، و مشاهدة صوراً من حياتهم اليومية من خلال الإطوار العام لدراستي آلا و هي تصوير الطبيعة من خلال فن الفسيفساء في العصر الروماني .

*١- م. رستوفتزف ، المرجع السابق ، ج (١) ، ص ٣٧٩ .

و سوف أستعرض في البداية أمثلة الفسيفساء من ولاية إفريقيا أي تونس الحالية و ذلك لزيادة أعداد النماذج الشيقة و المتنوعة التي تنتمي لهذه الولاية الرومانية ، فتقدم لنا قطعاً بديعة تعكس جوانباً مختلفة و متعددة عن طبيعة هذه البلاد الساحرة ، هذا بالإضافة إلى أن هذه الولاية كانت الأكثر أهمية من الولايات الأخرى .

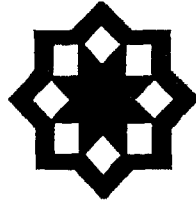
ثم أستعرض بعد ذلك أمثلة تريبوليتانيا (ليبيا) ، و أخيراً ولاية نوميديا (الجزائر) و اللتان لا تقلان عن أمثلة تونس سوى في العدد ربما ، و مع ذلك ، أعتقد أن ولاية شمال إفريقيا كان لها سحراً خاصاً سوف يوحى به القارئ كما فعلت أنا .

والله ولي التوفيق ، ، ،

الفصل الأول

مقدمة عن ولاية إفريقية القنصلية

(تونس الحالية)



لعبت ولاية شمال إفريقيا دوراً حلاً في الإمبراطورية الرومانية^{١*}، سواءً في الفكر^{٢*}، أم في الحضارة^{٣*}، أم في تقديم القيادات^{٤*} و الزعامات^{٥*} . .

و قد كان لإفريقيا دوراً اقتصادياً كذلك، على غاية من الأهمية، بخاصة عندما بدأ المحصول المصري، في القرن الثالث الميلادي ينحسر، و تقل أهمية الاعتماد على القمح المصري^{٦*}. و الملاحظ بصفة عامة، أن الرومان قد حرصوا على صيغ ولاية إفريقيا بالروح، و الثقافة الرومانية، و نشروا العمران، و الحواضر ذات الطابع الروماني، و أقاموا المستوطنات للجنود الرومان. و كانت المدن و المستوطنات تنتشر سواءً في السهول، أم على الساحل الممتد من طرابلس و حتى موريتانيا.

و عموماً كانت المدن تقل كلما اتجهنا غرباً نحو موريتانيا، نظراً لوعورة التضاريس، و وجود جبال أطلس، و مع ذلك فهناك العديد من بقايا المدن الجبلية الجميلة، التي كان سكانها يعملون بعصر الزيتون، و النبيذ و هما مصدري الثراء في الولاية إبان القرن الثالث الميلادي.

*١- سيد أحمد علي الناصري، " تاريخ الإمبراطورية الرومانية : السياسي و الحضاري "، (القاهرة ١٩٨٥) الطبعة الثانية، ص. ٦٧- ٧١ .

*٢- كمثال على الفكر، الفيلسوف كورنيليوس فرونتو معلم الإمبراطور ماركوس أوريليوس.

*٣- كمثال على الحضارة، قبريانوس أسقف قرطاج في العصر المسيحي .

*٤- كمثال على القيادات و الزعامات، الإمبراطور سيبتيموس سيفيروس ابن مدينة لبة .

*٥- للمزيد راجع : سيد أحمد علي الناصري، المرجع السابق، ص. ٦٧ .

*٦- نفسه، ص. ٦٧- ٦٨ .

و كما سبق القول ، فإن الرومان لم يكونوا أول من نشر العمران في شمال إفريقيا*^١ ، فقد سبقهم الفينيقيون الذين انتشروا على طول الساحل الإفريقي منذ القرن التاسع ق.م. ، وكانت قرطاجنة - التي أسست في القرن السابع ق.م. - هي الفئار الأول لإشعاع الحضارة في شمال إفريقيا ، وظلت هكذا حتى دمرها الرومان في عام ١٤٦ ق.م. ، و مع ذلك فالحضارة الفينيقية لم تختف ، بل استمرت في المدن الأخرى التي لم يدمرها الرومان ، بخاصة مدن الداخل ، البعيدة عن الساحل .

و بعد تدمير قرطاجنة ، بدأ الرومان في استيطان الساحل ، بعد أن ضموا المنطقة كلها إليهم و سموها "ولاية إفريقيا" . و في عصر قيصر ، أراد هذا القائد أن يوسع حدود ولاية إفريقيا ، فضم إليها إقليم نوميديا (الجزائر) ، كما أنه احتفالاً بمرور مائة عام على تدمير قرطاجنة ، أعلن عن بناء المدينة من جديد عام ٤٦ ق.م. ، لكنها كانت مدينة رومانية خالصة ، سرعان ما كبرت و أصبحت عاصمة للولايات فيما بعد و مقر الحاكم البروقنصلي الروماني .

و في عصر الإمبراطور أوغسطس ، أصبحت ولاية شمال إفريقيا ولاية تابعة للسناتو ، و لهذا سميت ولاية إفريقيا البروقنصلية : *Provincia Africa Proconsularis* ، و شجع أوغسطس حركة العمران و الاستيطان الروماني فيها*^٢ .

و مع توافد المستوطنين الرومان و كان غالبيتهم من الجنود و التجار الإيطاليين ، انتشرت الضياع الشاسعة و مزارع الكروم و الزيتون التي يشهد عليها العثور على آلاف من المعاصر في المدن و القرى ، بالإضافة إلى ما تعكسه الأمثلة الفسيفسائية .

*١- سيد الناصري ، المرجع السابق ، ص. ٦٨ .

*٢- نفسه ، ص. ٦٨ .

كذلك انتشرت أيضاً الفيلات الريفية ذات الحدائق الغناء
و الراقدة في حمول بين أحضان الطبيعة ، و في المدن ،
تجسد المنازل الرحبة و الحمامات و جسور المياه ، و المسارح ، و ملاعب
الرياضة ، و الشوارع ذات البواكسي و العماد^{١*} .

و قد كان لابد من هذه المقدمة البسيطة عن ولاية
شمال إفريقيا و ذلك حتى يستطيع القارئ أن يتفهم طبيعة تلك
المناطق ، و ما انعكس من هذه الطبيعة على نماذج الفسيفساء
بها ، كذلك يستوعب الموضوعات المختارة من خلال الأمثلة ،
فالفن يظل دائماً هو مرآة الشعوب و حضارتها .

و سوف أحاول أن أراعي عند انتقاء قطع الفسيفساء ، اختيار
الأمثلة ذات الثراء في كل من الموضوعات المصورة و العبارة
عن البيئة المحيطة ، و كذلك دقة الفنان في التنفيذ و استعمال
الألوان التي تساعده في نقل الطبيعة على لوحات
الفسيفساء بحيث تظهر في النهاية و كأنها لوحة حية .

و تعتبر مجموعة الفسيفساء التونسية من أثري المجموعات
في العالم الروماني^{٢*} ، سواء ما كان منها موجوداً اليوم
في المتاحف ، أم ما لم يزل بعد في الأماكن الأثرية .

و قد عرف القرطاجيون هذا الفن عن طريق بلاد
الإغريق منذ القرن الثالث ق.م. ، كما تشهد بذلك بسط
بعض المنازل التي شيدت في قرطاجة قبل تحطيمها ، و قيام
مدينة رومانية على أنقاضها . و بازدهار هذه المدينة في
القرن الثاني الميلادي ، و هي الفترة التي شيدت فيها المباني
العمومية و المعابد ، ازدهرت الفسيفساء .

*١- سيد الناصري ، المرجع السابق ، ص.٧١.

*٢- المنجي النيفر ، " الحضارة التونسية من خلال الفسيفساء " ، (الشركة التونسية للتوزيع ،
تونس ١٩٦٩) ، ص. ١٦ .

أما عن أصل فكرة الفسيفساء التي أدت إلى بعث هذا الفن^{١*}، فقد كان مصدرها الشرق ؛ من مدينة بابل حيث كان الكلدانيون يوشحون جدران قصورهم بمخروطات طينية ذات أوضاع هندسية متعددة .

و يدل على ذلك ما اكتشف في آسيا الصغرى و مصر ، إذ كانت في بلاط ملوكها بعض اللوحات المصنوعة من الحجارة و القواقع المغروسة في أرضية من الأسمنت في هيئات هندسية مختلفة . و تطور فن الفسيفساء في الإسكندرية ، و انبعت منها تياران اتجه الأول إلى الشرق و آسيا الصغرى حيث تكونت المدرسة الإغريقية الشرقية ، في حين اتجه الثاني نحو الغرب ، و صقلية ، و روما ، و نتجت عنه المدرسة الرومانية .

و أخيراً ، فسوف نلاحظ تنوع الأمثلة و ثرائها الواضح من خلال العرض التالي لها . . .

^{١*} - المنجي النيفر ، المرجع السابق ، ص. ١٧ .

الفصل الثاني

فسيفساء ولاية إفريقية القنصلية

* النماذج الفسيفسائية التي تعكس الطبيعة من تلك المنطقة :

- ١- فسيفساء ضيعة يوليوس .
- ٢- فسيفساء طبرقة :
 - * قطعة تعكس مسكن احد كبار المزارعين .
 - * قطعة تعكس غزالة الصوف .
 - * قطعة تعكس إنتاج النبيذ و زيت الزيتون .
- ٣- فسيفساء دُجة :
 - * فسيفساء الصيد بالحربة .
 - * فسيفساء الصيد بالسنارة .
 - * فسيفساء الصيد بالشبكة .
 - * فسيفساء الصيد بالقوارير .
- ٤- فسيفساء التبروز (المدينة) .
- ٥- فسيفساء أودنة .
- ٦- فسيفساء أررفيوس .

هذا المثال عبارة عن قطعة فسيفسائية للسيد " يوليوس " ^{١*}، و مصور معه أيضاً رموزاً لفصول السنة الأربعة ^{٢*}، و تعكس بشكل عام منظر فيلا محصنة و أعمال مختلفة تنسم في ضيعة اللورد يوليوس . و هذه القطعة من قرطاجة ^{٣*} بتونس ، و تؤرخ بحوالي عام ٣٨٠-٤٠٠ ميلادياً ، و محفوظة الآن ، بمتحف باردو .

و تعتبر هذه القطعة خير مثال على المنازل الريفية التي أقيمت بمنطقة شمال إفريقيا ^{٤*}، و المعروف أنه كان يوجد ، بطول الساحل المطل على البحر المتوسط ، عدداً كبيراً من الفيلات و الضياع الغنية التي أقيمت بطريقة مشابهة إلى حد بعيد ، مما كان موجوداً في كل من إقليم لاتيوم و كمانيا بإيطاليا ، و معظم آثار هذه المنازل تدل على أنها كانت تمثل مراكزاً لضيعات ريفية اشغلت بالنشاط الزراعي على نطاق واسع .

١* - Henig , Martin ., op.cit. , p. 127 , Ill. 99 .

٢* - عن تشخيص فصول السنة ، راجع :

Perowne , Stewart ., " Roman Mythology " , (Italy , 1986) 2nd. edit.

٣* - قرطاجة : (= المدينة الجديدة) : *Karxhodon : Carthago* ، هي عبارة عن مستعمرة

فينيقية ، أصبحت بعد ذلك مدينة رومانية على الساحل الشمالي الشرقي من تونس .

و تبعاً للكتابات القديمة ، أسست مدينة قرطاجة على يد مدينة صيدا في حوالي ٨١٤/٣ ق.م. ،

و مع ذلك فليس هناك أدلة أثرية ترجع إلى ما قبل النصف الثاني من القرن الثامن ق.م.

و قد كانت التجارة تلعب دوراً هاماً و رئيسياً بالنسبة إلى قرطاجة أكثر من أية منطقة أخرى .

من أشهر القواد الذين ظهوروا فيها هاميلكار الذي أسس جيشاً قوياً ، ثم خلفه حفيده هانيبال .

بالنسبة إلى الفن ، لم يكن لقرطاجة أسلوب خاص بها ، وإنما كانت تقلد و تنبني أساليب واردة من

مصر و اليونان . و اشتهرت بازدهار النشاط الزراعي بها كثيراً .

٤* - Ward-Perkins , John B. , " Roman Architecture " , (New York , 1977) ,

p. 237 , 246 , 249 , ill. 292 .

و لكي نستطيع أن نتفهم الموضوع المصور في هذه القطعة الفسيفسائية ، لابد لنا من وقفة بسيطة نتناول فيها لمحات من الحياة الريفية*١.

فإذا تفحصنا أطلال تقسيم الأراضي الأثري ، تبين أن الغالبية العظمى من أراضي إفريقية الصالحة للزراعة قد استغلت في العهد الروماني .

و تؤكد الآثار المبعثرة في الأرياف من خلال لوحاتها الفسيفسائية المختلفة ، أهمية هذه الاكتشافات و خصوبة أرض تونس خصوصاً إذا عرفنا أن غالبية السكان كانوا يعيشون في الأرياف و يسكنون الضياع على الرغم من وجود المدن الكثيرة .

و هذه القطعة التي أماننا تعتبر من أبرز القطع التي عنيت بتصوير مظهر من مظاهر الحياة الاقتصادية .

و كان تقسيم الأراضي في عهد الاحتلال الروماني قد وضع استناداً إلى وحدات عقارية تبلغ مساحة كل منها خمسون هكتاراً تقريباً ، و كانت عبارة عن مستطيلات و مربعات تسع من ١٥ إلى ٥٠ شجرة من الزيتون .

و اعتماداً على هذا التقسيم انتصبت الضيعات و المساكن*٢، ثم بنيت حولها أكواخ العمالة التي لم يتبق منها شيئاً ، و ذلك لأنها كانت مبنية بالطوب ، و لو لم تكتشف مجموعة الفسيفساء ، لما تمكننا من معرفة الحياة اليومية لهذه القصور و الضياع .

كما أن هناك عدة كتابات قديمة وجدت على ألواح طينية ، و أخرى مرمرية تعطي فكرة عن أنواع العلاقات بين الفلاحين و العمال ، و النبلاء و مستخدميه .

*١- المتحي النيفر ، المرجع السابق ، ص. ٢٩ .

*٤- نفسه ، ص. ٢٩ - ٣٠ .

و تبين لنا فسيفساء السيد يوليوس^{١*} ، و التي تمثله من خلال عمله اليومي ، كيف كانت هذه الضيعات تنتج أغلب ما تحتاج إليه من زراعة ، و ماشية مما يجعلها في شبه اكفاء ذاتي . أما حياة الرجل التي كانت سائدة قبيل تلك الفترة ، فقد أهملت عن قصد بخاصة و أن هذا النوع من حياة الرجال أخذ يتراجع نتيجة استغلال الأراضي المتزايد . لقد كانت الفسيفساء هنا - من وجهة نظر الكاتبة بلانشيت^{٢*} - في عصورها المزدهرة : *la belle époque* تتناول الموضوعات الكبيرة ، و تصور المناظر المتعلقة بالأساطير ، و كانت تتم بواسطة كبار الفنانين ، و على العكس في فترة الانحطاط ، كانت الموضة السائدة هي أنشطة الحياة اليومية ، و بفضل هذه الموضة وصلت إلينا تلك المعلومات الوفيرة عن العادات ، و التقاليد ، و الملابس ، و الأنشطة ، . . .

و فسيفساء السيد يوليوس التي ترجع إلى القرن الرابع الميلادي ، اكتشفت في قرطاجة عام ١٩٢٠ في أطلال منزل خاص . و على الرغم من أن أسلوب هذه القطعة - في رأي بلانشيت - يعيد متوسط الجودة ، إلا أنه مع ذلك يعتبر جديراً بالكتابة عنه بإسهاب^{٣*} .

و القطعة بشكل عام ، نرى في وسطها مبنى ضخماً حوله مشاهد مختلفة^{٤*} ، نفذت من خلال ثلاث طبقات أفقية بنفس الحجم ، و تمثل لنا النشاط اليومي لصاحب الضيعة و معه زوجته ، هذا بالإضافة إلى تصوير منتجات الزراعة الأساسية خلال الفصول الأربعة للسنة .

*١- المنجي النيفر ، المرجع السابق ، ص. ٣٢ .

Blanchet , Adrien ., op.cit. , p. 83

-٢*

Ibid

-٣*

*٤- المنجي النيفر ، المرجع السابق ، ص. ١٢٥ - ١٢٦ .

تعكس هذه الفسيفساء فكرة عامة أصيلة جداً^{١*}؛ فهي تحاول أن تجمع بين هدفين بصوران عادةً كلٍ علي حدة ، هما الفصول الأربعة ، و الحياة في ضيعة كبيرة . [صورة ٦٤]

و كما سبقت الإشارة ، فإن اللوحة تنقسم إلى ثلثة صفوف أفقية متساوية في الأحجام ، حيث لم يراع الفنان مسألة البعد في المنظور و التناسب بالنسبة إلى الأشكال المصورة و مكان تواجدها في خلفية أو أمامية الصورة .

و سوف أبداً أولاً بالقسم الأوسط نظراً لأنه يعتبر مركز القطعة ؛ ففي وسط الصورة^{٢*} تقوم داراً رفيعة كبيرة جمعت بين منزل للسكنى و قلعة : *castella* .^{٣*} فالمعالم البارزة في الصورة ، عبارة عن برجين شاهقين في الركنين ، بالإضافة إلى دور أرضي ضخـم ذو مدخل عقدي يوصل إلى أجزاء المنزل المختلفة ، و يتمل أنه يوصل إلى ردهة فسيحة خلفه ، و إلى شرفة جميلة في الدور الأول حيث تتركز غرف السكن . و نرى خلف الجزء الرئيسي من البناء مبنيين منفصلين : الاسطبل أو لعله الاتريوم *atrium* ، و كذلك حمام كبير يغطيه سقفاً على هيئة قباب *dome* ، و يحيط بالدار متنزه^{٤*} .

أما بالنسبة إلى الكاتبة بلانشيت^{٥*} ، فنجدها تعتبر هذه الدار مجرد فيلا كبيرة الحجم ، و تتميز بالأبراج و الرواق الطويل ذو العقود ، و تتركز حولها المناظر المختلفة .

^{١*} رستوفتوف م. ، المرجع السابق ، ج. ٢ ، ص. ٢٨٥ .

^{٢*} نفسه ، ص. ٢٨٥ ، لوحة (٧٩) .

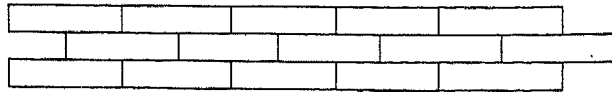
^{٣*} للمزيد راجع : رستوفتوف م. ، المرجع السابق ، ج. ١ ، ص. ٣٨٦ .

^{٤*} رستوفتوف م. ، المرجع السابق ، ج. ٢ ، ص. ٢٨٥ ، لوحة (٧٩) .

^{٥*} Blanchet , Adrien ., op.cit. , p. 84 .

فإذا تناولنا بصورة مفصلة هذه الدار والتي نعتبر من
المحور الرئيسي الذي تدور حوله بقية المناظر والأحداث ؛
فسوف نسترعي انتباهنا ضخامة شكل المبنى الواضحة .
أولاً طريقة البناء نفسها ، تمت بالطريقة المعروفة باسم آشلر*^١ .
و تتميز بالصلاية ، و توحى بالقوة و الأمان ، و قد اختارها
الفنان - أغلب الظن - رغبة منه في التأكيد على نقطة ما ،
و هو أن هذه الضياع كانت بمثابة مملكة صغيرة ، مستقلة بذاتها و تتوفر
فيها كل عناصر الأمان . و يبدو الطابق الأرضي مرتفع و عريض ،
لعله كان يحتوي على حجرات للتخزين ، أو ردهة كبيرة تؤدي
بدورها إلى ردهات أصغر فرعية . و نجد في منتصف هذا
الدور الأرضي مدخل عقدي تتضح فيه الروح الرومانية التي طامد
فضلت استخدام العقود في المداخل و الدهاليز .
يعلو هذا الطابق ، طابقاً آخر ، هو الطابق الأول و المكون
من شرفة loggia كبيرة ، و عريضة تمتد بطول الطابق كله ،
و تفتح عليها غرف السكن المختلفة الأنشطة سواء غرف
الطعام : triclimum ، أم غرف النوم : cubiculum ، أم غرف المعيشة :
oecus و كلها متعددة الأغراض ، و تطل على هذه الشرفة الطويلة
ليدخل منها الهواء الطلق ، و كذلك المنظر البديع*^٢ .
أما بالنسبة للترجين الموجودين عند الركنين ، فنلاحظ أنهما
شاهقا الارتفاع و يغطيهما من أعلى شكلاً جهالوني يشبه
الهرم أو المثلث .

*١- طريقة آشلر هي عبارة عن رص الطوب بحيث يأتي التقاء الطوبتين في منتصف الطوبة التي
تعلوهما ، بها الشكل :



للمزيد راجع : Honour , John Fleming Hugh . , & Pevsner , Nikolaus . , “ The Penguin Dictionary of Architecture ” , (Great Britain , 1980) 3rd. edit. , 20 “ Ashlar ” .

*٢- رستوفتزنوف م . ، المرجع السابق ، ج.٢ ، ص. ٢٨٥ ، لوحة (٧٩) .

و يتميز كل برج بأن له مدخل مستطيل الشكل و مستقر بذاته يؤدي إلى داخل البرج ، و في أعلاه نافذة مستطيلة أيضاً لعلها هي التي كانت تستخدم في عملية الحراسة .

أما خلف هذا البناء ، فنجد مبنى آخر لعله الإسطبل نظراً لما هو معروف عن هذه الضيعات من كونها تمتلئ بالخيل لاستخدامها في أعمال المزرعة نفسها ، أو في رحلات الصيد التي يقوم بها الملاك . و هناك مبنى آخر أيضاً عبارة عن حمام كبير له سقف مكون من أربعة قباب ، لعل كل جزء منه مخصص لنوع من المياه .

و يظهر من خلف المنزل جهة اليسار نخلة ، و لعل النخل* هو أندر إنتاج فلاحه يظهر في الفسيفساء الرومانية بولاية إفريقيا ، حيث لا نجد في غير فسيفساء السيد يوليوس و بعض اللوحات المائمية المسيحية .

و لعل الفنان - في رأبي - أنه عندما صور هذه النخلة ، كان يقصد من ورائها أن يقول ، أن هذه الضيعة تعتبر مزرعة مستقلة بذاتها ، و تحقق كل عناصر الاكتفاء لنفسها ؛ حتى أن النخل النادر زراعته هناك ، قد زرع منه المالك واحدة ليس بغرض الربح و الاقتصاد أو جني المحصول منها ، وإنما هوايته الشخصية و محاولة جمع أغلب الفاكهة و المحاصيل في ضيعته . و قد عمد الفنان إلى وضع الدار في مركز اللوحة ، و جعل المتنزه يحيط بها حتى يستمتع أهل الدار و سكانها بجمال الطبيعة من حولهم إذا ما نظروا من أية نافذة من نوافذ الدار . فإذا ما تركنا الدار نفسها ، فسوف يسرعني انتباهنا في نفس هذا الصف الأفقي الأوسط ، صورة رحلة من رحلات الصيد التي يعتاد الملاك أن يقوموا بها في أرجاء ضياعهم الشاسعة ، التمرامية الأطراف .

* ١- المنجي النيفر ، المرجع السابق ، ص. ٣٨ .

فعلسى بنس و يسار لدر ، يطالغنا منظر رحلة السيد
بوليوس ، و تبداً قافلة الرحلة بخانده * ، هو عبارة عن " رائد " ،
معنى أنه المرشد أو القائد الذي يوجه سير قافلة الرحلة ،
فيتقدمهم في مسيرة ، و يعمل معه رماًحاً ضوياً أو حربةً
ليدود بها عن سيده في حالة مهاجمة أي حيوان مفترس لهم ،
فتكون سلاحه الذي يشهده و هو يسير في حذر و توتر .
و يضع الرائد على كتفه الأيسر ما يشبه لفة الجبال ،
أو لعلها الشبكة التي قد يلقي بها فوق الضحية ، فيشل
حركتها فتضخخ لهم بسهولة . يصاحبه في هذه المهمة
مجموعة من كلاب الصيد المدربة المنيعة ، و التي تشم رائحة
الفريسة من على بعد حتى أننا نرى واحداً منهما و هو
يميل برأسه إلى أسفل ليشم رائحة الفريسة فوق العشب .
و خلف هذا الرائد و الكلاب ، نجد خادماً آخر لعله هو
المسؤول عن اقتفاء خطوات الكلاب فيتابعها من الوراء ، فلا
تنشغل في شيء آخر غير عملية الصيد .

و لم يغفل الفنان عن تصوير الفريسة ، فنراه و قد
صور في الخقل أعلى الكلاب ، صورة الصيد هنا آلا
و هو أرنب ضعيف لا حول له و لا قوة أمام تلك الكلاب .
و من الناحية الأخرى من الدار ، جهة اليسار نستكمل
رحلة الصيد و التي يظهر فيها هنا السيد يسير منتظماً
جواداً جميلاً ، و يأتي بعده خادماً ثالثاً يحمل حقيبة
بها الزاد *^١ ، و الذي سوف يحتاجون إليه في رحلتهم تلك .
فإذا م : نظرنا إلى الخادم الأخير ، فسوف نخلده يرتدي
ثوباً طويلاً الأكمام ، و قصيراً يصل إلى الركبة ، و قد
حمل الزاد في ما يبدو أنها جعبة صغيرة يحملها وراء ظهره .

* ١- رستوفتوف م . المرجع لسابق ، ج. ٢ ، ص. ٢٨٥ .

* ٢- نفسه .

و إذا ما انتهينا من الصف الأوسط في هذه القطعة
المسيحية ، فسوف نصل الآن إلى الصفوف العلوية
والسفلية من الصورة ، وهي التي تصور مناظر من
الحياة على الضيعة ، و يحتل كل فصل من فصول
السنة واحداً من أركانها الأربعة*^١ .

و بصورة سريعة ، نبدأ بالركن الأيسر العلوي*^٢ ، حيث
نجد فصل الشتاء ممثلاً في رجل يحمل بطيخين على
قيد الحياة ، و غلامان يجمعان الزيتون ، و امرأة تحمل سلة
مملوءة بالزيتون الأسود ، و كل هذا يمثل عائلة أحد
المستأجرين coloni . و في هذا الجزء نجد ، من ناحية و قد
صور فصل الشتاء ، و من ناحية أخرى صور علاقة هذه
العائلة بصاحب الضيعة ؛ فهم يعملون ثمار الضيعة إلى سيدة
الدار ، و هي تجلس على مقعد ، و تمسك بيدها مروحة في
ذاك الجزء من المنتزه الذي يكون حظيرة الدجاج ، و على
يمينها يقف ديكاً يختال بجماله ، و أمامه دجاج .

و بالنسبة لسيدة الدار*^٣ ، زوجة صاحب الضيعة ، فقد
اهتم بها الفنان ، فصورها في أعلى الصورة و هي جالسة
تستريح وسط الأشجار ، و تحرك مروحتها التي تأخذ شكل
العلم الصغير - و الذي ما زال منتشر حتى الآن في إفريقيا - .

و تذكر بلانشيت أيضاً ، أن حول هذه السيدة يوجد
مناظر تنتمي إلى الفصول المختلفة ، كذلك مشاهد العودة
من صيد الفراخ البرية الصغيرة ، بالإضافة إلى مشهد
جنسي الزيتون .

*١- رستوفتوف م. ، المرجع السابق ، ج.٢ ، ص. ٢٨٥ .

*٢- نفسه ، ص. ٢٨٥ - ٢٨٦ .

*٣- Blanchet , Adrien ., op.cit. , p. 84

-٣*

و جندير باندكسر ، أن مشهد العلامة سن و هما يقومان بجمع ثمار الزيتون ، هو مشهد لسه أهميته الواضحة .

فقد كان الزيتون هو أساس الغذاء مع اخبواب الأخرى* . حيث كان السكان يستخدمونه في الاستضاءة ، بتحليله و استعماله في الأدوية ، و تدليك الأبدان و التجميل .

و اشتهرت " إفريقيا الرومانية " بتصدير فواضلها من الزيتون و منتجاته إلى الخارج مما يدل على تقدم زراعتها فيه .

و نرى هنا في قطعة فسيفساء السيد يوليوس ، مشهد لكيفية "خض" الشجر بجمع الزيتون*^١ . و عملية "خض" الشجر تختلف عن عملية قطف الزيتون . ففي عملية القطف ، يقوم الغلام أو المزارع بحمل قفة أو سلة ، فيقطف الزيتون بيده من فرع الشجرة نفسها ، ثم يضع ما يقطفه في السلة التي يحملها معه . أما عملية "الخض" ، فيقوم فيها المزارع بهز أفرع شجرة الزيتون ، فتساقط منها الثمار التي اكتمل نضجها ، و مع هذه الرجة البسيطة للأفرع ، تسقط ثمار الزيتون على الأرض ، أسفل الشجرة ، فيقوم الغلمان بعد ذلك بجمع هذه الثمار المتساقطة . و هذا هو ما نراه فعلاً في هذه القطعة حيث صور الفنان ثمار الزيتون و هي تساقط على الغلامين و حولها ، فيقومان بجمعها من فوق الأرض ، و حول الشجرة ليضعها ما يجمعها في سلة صغيرة .

و لما كان هذا الجزء يصور المستأجر - الذي يحمل البطتين - و زوجته - التي تحمل سلة الزيتون - فمعنى ذلك في اعتقادي أن الغلامان المصوران هنا ، هما أولاد المستأجر أيضاً ، و ذلك حتى تكتمل عناصر الصورة الأسرية كلها . فالمستأجر تساعده كل أسرته في حياته تلك مما يوضح لنا الترابط الأسري آن ذاك .

*١- المنجي النيفر ، المرجع السابق ، ص. ٣٠ .

*٢- نفسه .

و قبل أن أنتقل إلى اجناب الأيمن من هذا الصنف ، أرى أن الفنان قد صور حول سيدة الدار و التي سبقت الإشارة إليها أنها تجلس تسريح و تهز مروحتها ، فقد جعل الفنان من حولها أربع أشجار و كأنهم بمثابة العرش المتوج لها أو العريشة التي تجلس بينها . و قد جعل أيضاً أفرع الأشجار ، كل منها مضمومة على نفسها ، و ذلك حتى لا تغطي على رؤيتنا للسيدة ، و كي لا يجذب منظرها عين المشاهد فيضيع تركيزه عن سيدة الدار .

نتقل الآن إلى الركن الأيمن من نفس الصنف ^{١*} ، و هو الذي يمثل فصل الصيف ، و تظهر فيه عائلة مستأجر آخر تقوم داره المتواضعة في الجزء الخلفي من الصورة ، و أمامها بيت للدجاج : *gallinarium* " عشه " و هذه الدار من النوع المسمى : *Gombi* ، *Mapale* ^{٢*} . أما في الجزء الأمامي من الصورة ^{٣*} ، فنرى فيه مستأجراً يرعى قطيعه من الماعز و الضأن ، و يعاونه في هذه المهمة كلبه ، و يمسك في اليد اليسرى بيوق الرعاة .

و على مسافة قريبة ، نجد زوجته أو لعلها ابنته و هي تحمل جدياً إلى مولاتها- و هي نفس السيدة التي سبق و تناولناها مع الجزء الأيسر - .

و أكثر ما يلفت انتباهنا في هذا الركن ، أن الفنان قد أراد أن ينقل لنا نشاطاً آخر من أنشطة الضيعة آلا و هو رعي الأغنام . لقد صور المستأجر جالساً في هدوء و سكون يراقب أغنامه و قد تركها ترعى بحرية حوله ، و أمسك بيوق الرعاة في يده اليسرى حتى يستخدمه في النداء على أغنامه ، بمعنى أنها إذا بعدت و شردت إحداها عنه و عن بقية القطيع ، استخدم يوقه في التغيير و استدعاها ، فتعود إليه طائعة .

١- رستوفتزف م. ، المرجع السابق ، ج.٢ ، ص. ٢٨٦ .

٢- الدار من نوع *Gourbi* , *Mapale* : هي عبارة عن كوخ مستدير مصنوع من الغاب .

٣- رستوفتزف م. ، المرجع السابق ، ج.٢ ، ص. ٢٨٦ .

هذا بالإضافة إلى كلبه الأمين الذي يعتبر بمثابة العين الحارسة و الساعد الأمين لهذا المستأجر ، فهو يعاونه في الحفاظ على الأغنام ، و التي نراها هنا و هي ترعى بحرية و ظهرت إحداهما واضحة و هي تأكل الكلال و الحشائش التي تنثر حول الأشجار .

أما بالنسبة إلى السيدة التي تحمل جدياً ، فلعلها زوجته أو ابنته . و في اعتقادي أنها زوجة تساعد زوجها في عمله و شئون حياته ، و قد حملت جدياً لتقدمه إلى سيدة الدار ، ربما تقريباً منها و حتى ترضي عنهم .

نصل الآن إلى الصف السفلي من القطعة ، و نلاحظ أنه هنا ينقسم إلى منظرين رئيسيين ؛ الأول و تلعب فيه سيدة الدار الدور الرئيسي ، و الثاني يحتل فيه صاحب الضيعة المركز الأول من اهتمام و عناية الفنان .

في الركن الأيسر من الصف السفلي*^١، نرى فصل الربيع ممثلاً في هذا الجزء . فتقف سيدة الدار أمام كرسي مرتدية ثياباً رشيقة وسط الزهور ، و معها كلبها المدلل في الجزء الخلفي من الصورة . و تقف أمام سيدة الدار ، خادمة - في رأي رستوفتزف - و تمسك بعقد و صندوق للزينة . أيضاً ، نرى أمام سيدة الدار غلاماً يضع ثلاث سمكات عند قدميها ، و كأنه يقدمها هدية لها . و خلف السيدة ، يوجد رجلاً ، قد يكون خادماً أو مستأجراً : *colonus* يحمل سلة مملوءة بالزهور .

و إذا نظرنا بعين التمهل لهذا الجزء ، فسوف نلاحظ أولاً منظر سيدة الدار و التي تعتبر هنا هي البطلة و المحور الرئيسي في هذا الركن . و تظهر السيدة و هي تقف وقفة فيها ثبوت و شموخ ، و تبدو عليها فعلاً روح السيطرة و الهيمنة التي تكون عادة من سمات الملاك و ذوي السيطرة ، و الجاه و السلطان . و تنهال عليها الهدايا و التقديرات من الخدم و المستأجرين .

*١- رستوفتزف م. ، المرجع السابق ، ج.٢ ، ص. ٢٨٦ .

و تتضح عنى تيبها مظاهر العظيمة و الرقي ، و التي نستشفيها
أيضاً من خلال ذلك الكرسي الفخم الذي كان مخصصاً لجلوسها .
و يبدو أن الفنان قد جعله من الزان و له تنجيد ذو لون بني ،
ليضفي عليه الفخامة تأكيداً على منزلتها الرفيعة ، كما أنها
تقف متكئة على دعامة قصيرة أو عمود تزيد من الشعور
بالمهابة و رفعة الشأن . و تحيط الزهور بهذا الكرسي الفخم
دلالة على فصل الربيع ، حيث تتفتح الأزهار ، كذلك نري
خلفها شخصاً لعله خادماً أو مستأجراً هو الآخر - مثل بقية
المنظر - و معه سلة مملوئة بالزهور و السورود .

و اعتقد أنه مستأجر يزرع هذه السورود و الزهور و قد أعد
سلة من أجود الأصناف و الأشكال ، و جاء بها ليقدم هو
أيضاً اتاجه هدية لسيدة الدار .

و من ناحية أخرى ، فإن الفتاة أو المرأة الواقفة أمام سيدة
الدار ، فإنني لا اعتقد أنها خادمة تقدم لها مجرد عقول ،
و إنما اعتقد أنها زوجة المستأجر الذي يحمل سلة الزهور ، و ذلك
حتي يكتمل المنظر . و يؤكد رأيي هذا ما سبق و شاهدناه
في القسم العلوي من هذه القطعة الفسيفسائية حيث كان
يظهر كل مستأجر و معه زوجه تساعده و تقدم معه الهدايا .

أيضاً ، نجد أن ملابس هذه السيدة تشبه إلى حد كبير
ملابس زوجة المستأجر التي كانت تحمل سلة الزيتون .

و لعل العقد الذي تحمله في يدها قد تكون قد صنعته من
أزهار القل أو الياسمين لتقدمه هدية لسيدة الدار و معها صندوقاً
أيضاً قد يكون لحفظ الحلوى أو غيرها .

و يتبقي في هذا الجزء منظر الخادم المنحني على الأرض واضعاً
أمام سيدة الدار ثلاث سمكات ، و ربما كان صياداً أحضر
لها السمك ، أو لعله خادماً كانت قد أوصته بابتغاء الأسماك .

و مع ذلك فتظل هذه الجزئية يكتنفها بعض الغموض و الابهام .

و نصل الآن إلى الركن الباقي و "الأخير في هذه النقصنة
الفسيفسائية و يمثل فصل أخريف * ١.

و نرى في هذا الجزء سيد الدار و هو جالس تحت الأشجار
في بستانه ، بينما أتجاره مثقلة بالثمار الناضجة ، و نرقد خلفه
كرومه الجميلة ، و يسرع مستأجر مخزقاً الخديقة و هو يحمل
اثني من طيور الكراكي في يد ، و في اليد الأخرى بضاعة
كتب فيها : *Jul(io) Dom(ino)* ، و يحتمل أن تكون رسالة من مديح أو رقعة .
و من ناحية أخرى ، يجيء من الكرم مستأجر آخر ، يحمل
سلة من العنب ، و أرنباً حياً يحتمل أنه اقتنصه منذ لحظات
من بين أشجار الكروم * ٢.

و عندما نتأمل قليلاً هذا الجزء الأخير المثل لفصل أخريف ،
يشد انتباهنا على الفور منظر صاحب الدار و هو جالس في
استرخاء و كأنه ملك متوج وسط كرومه و أشجاره التي تشبه
عرش الملك . و من حوله الأشجار وارفة الأغصان و محملة
بأطيب الثمار و ساعد منظر هذه الأشجار و فاكهتها في اصفاء
جو من البهجة و الدفء في المكان . و قد وُضع كرسي
السيد على أرض الخديقة ، ثم أضيفت بلاطة مربعة لا يتعدى
ارتفاعها الخمسة عشر سم . - في رأيي - ليضع فوقها قدميه .

و قد مد سيد الدار ذراعه اليمنى إلى الأمام ليتسلم
الرسالة أو البطاقة التي يقدمها له ذلك المستأجر الذي أتى من أمامه .
و بالنسبة لهذا المستأجر الأخير ، فنجدته يحمل اثني من طيور
الكراكي *grus* ، و هذا معناه أن هذه الطيور كانت تعيش في تلك
المنطقة ، و في ولاية إفريقية بشكل عام ، و قد سبق و عرفنا
أنها كانت شائعة و منتشرة في مصر . و يحمل هذا المستأجر أيضاً
البطاقة التي كتب عليها *Jul(io) Dom(ino)* أي " إلى السيد يوليوس " .

* ١- رستوفتزف م . ، المرجع السابق ، ج. ٢ ، ص. ٢٨٦ .

* ٢- نفسه .

و كلمة *domino* هي في الأصل : *dominus* . بمعنى سيد أو ملك ،
و هي هنا بالنسبة إلى الإعراب في حالة الجر أو ما نسميه
dative ، بمعنى إلى فلان أو ل... فلان .

و اعتقد أن هذا الرجل (المستأجر) إما أنه قد أحضر هذين
الطائرين هدية للسيد ، أو أن أحداً قد أرسله بهما للسيد يوليوس ،
و لهذا أرفق معهما هذه البطاقة .

و خلف صاحب الضيعة ، نري المستأجر الثاني الذي أتى من بين
تكعيبات و أشجار الكروم و هي التي نراها في أسفل الصورة ؛
و مبنية هنا في شكل مربعات و بها خطوط متقاطعة ، و تتدلي
من بينها عناقيد العنب ، و قد جاء المستأجر حاملاً معه
سلة من العنب قطفها من مزارع الكروم هذه ، ليقدم هو
أيضاً هدية للسيد يوليوس . و في يده الأخرى يقبض على أرنب
حي ، و يبدو أنه كان يمسكه جيداً لأن الأرنب تظهر عليه
الرغبة في الفرار من بين يده للعودة مرة أخرى إلى الغابة .

و إذا كان رستوفتزف *^١ يعتقد أن المستأجر قد اقتنص هذا الأرنب
منذ لحظات من الكروم ، فإنني لست من رأييه ، و إنما
أعتقد أنه قد أحضره معه من داره أو من مزرعته المتواضعة
ليقدمه هدية للسيد يوليوس ، فليس من المعقول و هو ذاهب
إلى السيد صاحب الضيعة ، و معه أيضاً هذه السلة المليئة
بالعنب أن ينشغل في طريقه أو يعطل نفسه باصطياد أرنب صغير .
و أخيراً ، فإن الصف الثالث و الأخير أي المصور أسفل
الدار الكبيرة *^٢ ، يضم مشاهداً متنوعاً بدءاً من منظر سيدة
الدار التي تهتم بزيتها و اثبات منزلتها الرفيعة و وسط ضيعة
زوجها . بالإضافة إلى التابلوه الآخر البديع أيضاً و الذي نري
فيه سيد الفيلا ، جالساً يتلقى طائرين من نوع الكركي و هما

*١ - Rostovtzeff, M. " The Social & Economic History of the Roman Empire ",
(Oxford , 1957) , Vol.I , p. 528 , plate LXXIX .

*٢ - Blanchet , Adrien ., op.cit. , p. 84 .

موضوعان على صينية ليقسدهما الرجل سواء كان مستأجرًا
عنده ، أم كان خادماً له *^١.

الدراسة التحليلية للقطعة:

يخيم على هذه القطعة من الفسيفساء بعض النقاط التي
ارتأيت أن أتبعها كل على حدة ، و ذلك نظراً لما تعكسه كل
نقطة منها من جوهر و موضوع مهم ، و تساعد أيضاً على
فهم جوانب الحياة المصورة في هذا العمل الشيق و المميز .

أولاً : الاحساس العام في القطعة . يخيم على المشاهد
المختلفة في هذا العمل الاحساس المحلي و ذوق اليوم آن ذاك دون
أدنى شك *^٢، مما معناه أنها تعكس طبيعة تلك البلاد ،
فأثرت على الفنان و من هنا نجد صور البيئة بصدق و إخلاص ،
فنقل لنا الجو الريفي و الحياة الزراعية في احدي الضياع ، و هو
ما يثبت أن الفنان قلما يفلت من أثر البيئة التي ينبت فيها .
فجاءت مشاهد القطعة انعكاساً صادقاً ، و معبراً عن الذوق
المحلي و الحياة آن ذاك .

ثانياً : تحتوي هذه القطعة من قرطاجة على اشارات و لمحات
من أعمال الفصول المختلفة ، فتعرف بسهولة و يسر على فترات
و فصول السنة الأربعة *^٣ ، و كان كل ركن من أركان
القطعة الأربع يمثل فصلاً كاملاً من فصول العام ، كما كانت
تعكس أوجه غامضة للفصول و أشهر السنة ، و تصور أيضاً
بعض الحيوانات دون غيرها ، و أنواع أخرى معينة من
الفواكه التي تميز كل فصل عن الآخر ، و كأن الفنان الفسيفسائي

Blanchet , Adrien ., op.cit. , p. 84 .

-١*

Ibid .

-٢*

Ibid , p. 84, 95 .

-٣*

هنا قد تأثر بأبيات الشعر*^١ الخاصة بالشاعر العظيم أوفيد*^٢.
ثالثاً : اعتمد الفنان على عنصر السيمتزية في هذه القطعة ،
حيث قسمها إلى ثلاثة صفوف أفقية متساوية ، مما يحقق
التوازن في النظر ، فما غلى اليمين يقابله منظرًا آخر على
اليسار ، هذا بالإضافة إلى مركزية اللوحة أي أننا نجد نقطة
أو بؤرة في المركز أو الوسط تدور حولها القطعة ، و تنبثق
منها بقية المشاهد المحيطة و المتعلقة كلها بحياة الضيعة و صوور
من أوجه أنشطتها المختلفة .

Ovid , Metamorphoses , (I . II .)

-١*

*٢- أوفيد : (٤٣ ق.م. - ١٧ م.) " Publius Ovidius Naso " ولد أوفيد عام ٤٣ ق.م. في بلدة
خميلة هي سولمو : Sulmo ، و كان ينتمي إلى طبقة الفرسان ، و تلقى تعليمه في روما و أثينا و زار
آسيا الصغرى و صقلية و قد تزوج أوفيد ثلاث مرات و كان على جانب كبير من الثراء ، و قد
وقف وقته على الشعر و الحياة الاجتماعية و بالنسبة إلى مجموعة أشعاره ، فهي كالآتي :-

١- Amores شعر غزلي مقسم إلى خمسة كتب (١٦ ق.م.)

٢- Heroides خطابات متخيلة كتبها سيدات إلى أحبائهن .

٣- Ars Amatoris أي فن الحب في ثلاثة كتب ، حوالي عام ١ ميلادياً .

٤- Metamorphoses أي المسخ و هي عبارة عن خمسة عشر كتاباً في الأساطير .

٥- Fasti التقاويم ، و هو عبارة عن تقويم منظوم للأشهر الستة الأولى من السنة الرومانية و أتمه
حوالي عام ٨ م.

٦- Tristia أي رسائل الأحران إلى أصدقائه دفاعاً عن نفسه و التماساً لتخفيف الحكم .

٧- Epistulae ex Ponto رسائل من البحر الأسود .

٨- Halieutica عن أسماك البحر الأسود .

للمزيد راجع : - جورج سارتون ، تاريخ العلم ، ترجمة لفيف من العلماء ، (دار المعارف ١٩٧٨)
جد. (٦) ص. ١١٧-١٢١ .

- أوفيد ، فن الهوي ، ترجمه و قدم له ثروت عكاشة ، (الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٩) ،
ص. ٩- ٢١ .

The Oxford Classical Dictionary , op.cit. . p. 1084-6

-

و جدير بالذكر ، أن الفنان في محاولته تحقيق السيمتريّة ، فشل من ناحية أخرى ، في إيجاد تناسب بين الأشكال المصوّرة بعضها البعض ؛ فظهرت كل الشخصوذج بمجسم واحد ولم يراع هنا ما هو موجود في أمامية الصورة و ما هو في الخلفية بحيث يكون ما في الخلفية أصغر و أقل حجماً مما يظهر أمامنا مباشرة .

وأيضاً : تنقسم الأشخاص المصوّرة في القطعة إلى ثلاث فئات واضحة للعيان : (١) طبقة مالك الضيعة و زوجته ، (٢) طبقة المستأجرين ، (٣) طبقة الخدم .

(١) طبقة أصحاب الضيعة :

~~~~~

و هي الطبقة التي نراها ممثلة هنا في السيد يوليوس ، صاحب الضيعة ، و زوجته سيّدة الدار . و أول ما نلاحظه عليهما هو مظاهر الثراء و الرقي في التصوير . كذلك عنصر الراحة الذي يظهر جلياً على مسالكهما ، فقد صورا إما جالسين على كرسي فخيم ( السيد و زوجته ) أم واقفين في عظمة و دلال ( مثل وقفة السيّدة في الركن الأيمن السفلي ، كذلك منظر السيد ممتطياً جواده الجميل ) .

و بشكل عام نستشعر فيهما روح القوة و السيادة .

فمنذ القرن الأول الميلادي و القرون التالية له\* ، تلاق أصحاب الضيعات و المنازل الكبيرة إلى أن يصوروا دقائق حياتهم على أرضيات غرف الطعام : *triclinum* أو في حجرات الاستقبال : *oecus* ، فظهرت في هذه الأعمال مناظر من الحياة الريفية .

و نحن لا نرى المالك منهمكاً في إدارة ضيعته إنهما كأ تآماً ، و إنما نراه في أكثر الأحيان مشغولاً بصيد الأرانب ، و الغزلان ، و طيور الكراكي في وسط حقوله ، و مراعيه .

أما الأرض نفسها ، فيفلحها المستأجرون أو فلاحون رقيقى الحال . و أخيراً ، لهذا يتعب المالك نفسه و عنده المستأجر *colonus* ، و المزارع

النشط : *agricola bonus* ، و الحصاد : *messor* ؟

-----

\*١- رستوفتوف ، م . المرجع السابق ، جـ ١ ، ص ٣٩٧ .

بالنسبة لطبقة المستأجرين ، فنرى في كل ركن من الأركان مستأجر *colonus* و معه زوجته . و تبرز هذه الفسيفساء أهمية الدور الذي لعبه هؤلاء المستأجرون في اقتصاديات الضيعة ، فحياة المدين كلها كانت تقوم على جهودهم و ما يقدمونه لصاحب الضيعة<sup>١\*</sup> . و بالنسبة إلى موضوع المستأجرين<sup>٢\*</sup> : *coloni* ، فقد لوحظ أنه منذ القرن الثاني الميلادي ، غلبت طريقة تأجير الأرض إليهم ، و كان عليهم أن يؤدوا إلى المالك نصيباً من محصول الأرض ، كذلك أن يعملوا لصالحه أياماً معدودات في ضيعته ، و أن يعيروه أيضاً ماشيتهم لمدة معلومة . و كان بعض هؤلاء المستأجرون مواطنون رومان<sup>٣\*</sup> ، و إن كان أكثرهم من سكان القطر الأصليين ، و كانوا يعيشون في قرى تقوم داخل حدود الضيعة على مقربة من المزرعة المركزية الكبرى ، أو في جوار الضيعة و لكن خارج حدودها<sup>٤\*</sup> .

فإذا عدنا إلى المشاهد المصورة في هذه القطعة الفسيفسائية ، فسوف نطالعنا في الأركان الأربعة منظر المستأجر - أو زوجته - وهو يقدم جزءاً من محصوله سواء كان ذلك المحصول كروماً ، أم زهوراً ، أم زيتوناً . هذا بالإضافة أيضاً إلى الماشية حتى ولو كانت مجرد عنزة صغيرة ، أو جدياً واحداً ، أو طائراً من طيور الكراكي . و يقدم المستأجر هذه الأشياء إلى السيد أو زوجته الممثلين في القطعة .

\*١- رستوفتزف ، م . ، المرجع السابق ، جـ ٢ ، ص ٢٨٦ .

\*٢- رستوفتزف ، م . ، المرجع السابق ، جـ ١ ، ص ٣٩٧ .

\*٣- نفسه .

\*٤- مع ملاحظة أن أجرة الأرض كانت تدفع إلى ملتزمي الضيعة ، و يعرفون باسم : *conductores* و كان هؤلاء الملتزمون يستأجرون في الوقت نفسه من الملاك تلك القطع التي لم توجر إلى المستأجرين *coloni* و يحتمل أن الملتزمين قد استخدموا الرقيق في فلاحه تلك الأراضي ، و من المؤكد أنهم استعانوا بالأجراء ، و بما يؤديه مستأجرو الضيعة من عمل قسري *operae* .

للمزيد راجع : رستوفتزف ، م . ، المرجع السابق ، جـ ١ ، ص ٣٩٧ .

و هي الطبقة التي نراها هنا متمثلة في هؤلاء الخدم الذين يحيطون بصاحب الضيعة ، و هو ممتطياً جواده في رحلة الصيد . و من الواضح أن مهمتهم هنا كانت تتلخص في مرافقة سيدهم في الرحلة ، و توفير كفاة المساعدات و الخدمات من أجل جعل رحلته سهلة و موفقة ، فنري واحداً منهم يحمل الزاد و المون ، و يسير خلف سيده ليكون رهين اشارته إذا احتاج إلى جرعة ماء أو ثمرة يأكلها . و هناك خادمان آخرون يسيران أمام الجواد و هما الذان يقومان فعلاً بعملية الصيد نفسها ، فهما هو واحداً منهم يحمل حربة لصيد بها ، بل أننا نري فعلاً الفرسة في الغابة . و اعتقد أن هؤلاء الخدم الذين ظهروا مع السيد صاحب الضيعة ، على يمين و يسار جواده ، كانوا مختصين فقط بالخروج معه في رحلاته الخاصة بالصيد .

أما بالنسبة إلى المرأة التي تقدم القلادة لصاحبة الدار ، فقد سبق و أوضحت أنني لست من رأي رستوفتوف القائل أنها خادمة تقدم حلياً لسيدتها\*١- و الله أعلم - .

خامساً : منظر الأشخاص بشكل عام ؛ يتميز هؤلاء بالقامة المتوسطة الطول ، و إن كانوا يميلون إلى الشكل القصير بسبب الخطوط المستديرة التي تخيم عليهم . فإذا بدأنا بالوجه ، نجد مستديراً ، كذلك العيون ، و قد إلتف الشعر حول الوجه و كأنه خوذة أو قبعة تحيط باستدارة. أما الجسم ، فكما سبقنا الإشارة ، يبدو عليه القصر و السبب في ذلك هو خطوطه المستديرة و التي ساعدت على أن يميل إلى حد ما إلى الامتلاء دون السمنة . فبالنسبة إلى النسوة ، نلاحظ الانسيابية في شكل أجسامهن ، في حين نري العضلات المفتولة على الرجال ، و بمخاصة الخادم الذي يحمل الحربة من أجل عملية الصيد .

\*١- راجع ص. ٢٥٠ من هذا البحث

مأخذاً : شكل الملابس التي يرتديها الأشخاص المصورون في هذه القطعة ، و تتميز بالثراء و التنوع الواضح ، كل حسب مكانته و عمله . كما أنها تختلف باختلاف نوع القماش أيضاً :

(١) طبقة أصحاب الضيعة :

=====

تتمثل هذه الطبقة في كل من صاحب الضيعة : السيد جوليوس ، و زوجته سيدة الدار .

فبالنسبة إلى السيد ، فنحن نراه في مشهدين ، مرة و هو راكباً فوق صهوة جواده ، و مرة أخرى في فصل الخريف ، جالساً على كرسي فخيم . و في كلا المشهدين يبدو أنه كان يرتدي عباءة لونها ييج فاتح ، و يبدو على منظره و هو جالس فوق الكرسي ، أنها كانت تتميز بالثنايا العديدة الغزيرة التي انسدت حتى غطت أقدامه ، بالإضافة إلى نعومة قمائشها .

أما بالنسبة إلى ملابس التي يرتديها و هو فوق الحصان ، فيبدو أنه كان يرتدي هنا رداءً و فوقه ما يشبه الكاب ، و نعلم في وجهة النظر هذه على منظر الرداء نفسه بخاصة عند الأكفاف حيث نجد استدارة واضحة تحيط بالصدر ، و لعلها كانت ملابس الصيد المعتادة .

و من ناحية أخرى ، نجد سيدة الدار و قد ظهرت هي أيضاً في مشهدين ؛ الأول منهما و هي تجلس في مكان ما وسط بين فصلي الصيف و الشتاء في القسم العلوي ، و الثاني و هي واقفة ضمن منظر فصل الربيع و قد استندت على دعامة متوسطة الارتفاع ، و ذلك في القسم الثالث السفلي .

ففي المشهد الأول ، نراها بصورة مبهمه بعض الشيء حيث كانت تجلس فوق محفة و تشعر بالحر مما جعلها تستخدم مروحة صغيرة ، و كانت ترتدي ثوباً عاري الأكفاف لونه ييج فاتح و له أكمام طويلة . و لعل ما يثير الدهشة في نفس المشاهد ، هو كون فستانها شفاف ، يكشف عن مفاتن صدرها بوضوح و دونما خجل أو تسر ، و ربما كان ذلك سمة تميز فساتين عليه القوم ، و لعله كان من قماش الكتان الخفيف .



فهذا هو ما سوف نراه مرة أخرى في المشهد الثاني لها وهي واقفة بين أزهار الربيع و الورد البديع .  
 فإذا تناولنا منظرها هنا ، فسوف نلاحظ مرة ثانية ثوبها الشفاف الذي يكشف عن مفاتن جسدها أكثر مما يستر ، و يتميز باللون البيج الفاتح . و على ما يبدو فالفستان طويل يصل إلى الأرض و له أكمام طويلة يزينها عند الرسغ شريطاً زخرفياً بني اللون ، أو لعلها كانت حلياً ، و أساور ترتديها سيدة الدار في كل يد . كما نجد فتحة مستديرة للرقبة و يزين جيدها عقداً جميلاً . و قد وقفت السيدة في دلال و كبرياء في آن واحد ؛ حيث يبدو عليها الدلال و الفخج من خلال هذه الوقفة و هي تستند على دعامة لا يزيد ارتفاعها عن المتر أو المتر و ربع ، و قد وضعت قسماً أمام الأخرى .  
 و من ناحية أخرى يبدو عليها أيضاً الكبرياء و ذلك من خلال وقفتهما و هي تستقبل الهدايا المختلفة من المستأجرين و زوجاتهم .  
 و قد زينت السيدة شعرها المعقوف إلى الوراء خلف رقبتها ، حيث وضعت عليه تاجاً : *diadem , corona* فظهر جميلاً و وقوراً .  
 (٢) طبقة المستأجرين :

هي الطبقة التي نراها بكثرة في هذه القطعة . فتجد مجموعة من المستأجرين الرجال و معهم زوجاتهم تساعدهم في أمور معيشتهم . فبالنسبة إلى المستأجرين الرجال ، نجدهم يرتدون زياً واحداً تقريباً ، حيث نراهم يضعون ثوباً قصيراً لا يكاد يصل إلى ركابهم ، و لونه بني فاتح يميل إلى البيج .  
 و للأسف لا يوجد سوى اثنين فقط من المستأجرين الذين تظهر ملابسهم واضحة في القطعة . الأول منهما هو المستأجر المصور في فصل الشتاء ، لذلك فسوف نلاحظ تأثير الجو البارد عليه ، فقد وضع فوق ملابسه كاباً يدفئه من برد الشتاء القارس .  
 و زيه في الأصل قصيراً يكشف عن سيقانه القوية ، و له أكماماً قصيرة أيضاً ، و قد ارتدي فوقه الكاب كما سبق القول .

هذا الكاب الذي عقده أمام عنقه ، كان يتطاير من خلفه بفعل الرياح القوية ، وقد اضفى عليه فخامة و عظمة .

أما بالنسبة إلى ما يرتديه في قدميه ، فيبدو أنه كان يتعلل صندلاً أو حذاءً بسيطاً .

المستأجر الثاني هو ذلك الذي نراه في فصل الخريف حاملاً سنة عنب فوق رأسه ويمسك بأرنبي صغير في يده الأخرى .

ونرى ملابس هذا المستأجر واضحة وأماننا ، حيث نراه يرتدي الثوب البيج القصير وله فتحة واسعة للصدر بشكل ٧ مع حزام يلتف أسفل الخصر ببوصات ، ولعل الرداء من قماش الكتان .

أما بالنسبة إلى زوجات المستأجرين ، فهن يرتدين زيّاً له مودياً موحداً ، وهو عبارة عن فستان بيج طويل يصل إلى الأرض مع صدر مربع الشكل و شريطين عريضين يمتدان من عند الكتفين مروراً بالوسط لينسدلاً بعد ذلك بطول الفستان . وهذا هو ما شاهدناه على زوجة المستأجر في فصل الشتاء ، ثم على تلك المرأة المصورة في فصل الربيع وهي تقدم قلادة إلى سيدة الدار .

وهذه المرأة الأخيرة يلفت انتباهنا فيها شعرها الأشقر الجميل الذي يصل إلى أكتافها مع قصة على الجبهة .

(٣) طبقة الخدم :

////////////////////////////////////

نصل الآن إلى الطبقة الثالثة والأخيرة في هذه القطعة وهي طبقة الخدم ، حيث نجد في ملابسهم اختلافاً واضحاً ومميزاً عن الطبقات الأخرى . الخادم الأول الذي نراه بوضوح ، يرتدي ثوباً بني اللون يغطي به عورته فقط ، ويظهر من تحته ما يشبه اللباس ذو اللون الأبيض ، بينما ترك صدره عارياً ، وتضح عليه ملامح الخشونة والصلابة ، من خلال الصدر العاري والعضلات المقتولة . ونلاحظ أيضاً شعره المجمد الذي يلتف حول رأسه بطريقة تزيده خشونة ، وتدل على طبقته .

أما حذاءه ، فهو عبارة عن حزمة " بوت " ، أي حذاء ضوياً  
أسود اللون يصل إلى ركبتيه ، ولعل السبب في ذلك عدم  
العمل الشاق والرعر الذي يقوم به الخدم ، ومن هنا لزم أن  
يرتدوا ما يحمي لهم سيقانهم .

و نفس هذا الحذاء هو ما رأيناه على الخادم الآخر ، في  
الصف الأوسط أيضاً ، و كان هذا الأخير هو حامل الزاد ، و يرتدي  
نفس الحذاء السالف الذكر ، مع ثوب مختلف ليس من  
حيث طوله القصير ، و إنما من خلال لونه الأبيض ، و كذلك  
موديله . فهذا الثوب الأخير عبارة عن ثوب من قماش  
الكتان له رقبة مسديرة بسيطة ، و أكمام طويلة تصل إلى الرسغين .  
مع حزام أسفل الخصر بقليل . و يتميز هذا الثوب الأخير بروح  
التواضع و البساطة ، و يدل على فقر صاحبه و تواضع مكانته .  
و قبل أن نتطرق إلى أمر جديد ، لزم التنويه إلى أن الغلامين  
المصورين يلتقطون الزيتون في فصل الشتاء ، كانت ملابسهم  
متواضعة و يبدو أنها كانت مثل ملابس المستأجرين ، و لكن لونها  
كان أبيضاً و كانت من قماش الكتان - و الله أعلم - .

**سابعاً :** الحيوانات المختلفة التي رأيناها في أجزاء القطعة .

( ١ ) حيوان الكلب : و يبدو أنه كان يلعب دوراً كبيراً في  
حياة أهل الضياع آن ذاك سواء بالنسبة إلى علية القوم ؛  
فقد رأينا الكلب المدلل يظهر مع سيده الدار .  
ثم رأيناه مرة ثانية مع المستأجر في فصل الصيف يحرس له  
أغنامه و قطيعه . و أخيراً ، رأيناه مرة ثالثة في رحلة  
الصيد التي يقوم بها صاحب الضيعة ، فظهر مع الخادم  
ذي الخبرة و كان عددهم حوالي ثلاثة و هم يجوبون بأنوفهم  
الأرض بحثاً عن أي أثر للفريسة .

( ٢ ) الحصان : و قد رأيناه مع صاحب الدار ، و كان يستخدم  
في رحلة الصيد ، و قد بدا هنا أبيض اللون مزركشاً ، و تظهر  
عليه الحركة الرشيقة و كأنه يتراقص على أنغام موسيقي لطبيعة .

فالملاحظ على مظهره هنا أنه يتهدل برقة ، و كسأنه ليس مشغولاً مع سيده في رحلة الصيد .

( ٣ ) حيوانات المزرعة : عديدة هي حيوانات المزرعة التي رأيناها بالقطعة . بالنسبة إلى الطيور ؛ فقد ظهرت منها مجموعة كبيرة و متنوعة سواء الديك ، أم البط ، أم الدجاج ، أم الكناكيت ، كل ذلك يؤكد كيف كان السكان يحققون الاكتفاء الذاتي من الطيور كي توفي احتياجاتهم .

أما بالنسبة إلى الماعز و الأغنام ، فقد شاهدناها و هي تبرعى حول المستأجر الخاص بفصل الصيف ، و تظهر عنزة صغيرة بوضوح مع زوجته التي تحملها لتقدمها كهدية . بالإضافة إلى عنزة أخرى تقترب من شجرة .

( ٤ ) الأرنب : تعددت الأغراض التي احتاج فيها الإنسان إلى الأرنب . فقد رأينا مرة كفريسة يسعى المالك و أتباعه و كلابه ورائها لصيدها ، و تارة أخرى كهدية يقدمها أحد المستأجرين إلى سيد الضيعة ربما لتزين مائدته في ذلك اليوم .

( ٥ ) الأسماك : إن وضع الأسماك أمام زوجة صاحب الضيعة كهدية . هو أمر بالغ الأهمية و له مدلولات هامة ، فهذا معناه أنهم في هذه الضيعة قرييون من البحر - لممارسة عملية الصيد - أو على الأقل يضطادون الأسماك من جدول مائي قريب .

ثالثاً : عنصر الطبيعة الجميلة ، و التي تتضح مظاهرها من خلال تنوع الأشجار المصورة ؛ فرأينا أشجار الفاكهة المثمرة مثل الكروم ، ثم أشجار الزيتون ، و شاهدنا أيضاً الأزهار الجميلة و الورد المصاحبة لفصل الربيع . و من الأشياء الجديرة بالذكر ، توجد النخلة التي ظهرت على استحياء من خلف مبنى الضيعة الكبيرة ، فلو تكن أشجار النخيل<sup>١\*</sup> منتشرة و مألوقة بكثرة في هذه الولاية ، مثل أشجار الزيتون مثلاً و التي كانت بمثابة عنواناً لأفريقيا البروقصلية .

\* ١- للمزيد راجع : المنجي التيفر ، المرجع السابق ، ص. ٣٨

وقد كان دور الأخصر المستخدم في الأشجار وعناصر الطبيعة المختلفة أثره في إتاحة حور حملاً من حياة في هذه القطعة .  
وهكذا شاهدنا متوجحات المزرعة الأساسية خلال لفصول الأربعة .

إن قطعة فسيفساء ضيعة يوليوس<sup>١\*</sup>، تنضج ههنا من الوجهة الاقتصادية ، و ذلك لأنها تربية كيف كان حال بالنسبة إلى الزراعة في تلك الضياع الكبيرة ، حيث لم تكن بأية حال في تفهقر أو اضمحلال .

و بينما ترك إنتاج الخبواب إلى المستأجرين : *coloni* ، نجد أنه قد تركزت فروع الزراعة الأكثر ربحاً وتقدماً حول المنزل الذي يمثل وسط الضيعة - إنتاج النبيذ وزيت الزيتون - و تربية الماشية و الدواجن ، و من المحتمل أيضاً زراعة الفواكه و الخضراوات .  
وفي الأزمنة الأولى ، كان ملاك الضياع يقضون المدن ، أما بعد ذلك فيتبين من الصور أنهم كانوا يسكنون في ضياعهم و يعيشون عيشة السادة الحقيقيين في الريف ، يصيدون ، و يتسرفون على أعمال الزراعة و يقومون بسواجب أحماية نحو المستأجرين .  
فيقرأون ، و يستضيفون العلماء و الفلاسفة ، و علماء فقه اللغة .  
و نستطيع أن نلخص في كلمات بسيطة و معبرة أن عمل ممالك الضيعة ( من خلال ملاحظتنا لعناصرها المختلفة المصورة أمامنا ) كان عبارة عن تسليم ما يندفعه المستأجرون و أكثره دفعات عينية .

و أخيراً ، فإن هذه القطعة معبورة و أصلية تعكس حياة فئات مختلفة في فترة معينة ، فهي ليست بمجرد قطعة فسيفساء كان الغرض منها هو الزخرفة ، و لكنها تحولت مع الوقت إلى عمل ينبض بالحياة في زمن محدد .

\*١- للمزيد راجع : المنجي النيفر ، المرجع السابق ، ص . ١٢٥ .

\*٢- رستوفتوف . د . ، المرجع السابق ، الجزء الثاني ، الفصل ١٢ ، هامش ٦ . ص . ٨٥٦ .

و فسي ظل هذه الظروف كان لابد أن تتفاضى عن  
بعض النقاط الفنية مثل عدم مراعاة الفنان لعامل المنظور  
فظهرت كل الموضوعات المصورة بحجم واحد دون الاهتمام بالوجود  
في الخلفية ، و لكن يتفجع له تلك الصورة الدقيقة التي  
حاول أن يقدمها لنا عن حياة الضيعة بكل جوانبها سواء في  
ذلك ، المالك ، أم المستاجر ، أم الخدم ، و لم ينسَ في كل ذلك المرأة  
نصف المجتمع .

هي عبارة عن ثلاث لوحات فسيفسائية كانت توتسح قاعة ذات ثلاث حنيات ، وهذه القطع محفوظة بمتحف باردو تحت أرقام : A 25 - A 26 - A 27 و تؤرخ بأواخر القرن الثالث ، أو أوائل القرن الرابع الميلادي<sup>١\*</sup> .

القطعة الأولى A 25 تعكس مسكن أحد كبار المزارعين و حديقته .

القطعة الثانية A 26 تصور غزالة صوف تحرس قطيعاً و هي جنانة على مقربة من مبنى الاسطبل .

القطعة الثالثة A 27 تصور جرناً و مخازن و غرف و وسط أشجار الكروم و الزيتون .

و تعتبر هذه القطع خير مثال على المنازل الريفية التي كانت منتشرة في منطقة شمال إفريقيا في لقرون الأولى الميلادية<sup>٢\*</sup> .

و قد كانت هذه المنازل و الدور الريفية موجودة بطول الساحل المطل على البحر المتوسط<sup>٣\*</sup> .

و قد عثر على هذه القطع الفسيفسائية<sup>٤\*</sup> في أطلسال تريفوليوم *trifolium*<sup>٥\*</sup> و كانت جزءاً من دار كبيرة متفرقة بالقرب من مدينة طبرقة<sup>٦\*</sup> .

١\* - المنجي التيفر ، المرجع السابق ، ص. ١٢٦ لوحة ٩ .

٢\* - Ward-Perkins . J. . op.cit , p. 237,246,249 , plate 291

٣\* - راجع نفس هذا الفصل ص. ٢٤١ .

٤\* - رستوفتوف ، م. ، المرجع السابق ، ج. ٢ . ص. ٢٣٠ ، لوحة ٦٣ .

٥\* - كلمة تريفوليوم هي كلمة لاتينية *trifolium* يعتقد رستوفتوف أنها قد تكون غرفة عنام كبيرة ، أما معنى الكلمة بالقاموس اللاتيني فتقول أنها بمعنى " ربة الرسيم " = *shamrock* .

راجع : Wilson . Alastair , " Latin Dictionary " , ( Great Britain . 1st.ed.,1965 . 8th impression . 1986 ) . p. 122 " *trifolium* "

٦\* - طبرقة : هي عبارة عن مدينة تونسية تقع في شمال غرب تونس على ساحل البحر المتوسط

و سوف نستعرض هذه القطع الفسيفسائية كل واحدة منها على حدة و إن كانت في الجمل العمام تعتبر مثالاً واحداً عن الحياة الريفية في إفريقيا القنصلية ، و عن الضياع و الدور و ما يرتبط بها من أنشطة مختلفة .

و من هنا كان منظر هذه الدار المصورة ليس بالأمير المستغرب ، فقد كانت المساكن تظهر دائماً في شكل حصون متينة وسط حدائق كبيرة محاطة ببعض البنائات الأخرى كالاصطبل ، و بيت خزن المؤونة ، و هو ما سوف نراه من خلال هذه الأمثلة الثلاثة اللاحقة \*1 .

#### [ أ ] مسكن أحد كبار المزارعين :

يعكس هذا المثال منظرًا لمسكن أحد كبار المزارعين وسط حديقة غناء جميلة ، مليئة بالطيور المختلفة و الأشجار المثمرة . [صورة ٢٥] و يؤرخ هذا المثال بأواخر القرن الثالث ، أو أوائل القرن الرابع الميلادي ، و هو محفوظ بمتحف باردو تحت رقم A 25 \*1 .

#### الوصف التفصيلي للقطعة :

تصور هذه القطعة الفسيفسائية مسكن أحد كبار المزارعين ، و قد اعتمد الفنان على مركزية العمل ، بمعنى أنه قد وضع الدار عصب الحياة هنا في وسط القطعة ، ثم أحاطها بالأشجار البديعة ، و الأزهار الجميلة ، و النباتات الخضراء ، و لم ينسَ في ذلك عنصر الطيور ذات الألوان الزاهية التي أضافت رونقاً و حيوية على المنظر .

\*1 - المنجي النيفر ، المرجع السابق ، ص. ٣٢ .

\*2 - نفسه ، ص. ١٢٦ لوحة ٩ .



وقد كان هذا المثال الذي أماننا هو الذي يزين الحنية  
أو "الورقة" الوسطى في مبنى التريفوليوم ، وهو يبين  
الجزء المخصص للسكنى من خلال دار كبيرة أحيطت بمتنزه  
متصرف ، و حدائق زهور : παράδεισος مملوئة بطيور : ὄρνις  
مختلفة سواء كانت متوحشة ، أم مستأنسة \*١.

نبدأ بالعنصر الأهم هنا ، ألا وهو الدار نفسها ، فهي  
عبارة عن حصن حصين ، وتتكون - كما نرى من خلال  
صورة - من أكثر من طابق . و يسيطر عليها عنصر  
السيمة الواضح من وجود برج في كل جانب .

فإذا بدأنا أولاً بالمدخل ، نجد مدخلاً كبيراً له سقف  
مستدير وللمدخل باب مكون من ضلفتين ، و يزين هذا  
المدخل زخارف بيضاء تبدأ من الأرض حتي تصل على الجانب  
الثاني على الأرض أيضاً . ولعلها كانت طريقة في رص أحجار  
بيضاء لتضفي على الباب القوي المستدير قوة و جمالاً في  
نفس الوقت . و من خلال هذا المدخل ، يمر الزائر على  
الطابق الأرضي ، و الذي نراه أماننا يحتوي على خمس نوافذ  
مربعة الشكل و لها هي أيضاً ضلفتان من الزجاج .

و أغلب الظن أن كل نافذة من هؤلاء الخمسة ، كانت تخص  
حجرة واحدة ، و ربما كانت مثل حجرات منزل السيد يوليوس  
التي كانت تستخدم في أغراض النوم \*٢.

و على الجانب الثاني من هذا الصف من النوافذ ، نجد ما  
يشبه الكوخ أو الكشك الصغير ، و نراه له باب مستطيل كبير ،  
و يعلوه على مسافة صغيرة ثلاث فتحات صغيرة ، لعلها كانت  
تستخدم للتهوية ، و إنارة المكان ؛ و ربما كان هذا الكوخ  
يستخدم في تخزين بعض منتجات المزرعة .

\*١- رستوفتوف م . ، المرجع السابق ، جـ ٢ ، ص ٢٣٠ .

\*٢- راجع المثال السابق " فسيفساء ضيعة يوليوس " .

و بالنسبة لهذا الكشك الصغير ، فله أهمية عظمى - من وجهة نظري - إذ أن ما يلفت إنتباهنا إليه هو ليس فقط سقفه الجمالوني الشكل ، وإنما كونه مغطى بسقف عبدة عن شتقات من الفخار و ذلك لأننا نرى هذه القطع و الشتقات ذات لون ضوي مميز .

و ما نستشفه هنا ، هو أنهم في ذلك الوقت كانوا يعرفون طريقة تغطية الأسطح و الأسقف بالشتقات الفخارية نظراً لما عرف عنهم من تحمل لسقوط المياه و بخاصة مياه الأمطار ، و كونها تمنع تسرب المياه ، و هذا أيضاً دليل على خسوفهم على ما يوضع في هذا الكشك ، و رغبتهم في الحفاضة عليه من أي سوء ، أو عوامل قد تصيبه بالتلف .

فإذا ما تركنا هذا الجزء الأمامي كله ، نصل إلى اليرجين الخلفيين . و أغلب الظن ، أنه يوجد بينهما فناءً واسعاً و عريضاً تطل عليه تلك الباكيات أو الرواق الذي نراه في مواجهتنا ، و يربط بين هذين اليرجين .

فبالنسبة إلى الفناء ، فكان هو صحن الدار و يساعد على دخول الضوء إلى أطراف المنزل المختلفة . و نرى هنا تلك العقود التي تطل عليه ، و لعلها تقع أمام مجموعة أخرى من الحجرات . أما اليرجان ، فهما متشابهان في الشكل و الطراز ، و وجود واحد على اليمين ، و آخر على اليسار ، كان رغبة من الفنان في الحفاظ على السيمتريّة في اللوحة .

و كل برج منهما يغطيه سقف مختلف عن السقف السائد الذكر ، الذي يغطي الكشك ، فالسقف هنا في اليرجين يأخذ شكلاً مخروطياً و له سن مدب ، و يغطيه أيضاً شتقات . إلا أنها لونها بيّج فاتح مما يبين أنها ربما كانت من مادة أخرى غير الفخار ، كما أن لكل برج باب مستطيل يعبره نافذتان مربعتان ، بالإضافة إلى نافذتين أخرتين في الجوانب و هو سقف مستدير ، عقدي الشكل .

وإذا ما تركنا هذه الدار والتي تشبه لقلعة الحصينة برجيهـ المرتفعين ، نصل إلى ذلك المتنزه جميل ، و سنك حديقة الزهرة παράδεισος المليئة ببنديع الطيور والأشجار لثمرة<sup>١\*</sup> .

أولاً الأشجار المصورة ، عبارة عن ثلاث شجرات كبيرة غنية بالأوراق الخضراء البديعة والأغصان الوارفة . وقد وزعت هذه الشجرات الثلاثة ، بحيث نجد واحدة على يمين الدار ، و أخرى على يسارها ، بينما الثالثة والأخيرة تقع خلف الدار ، و مع ذلك فنراها بوضوح و هي بنفس حجم الاثنين الآخرين دون اختلاف ، و ذلك لأن الفسيفسائي لم يهتم بمراعاة عامل الخلفية و النسب بحيث يكون ما بالخلفية أصغر حجماً مما هو موجود في أمامية العمل . و يبدو أن اثنين من هذه الأشجار من نوع واحد إذ أن أوراقها متشابهة إلى حد كبير و هما الشجرة الموجودة خلف الدار ، و تلك التي نراها على اليسار .

أما الشجرة التي على اليمين فهي مختلفة في شكل أوراقها ، و بالنسبة إلى النباتات و الأزهار المنتشرة في القضة حول الدار ، فهي جميلة و ذات ألوان نضرة ، يغلب عليها اللون البرتقالي و الأخضر بدرجاته .

فإذا نظرنا الآن إلى الطيور ، فسوف نلاحظ أن الفنان اعتمد عند تصويرها على عوامل السيمتريـ بشكل جاد و أساسي ؛ بمعنى أنه لا يظهر طائر على اليمين ، إلا و لابد أن يقابله آخر على اليسار . و من هنا نحفظ التوازن في اللوحة الفسيفسائية ، ففي الشريط السفلي ، و أقصد به جزء من الحديقة أمام الدار ، نرى فيه أوزة cygnus بيضاء اللون ، واحدة على اليمين و الثانية على اليسار . و بجوارها بطـ anas من كل جانب .

١\* - رستوفتوف د . ، المرجع السابق ، جـ ٢ . ص ٢٣٠

أما بجوار الشجرة اليمنى و الأخرى السفلى ، فنحن أسفل كل من  
منهما طائران أحدهما يبدو أنه اهدهد أو نعلله صائر القبية :  
*alauda* ، و الآخر لعلها فرخة : *gallina* أو حمامة .

و يبدو على هذين الطائرين ، أن لكلٍ منهما أجنحة جميلة ذات  
ريش ألوانه بدیعة . أما على الشجرة الثالثة و الأخيرة ، الموجودة  
خلف الدار ، فقد حط عليها طائران صغيران : *avis* .  
و قياساً على شهرة تلك المنطقة و أقصد بها إفريقيا القنصلية  
( تونس ) ، بزراعة الزيتون و بالنظر إلى منظر الأشجار نفسها  
المصورة ، فإنني أعتقد أن هذه الأشجار الموجودة هنا هي  
أشجار الزيتون .

و بصنفة عامة تتضح براعة الفنان في تصويره لهذه  
الطيور المختلفة الأشكال و الأنواع . و قد استخدم ألوان  
متعددة لريش و أجنحة هذه الطيور مما جعلها تضيف الحيوية  
و الجمال على المنظر .

و أخيراً ، فهذه القطعة البسيطة تعكس حياة يبدو أنها  
كانت حياة ريفية في ضیعة كبيرة ، و كانت تتميز بالهدوء  
و الألفة و هو ما نستشعره من خلال كل جزء في القطعة .  
و على الرغم من نقاط الجمال و براعة الألوان التي تحتسب  
للفنان ، فإن ذلك لا يشفع له في أنه لم ينجح في تحقيق  
عامل المنظور ، فظهرت كل الأشياء بحجم واحد يتساوى في  
ذلك حجم البطة مع حجم الكشك أو أحد الأبراج ، دون مراعاة  
لما هو موجود في الأمام أو في الخلفية . . .

## [ ب ] فسيفساء غزالة الصوف :

هذه القطعة من الفسيفساء محفوظة بمتحف باردو تحت رقم : A 26 ، وتؤرخ بأواخر القرن الثالث ، أو أوائل القرن الرابع ميلادياً<sup>١\*</sup> . وقد كانت هذه القطعة ضمن القطع الفسيفسائية الأربع التي عثر عليها في أطلال التيفوليوم بالقرب من طبرقة . وعلى الرغم من كون القطعة قد خُف بها بعض الضرر واختفي منها جزء لا يستهان به ، إلا أنها مع ذلك لها أهميتها الملحوظة . [صورة ٦٦]

### الوصف التفصيلي للقطعة :

تصور هذه القطعة غزالة صوف تحرس قطيعاً ، ونرى أيضاً زراعة دوالي الكروم بين أشجار الزيتون<sup>٢\*</sup> . ولعل موسم قطف العنب لم يكن قد حان بعد ؛ وهذا هو السبب في كوننا لم نر أي أثر لجامعي ثمار الكروم من على الأشجار . وبصفة عامة ، نشاهد في مقدمة هذه القطعة الفسيفسائية ، هذه المرأة والتي تغزل الصوف ، وهي تجلس لتحرس قطيعاً من الخرفان ، وفي اللوحة نجد بناءات المزرعة المختلفة من اصطبلات ومخازن ، بالإضافة إلى منظر زياتين وحدائق الكروم الموجودة في أقصى الصورة<sup>٣\*</sup> . وهذه الصورة ، هي إحدى القطع الجانبية التي زينت حنايا التيفوليوم<sup>٤\*</sup> .

\*١- المنجي النيفر ، المرجع السابق ، ص. ١٢٦ ، اللوحة رقم ١١ موجودة في ص. ٣٧ .

\*٢- نفسه ، ص. ٣٦ .

\*٣- نفسه ، ص. ١٢٦ .

\*٤- رستوفتزنوف م. ، المرجع السابق ، ج. ٢ ، ص. ٢٣٠ لوحة ٦٣ (ج) .

و من خلال هذا العمل الذي يصور مباني المزرعة ، نري اسطبلًا كبيراً ، وفخماً بني وسط أشجار الزيتون *Olea* والكروم\*<sup>١</sup> . *vms* ، وفي الخلف تظهر تلال بها طيور الحجل .  
 أما في الجزء الأمامي ، فكما سبقت الإشارة ، تجلس راعية تحت شجرة من الحور ، تغزل و تحرس غنماً ترعى وسط الأشجار ؛ و بالقرب من الاسطبل يقفز حصاناً جميلاً *equus* .  
 كانت هذه نظرة شاملة على مكونات القطعة بشكل عام .  
 فإذا حاولنا الآن أن نتبع كل نقطة على حدة و بشيء من التأني ، فسوف نجد أن هناك خمس نقاط رئيسية تبرز في هذه اللوحة الفسيفسائية .

### أولاً ، راعية الغنم :-

تعتبر راعية الغنم هي البطل الرئيسي و المحور الذي يدور حوله جزء كبيراً من الأحداث التي تجري في القطعة .  
 و منظر هذه الراعية الجالسة تحت شجرة صنوبر تغزل الصوف و حولها بعض الأغنام و الدواجن ، ليس بالأمر المستغرب ، فكثيراً ما صور لنا الفن لوحات تمثل راعياً للغنم يجلس عند شجرة ، ينفخ في نايه ، و يجانبه كلبه ليساعده في حراسة قطيع الغنم و الماعز\*<sup>٢</sup> .  
 و بالنسبة لهذه الراعية ، نجد أنها تقوم بدورين ، أو بعملين في آن واحد ؛ الدور الأول تسرعى الغنم *caper* و الخراف : *rostrum* ، فقد رأينا حولها خرفان و هي ترعى بحرية و دونما خوف أو قيد .  
 و من خلال الأجزاء المتبقية من القطعة ، نري الخراف و الغنم و قد كان لها وبر بني فاتح يميل إلى الذهبي .  
 كذلك ظهرت بعض الدواجن *gallina* و هي تلتقط طعامها من الأرض حول مجلس الراعية .

\*١- رستوفتوف م. ، المرجع السابق ، جـ ٢ ، ص. ٢٣٠ .

\*٢- المنجي النيفر ، المرجع السابق ، ص. ٤٢ .

أما الدور الثاني لها ، فهو غزل الصوف *lana* ، وهو في حقيقة الأمر دوراً لا ينفصل كثيراً عن عملية رعي الغنم . فالصوف الذي تغزله يأتي إليها في الأصل من وبر هذه الأغنام التي تقوم على رعايتها وتعهدها بالعناية .

فهذه الراعية تأتي بالغنم وتقوم بقص شعرها ، أو بمعنى آخر مبسط تخلق له فروته ، ثم تعمل على تنقيتها من الشوائب والقاذورات ، و تأتي بالغزل وتبرم عليه قطع للصوف الصغيرة برماً جيداً وعلى مسافات غاية في الضيق ، فتظل يد تبرم ، و اليد الأخرى تلف الغزل حتى يتكون لها في النهاية خيوط طويلة ، تستطيع أن تعمل منه بعد ذلك ما تريده من ثياب أو شال .

وهذه الراعية التي تستل بتسجيرة الصنوبر أو لعلها شجرة حمور كما يقول رستوفتزف\*<sup>١</sup> ، نراها ترتدي فستاناً طويلاً يصل إلى الأرض و يغطي أقدامها ، و له لون بني مائل إلى البرتقالي و يزينه خطان ، أو شريطان طوليان يبدآن من عند الأكفاف و يستمران حتى يصلان إلى أقدامها .

و قد صغفت شعرها بحيث أنسدل على رقبتها من الخلف .

#### ثانياً : أهمية المبنى :-

يحتل وسط القطعة بناءً كبيراً ، يبدو أنه عبارة عن اسطبل للخيول ، و مخازن . و هذا الاسطبل يتميز بالحجم الكبير الفخيم ، و مما نراه نستطيع القول أنه عبارة عن مبنى مستطيل الشكل ، له برجان في ركنين من أركانه الأربعة .

و كل برج منهما مربع و به نوافذ *fenestra* و باب للدخول إلى داخل البرج ، و لعلها كانت تستخدم في أغراض التخزين . أما عند الجانب الأيمن أماننا ، فنرى مدخلاً مستطيلاً كبير الحجم ، يبدو أنه كان يمثل المدخل الرئيسي و يعلوه عقداً

-----  
\*١- رستوفتزف م . ، المرجع السابق ، جـ . ٢ ، ص . ٢٣٠ .

كبيراً بتوسط عقدين أقل حجماً .

و على يسار هذا المدخل ، نجد سلماً أو درجاً يؤدي إلى الطابق العلوي ، و هذا السلم يلفت نظرنا إليه ضيقه الواضح و هو من ناحية اليمين يستند على حائط المدخل المسطيل الكبير . أما في الجانب الموجود أمامنا مباشرة ، نجد اسطوانة الخيول بفتحاته العقدية و التي تستخدم كبواكبي للخيول كإلى على حدة ، و يزين شكلها منظر العقد arch و تتركز العقود على أعمدة من الحجر الأبيض مما أضفى عليها شكلاً جميلاً . و هذه العقود تؤكد لنا أننا هنا نتعايش فعلاً مع مبنى و معمار من العصر الروماني .

### ثالثاً : الحصان :-

نصل الآن إلى منظر اخصان ، و نجده يتميز بالفحولة ، و أجسه القوي الضخم ، ذو اللون البني الداكن مما يزيد من قوة و ضخامة شكله . و الخواد equus يبدو عليه مظاهر الحركة الواضحة من خلال قوائمه المتباعدة و يبدو وكأنه يسير بتمخطر على أنغام موسيقى الطبيعة ، مما جعله يتهدل و يتراقص معه ذيله ذو الشعر الأسود الطويل المسترسل .

و هذا الحصان يظهر وحيلاً و كأنه يقول للمشاهد أن الفارس الذي يستطيع أن يمتطيه ، لم يخلق بعد ، لذلك فقد ظل جواداً أصيلاً لم تروضه يد إنسان .

### رابعاً : الأشجار :-

زخرت القطعة بمنظر أشجار الزيتون ذات الأوراق الخضراء الجميلة ، و الأفرع المحملة بالثمار . فعند كل جانب من جوانب مبنى الاسطبل ، نجده شجرة منتصبة و ذلك عودة إلى هيمنة نظام السيمتزية في القطعة .

أما زراعة الكروم ، فمن خلال الأجزاء المتبقية من هذه الفسيفساء ، نجد خلف المبنى تكعيبات الكروم التي زرعت على مسافات متباعدة و متساوية فيما بينها ، مما يدل على



تمكنهم أن ذاك من هذه الزراعات وأنهم قد وصلوا فيها إلى  
نقدم ملحوظ ، وفهم كامل ، ووعي تام بهذه الزراعة .

#### خامساً : التلال الخلفية وطيور الحجل ، -

نصل الآن إلى الجزء الخلفي من القطعة ، وهو يتأخذ  
شكلاً مستديراً ونراه زاخراً بمنظر تلال جبلية ذات لون  
بيج وهو اللون الطبيعي للرمال . ويقف على هذه التلال  
مجموعة من طيور الحجل : *perdix* الشهيرة .

وهذا الطائر ، طائر الحجل هو كما نراه أيضاً في اللوحة  
عبارة عن طائر صغير يشبه الحمام وله سيقان قصيرة وريش  
جميل ، وقد ظهرت هنا أربعة طيور من طيور الحجل ، وقد  
انتشرت فوق التلال تحت عن قوتها فتلقط ما تستطيع أن  
تأكله بمنقارها . وعلى مسافات متباعدة فوق هذه التلال  
بحد نباتات صحراوية قصيرة وبسيطة .

وأخيراً ، لقد كان هذا المثال هو عمل يعكس نشاط  
الضياح الكبرى في منطقة إفريقية القنصلية ، وبخاصة زراعة  
أشجار الزيتون والكروم ، هذا بالإضافة إلى ما تصوره  
القطعة أيضاً من تربية الخيول ووعي الأغنام .

و جدير بالذكر أن الراعية التي ظهرت وهي تجلس تحت شجرة  
كانت تعتبر بحق بطلاً في هذه القطعة وكان من الممكن  
أن تقتصر عليها وحدها اللوحة ، وذلك لما تعكسه من نراء في  
الموضوع ومن نشاط توضحه لنا ، سواء في ذلك رعي الغنم ،  
أم غزل الصوف ، و كلاًهما مهتان ترتبطان ببعضهما البعض  
ونذكرنا هذه القطعة بكتابات ثيوكريت عن رعاة الغنم<sup>١\*</sup> .

Gow , A.S.F. , Theocritus , ( Cambridge , 1950 ) , Vol. I , p. 30-31.

--١٤--

فيحدث الراعي في القصيدة عن أغنامه وهي ترعى في التلال :

"...ταὶ δὲ μοὶ αἶγες βοσκόνται κατ' ὄρος ; ..."

## [ ج ] فسيفساء إنتاج النبلد و زيت الزيتون :

تعتبر هذه القطعة من الفسيفساء ، ثالث قطعة تتناوفا بالدراسة ضمن القطع الفسيفسائية الأربع التي عثر عليها في أطلال التريفوليوم . و هي محفوظة بمتحف باردو تحت رقم : A 27 ، و تؤرخ بأواخر القرن الثالث ، أو أوائل القرن الرابع ميلادياً<sup>١\*</sup> . و بصورة سريعة ، كانت هذه القطعة من الفسيفساء تمثل جرناً كبيراً و مخازناً ، هذا بالإضافة إلى غرف يحتمل أنها كانت تستخدم في عصر الزيتون و استخراج النبلد<sup>٢\*</sup> . [صورة ٦١٢]

و يحيط بكل هذه المباني أشجار الزيتون و الكروم . و في الجزء الأمامي من اللوحة ، يوجد فناء للدجاج ، و به بعض الأشجار ، و اثنين من المباني يحتمل أن تكون منازل للدجاج ، و ذلك بالقرب من بركة للأسماءك و البط و الأوز<sup>٣\*</sup> .

### الوصف التفصيلي للقطعة :

تتألف هذه القطعة بعدة عناصر رئيسية تدور حولها المناظر المصورة المختلفة التي تطالعنا فيها .

#### أولاً : مبنى الجرن و المخزن -

يمتليء وسط اللوحة بجزء هام و أساسي هو مبنى ، عبارة عن جرن و مخزن في نفس الوقت . و هو يشغل حيزاً كبيراً في وسط اللوحة يكاد أن يقسمها إلى قسمين ؛ قسم علوي مليء بالأشجار ، و آخر سفلي تشغله موضوعات متنوعة .

١\* - المنجي النيفر ، المرجع السابق ، ص. ١٢٦ .

٢\* - رستونزف م . ، المرجع السابق ، ج. ٢ ، ص. ٢٣١ .

٣\* - نقشه .

و بالنسبة لهذا البناء ، فنلاحظ أنه مبنى مستطيل الشكل و كبير الحجم و يكاد يكون مقسماً إلى حوالي ثلاثة أقسام مختلفة مستقلة عن بعضها البعض داخلياً ، و إن كانت تبدو كمبنى واحد من الخارج ، نظراً لعدم ظهور فاصل فيما بينها . الجزء الأول منه ، و الموجود على اليمين أمامنا ، يبدو أقلهم إرتفاعاً ، و هو بناءً مستطيلاً و له نافذتان أماميتان و باب في الواجهة مستطيل الشكل أيضاً . و يبدو أنه كان له سقفاً صغيراً ذو تندة أو ما يشبه المظلة الأمامية .

أما البناء الموجود في المنتصف ، فهو أكثرهم إرتفاعاً ، و يبدو أنه قد أقيم بزاوية ، حتى أن جانبه الأيسر يظهر أيضاً واضحاً ، بالإضافة إلى واجهته الأمامية .

و كانت واجهته تحتوي على نافذتين صغيرتين ، شكلهما مربع ، بالإضافة إلى باب صغير للدخول ، أما جانبه ، فلم يكن به سوى نافذة واحدة صغيرة و علوية .

و أغلب الظن أن هذا الجزء هو الذي استخدم في أغراض التخزين ؛ و قد خمنت ذلك نظراً ، لأنه له سقفاً جبالوني ، مغطى بشقوقات الفخار ، و هذا دليل على عدم رغبتهم في وصول مياه الأمطار إلى ما هو موجود بداخل المبنى ، و خوفهم على ما يضعونه بداخله .

و الجزء الأخير الموجود على اليسار ، كان عبارة عن غرف هي التي يحتمل أن عمليتي عصر الزيتون ، و استخراج الزيت كانتا تتم فيها . و بطبيعة الحال خصصت غرف لعصر الزيتون فقط ، و أخري كانت تختص بإعداد الكروم حتي يصبح في النهاية نبيذاً صالحاً للشرب . و كانت عملية عصر الزيتون تبدأ بعد جمعه ، ثم وضعه في إناء حجري و تدور فوقه قطعة حجرية كبيرة فينزل زيت الزيتون فيما يشبه المصفاة . أما الكروم فتترك في براميل حتى تختمر و ينزل نبيذها إلى أسفل و تظل حبة العنب فوق و قد أصابها الانكماش .

## ثانياً ، أشجار الكروم و الزيتون :-

تتضافر زراعة أشجار الزيتون مع تكعيبات الكروم جنباً إلى جنب في هذه القطعة .

حيث نرى في القسم العلوي ، خلف المباني ، أشجار الزيتون وهي تقف منتصبة على مسافات متباعدة و محسوبة بعناية ، و ذلك حتي يترك للأشجار مسافة مناسبة تفرد فيها أغصانها بحرية ، فيزيد نموها و ثمارها .

و قد زرعت تكعيبات الكروم\* على مسافات أضيق و على نطاق أوسع ، و ذلك نظراً لكون التكميبة تشغل حيزاً أقل من شجرة الزيتون .

## ثالثاً : الدجاج :-

الملاحظ في هذه اللوحة أهمية الدجاج *gallina* على وجه الخصوص ، فقد خصص لها هنا في الجزء الأمامي من اللوحة ، فناء تريض فيه و تتحرك بحرية .

هذا بالإضافة إلى ظهور أبنية صغيرة و بسيطة في مقدمة القطعة لعلها كانت منازلًا للدجاج : *gallinarium* .

و يبدو أن هذه الأبنية كانت تتميز بكثرة الفتحات و قليلة الارتفاع حتى أن الدجاج يستطيع بسهولة القفز فوقها .

و من هنا يتضح أن هذه الضيعة كانت تعتني أشد العناية بالدواجن و توفير أماكن لها ، مما معناه أن الدجاج ، أو الدواجن بصفة عامة ، لم تكن هنا تقتصر على مجرد تحقيق الاكتفاء الذاتي منها لأهل المنزل فقط ، و لكن لابد و أنه قد تمت تربيتها على هذا النطاق الواسع لأغراض تجارية أيضاً .

## رابعاً ، بركة الأسماك :-

نصل أخيراً إلى بركة صغيرة كانت مخصصة للأسماك : *piscis* و كذلك للبط : *anas* ، و الأوز : *cyenus* .

\* ١- عن زراعة الكروم و الزيتون ، راجع : رستوفتوف م. ، المرجع السابق ، جـ ١ ص ٢٧٣

و نظراً لما تبدو عليه الضيعة من كونها تمتليء بكافة احتياجات الإنسان ، كان لابد أيضاً من وجود بركة للرؤساء كي تكتمل عناصر الصورة . وأغلب الظن أن عمليات الصيد بها ، كانت بسيطة بمجرد الشخص ، أو السنارة .

وهكذا يتضح أخيراً أن فسيفساء طريقة ، بقطعها الأربعة\* تعطي صورة مفيدة لضيعة كبيرة خصصت أولاً لإنتاج النبيذ واستخراج زيت الزيتون ، كذلك لتربية الخيول والماشية ، وأخيراً لتربية الدواجن\*<sup>٢\*</sup> . أي بمعنى بسيط ، كانت تمثل مؤسسة زراعية هامة تدار على نهج علمي ، وهي تعد من خير الأمثلة على ضراز الدور الريفية في إفريقيا .

لقد كانت هذه الضيعة تمثل بحق دولة صغيرة ، ذات نشاطات متعددة وكبيرة ، و مستقلة بذاتها ، و حريصة على نهجها تسير عليه بدقة دون كلل ، أو تراخي .

---

\* ١- القطعة الرابعة من فسيفساء طريقة كانت تمثل مناظر للصيد في براري إفريقيا ، و لم يتبق منها سوى أجزاء فقط . راجع : رستوفتزف م . ، المرجع السابق ، جـ ٢ ، ص ٢٣٠ .

\* ٢- رستوفتزف م . ، المرجع السابق ، جـ ٢ ، ص ٢٣١ .

عشر مدينة دُجة\*<sup>١</sup> أو تُفة\*<sup>٢</sup> ، كما عرفت قديماً ، على أربعة قطع فسيفسائية ، تصور كلها مشاهد مختلفة من عمليات صيد الأسماك ، ونظراً لكونها كلها من منطقة واحدة ، لذلك فقد جمعتها مع بعضها البعض هنا ، وإن كنت سوف أحاول بعد ذلك أيضاً أن أفرد لكلٍ منها جزءاً خاصاً به .

\*١- دُجة : هو الاسم الحديث للمدينة القديمة تُفة .

\*٢- تُفة : *Thugga* هي عبارة عن مدينة جبلية في إفريقية البروقنصلية : *Africa Proconsularis* وكانت تقع غرب الطريق الموصل بين قرطاجنة و تيبسا ( *Tebessa* حالياً ، بينما اسمها القديم هو ثيفست *Theveste* ) .

و تدل الأطلال على وجود آثار لحياة و عمران بمدينة تُفة منذ القرن الرابع ق.م. عندما استولى عليها القائد أجاثوكليس السيراكوزي : *Agathocles of Syrakusa* ( *Diod.Sic.20.57.4 : Tokai* ) وكانت تُفة بعد ذلك ، مركزاً و مقراً للزعامة النوميديّة تحت قيادة القائد الشهير ماسينيسا : *Masimissa* و خلفاءه . و كثيراً ما تأثرت بالحضارة و الثقافة القرطاجية .

و من الآثار التي بقيت من هذه المدينة : - ضريح : *mausoleum* من القرن الثاني ق.م.

- مبنى شبيه كبير التجار النوميديين لأمر غير معروف الهوية .

أما في عصر الإمبراطور سيبتيميوس سيفيروس : *Septimius Severus* عام ٢٠٥ م. تحولت تُفة إلى *municipium* ، و أخيراً ، فيما بين عامي ٢٥٣-٢٦٠ م. ، أصبحت تعرف باسم :

" *Colonia Licinia Septimia Aurelia Alexandriana Thuggensis* " . و تعتبر آثارها التي

بقيت من أفضل الأمثلة على الإطلاق من منطقة شمال إفريقية ككل في العصر الروماني .

و تتضمن هذه الآثار :- معبد الكاينيتول : *Capitolina templum* و يؤرخ بعام ١٦٦/١٦٧ م.

- معبد لكايليستيس : *Caelestis* ( رمز الإلهة جونو في قرطاجنة ) و يؤرخ بعام ٢٢٢/٢٣٥ م.

- معبد ساتير من عام ١٩٥ م. - مسرح من عام ١٦٨/١٦٩ م.

هذا بالإضافة إلى بقايا حمامات ، و قلعة بيزنطية صغيرة ، و العديد من المنازل الخاصة .

للمزيد راجع : The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 1521 .

تصور هذه القطع الفسيفسائية الأربع ، أربعة أنواع مختلفة  
في صيد الأسماك ، فواحدة تصور عملية الصيد بالحراب ،  
و أخرى الصيد بالسنانة ، و الثالثة صيد الأسماك بالشبكة .  
و أخيراً الصيد بواسطة القوارير الفخارية .

### [أ] فسيفساء الصيد بالحرية :

عثر على هذه القطعة من الفسيفساء في مدينة أوجنة ،  
و تصور صياد *piscator* ، يقوم باصطياد أخطبوطاً كبيراً : *Octopus* . و ذلك  
بواسطة حورية مثلية الأسنان : *tridens*\* [صورة ٦٨]  
فبالنسبة لعملية صيد الأسماك : *piscatus* بواسطة الحرايب .  
كان لابد أن يكون الصياد خبيراً ، و متمكناً ليسـتـتـبـع  
الوقوف عند أطراف الزورق : *horiola* ، و يقوم بقذف رشه  
نحو الأسماك بتلك الطريقة البدائية القديمة .  
و كانت هذه العملية تعتبر رياضة شاقة كذلك ، إلا أن  
الإنسان كان يزاومها ، و يجد متعة بالغة فيها .

### وصف القطعة :

كانت هذه القطعة ، كما سبق القول تصور صيد  
الاخطبوط بالحرية . و أبطال القطعة هنا خمسة ، سوف نتف  
عند كل منهم قليلاً .

أولاً : الصياد :- نرى الصياد هنا *piscator* بجسمه البرونزي  
الداكن ، و ذلك نظراً لطول تعرضه لآشعة الشمس الحارقة  
في أوقات الصيد . و قد ظهر عاري الجسم تماماً ، لا  
يوجد حتى نقبة يغطي بها عورته .

\*١- المنجي النيفر ، المرجع السابق ، ص. ١٣١ ( ت ) ، لوحة رقم ٢٢ بص. ٦٥ .

\*٢- جورج بوزنز ، المرجع السابق ، ص. ١٥٩ .

و يشدد إنتباهنا رشاقة جسمه الواضحة ، و الذي تظهر عليه  
بجلاء قوة البدن ، و العضلات المفتولة . و قد ساعد على الإحشاء  
بالمزيد من القوة ، هو ذلك اللون البرونزي الجميل .  
و من خلال شكله ، نستطيع أن نخمن أنه كان فارع  
الطول ، و ليس متوسط الطول كالرجال الذين ظهروا في  
فسيفساء ضيعة يوليوس .

أما بالنسبة إلى ملامحه ، فهي صارمة و قوية ، وله شعراً  
قصيراً بني اللون مجمداً مصففاً على بداية الرأس ، و ذلك مع  
الأعين المستديرة و التي يبدو أنها قد ميزت الأشخاص  
في منطقة إفريقية القنصلية ككل\*<sup>١</sup>.

فإذا ما تركنا الآن ملامحه الشخصية ، فسوف نصل إلى شكل  
الحركة التي يأخذها الجسم . و تتضح في هذه الحركة بسرعة  
الفنان و محاولته تصوير هذه الحركة هكذا ، كي يثبت مدى  
العنف و المشقة التي يقابلها الصياد في عملية الصيد هذه .  
لقد صور الصياد في وضع وسط بين الجلوس ، و الوقوف إذ  
نراه مرتكزاً بقدمه اليسرى على تلك القطعة الخشبية  
الموجودة فوق القارب ، و قد ثني ساقه تلك ، بينما ترك  
الساق الأخرى اليمنى مفرودة تماماً ، و ذلك حتى لا يتزعج .  
و إمعاناً في محاولة تحقيق التوازن ، نجده و قد فرد يده  
اليسرى ، بينما إنتشت اليمنى التي تقبض على الحربة  
بمنتهى القوة ، و الثبات ، و الإصرار .

و هذه الطريقة في التصوير - ثني القدم اليسرى ، مع الذراع  
الأيمن ، من ناحية ، بينما من ناحية أخرى فرد كل من  
القدم اليمنى مع الذراع الأيسر - كل ذلك من شأنه تحقيق  
التوازن المنشود من قبل الفنان ، و هذا دليل على عمق فهمه  
لنقاط الارتكاز لدى الإنسان .

---

\*١- سبق و شاهدنا العيون المستديرة في فسيفساء ضيعة يوليوس .



**ثانياً : العربة :-** بالنسبة إلى تلك العربة التي يمسكها الصياد ، نجد أنها عبارة عن عصا رفيعة لا يتعد طوله المتر الواحد ، وفي نهايتها شكلاً مثلثاً الأسنة من شأنه أن يقبض ويشبك في لحم الفريسة ، فلا تجد منه مفراً .  
وقد وفق الفنان في تصويرها في وضع رأسي تماماً ، حتى تكون حاسمة وتشبك في الجسم من أول مرة ؛ أما إذا كانت في وضع مائل قليلاً ، فما كان الصياد يستطيع أن يقتنص فريسته ، و لكأنت راوغته ، و ربما هربت منه ، أو على الأقل يكون قد أصابها فقط دون القبض عليها .

**ثالثاً : الإخطبوط :-** نصل الآن إلى الفريسة ، ألا وهي الإخطبوط أو *ὀκτώπους* أو Octopus ، و يطلق عليه البعض اسم " السمك الشيطان " .  
وهو عبارة عن حيوان ضخم و مرعب ، و اسمه معناه " ثمانية أرجل " . و للإخطبوط شهرة أنه مفترس جداً و خطر ، حيث يستطيع أن يلف أرجله ، أو أطرافه حول الضحية فلا تستطيع منه فراراً .  
وقد استخدم الصياد حريته المسننة هنا و نراه و قد صوبها نحو رأس الإخطبوط ، و ليس نحو أرجله ، و ذلك لأنه يعرف مسبقاً أنه من العبث قطع أرجل الإخطبوط ، و عوضاً عن ذلك لابد من طعنه بين عينيه ، فهذه الطريقة هي التي من شأنها أن تقتل الإخطبوط على الفور ، حيث يقع مركز الأعصاب الرئيسي\* .

**رابعاً : القارب :-** غريب منظر هذا القارب ؛ حيث أنه ليس بالشكل المألوف الذي سبق و رأيناه سواء في فسيفساء إيطاليا ، أو مصر ، أو غيرها من الأماكن .  
و بنظرة متأنية ، نجد أنه عبارة عن ما يشبه الطوافة الخشبية .  
و لها من جانب عصا تأخذ شكل ربع دائرة ( نصف قوس قزح )  
و يتدلى منها جبل لعله هو الذي يتحكم في اتجاهاتها .

\* ١- كتاب المعرفة ، " البحار و المحيطات " ، المرجع السابق ، ص. ١٠٦ .

ولعمل تلك العصا هي التي كانت بمثابة الشراع لهذا القارب .  
ومن الناحية الأخرى ، نجد كتلة خشبية ضخمة ، و كأنها  
ظهر محارة كبيرة يرتكز عليها الصياد بركبته اليسرى .  
ومن خلف الصياد ، نطالعنا بحذاء كبير نونيه بني ، لعله  
بطبيعة الحال مصنوع من الخشب ، وهو يساعد على السير  
بالقارب وسط المياه .

و لعلنا نتعجب من هذا الفنان الذي نفذ هذه القطعة ، هل كان خبيراً بتفاصيل الجسم البشري ، و صعوبة الحركة التي جاهد لتصويرها ، بينما وقف جاهلاً ، و عاجزاً عن تصوير مياه البحر و أمواجه بطريقة ضيعة بسيطة ؟ و أكتفى بتسليط الخطوط التي يرسمها طفلس صغير ليرمز بها إلى مياه البحر . و نلاحظ جزءاً من جسم سمكة كبيرة ، لا نستطيع التعرف على هويتها ، نظراً لأنه يظهر جزءاً منها فقط .

١٠- اعتمد الفنان على هذا الشكل الزجاجي البسيط : ، أو هذا الشكل :

## [ب] فسيفساء الصيد بالسنانة:

عشر على هذه القطعة من الفسيفساء في مدينة دُجّة .  
و تصور مشهداً من الصيد البحري ، حيث نجد صياداً جالساً  
على صخرة ، و يقوم بالصيد عن طريق السنانة\*<sup>١</sup>. [صورة ٦٩]

### وصف القطعة:

تعكس القطعة منظر صيادٍ جالس على صخرة ، و قد  
لبس مقلته *petasus* فوق رأسه ، و أمسك بيده اليمنى  
قصبة بصنارتها سمكة *ixthus* ، و وضع بجانبه قفه ، أو سسنة  
جميع السمك\*<sup>٢</sup>.

و المعروف أن الأفارقة في العصر الروماني ، قد عرّفوا  
الصيد بالقصبة و المجزفة ( الطراحة ) ، و هذا ما نتناوله في  
هذا المثال ، حيث جلس هذا المواطن الإفريقي كما رسمه  
فنان مدينة دُجّة ، و هو جالس بارتياح فوق الصخرة<sup>٣</sup>.

ففي هذه القطعة الفسيفسائية ، سوف نتناول العناصر الآتية  
كل على حدة ؛ أولاً الصيد ، ثم السنانة ، ثم أخيراً البيئة .

**أولاً : الصيد :-** بالنسبة لهذا الصياد ، فإننا نراه جالساً  
في هدوء يسطاد بسنارته ، و أغلب الظن أنه قد جلس  
في فترة الصباح ليقوم بالصيد الذي يتكسب به قوته  
اليومي . و قد أحضر معه سلته التي يضع فيها الصيد .

و بالنظر إلى جسم الصياد ، نسوف نجد أن له جسماً لونه  
يميل إلى البرونزي ، إلا أنه ليس داكن البشرة كصياد  
الخطبوط ، و الملاحظ أنه قد وضع حول خصره نقبة يغطي

\*١- المتحي النيفر ، المرجع السابق ، لوحة ٢٢ ، موجودة بص. ٦٤ ( أ ) .

\*٢- نفسه ، ص. ١٣٠ .

\*٣- نفسه ، ص. ٦٢ .

بها عورته ، وهذه النقبة يبدو أنها عبارة عن قطعة مستطيلة من القماش دون مخيط ، يلتفها حول خصره ثم يشبكها ، أو يعقدها فقط حتى لا تقع . وأغلب الظن أنها من قماش الكتان *linen* ، نظراً للونها البيج الفاتح .

و بالنسبة لشكل الجسم نفسه ، فنلاحظ عليه عضلات الذراعين ، وأيضاً عضلات الصدر ، ومع ذلك فلا يملك المشاهد سوى أن يستشعر نعومة هذا الجسد بالمقارنة مع العضلات المفتولة و ملامح القوة التي ظهرت واضحة على صائد الإخطبوط ، وهو ما جعلنا هنا لا نحس القوة الزائدة ، بل يلفت انتباهنا نعومة منظر سيقانه وأرجله ، كذلك ذراعيه لم تظهر عليهما الصرامة والقوة المرجوئين .

أما ملامح وجهه ، فأول ما نلاحظه ، هو أنفه الطويل بصورة واضحة ، ثم خصلاته الخشنة التي تظهر من تحت القبعة ، هذا بالإضافة إلى الأعين المستديرة ، مع الذقن البيضاوية .

بالنسبة إلى قبعته التي يضعها على رأسه ، فنجد أنها عبارة عن قبة كبيرة ، مستديرة و يبدو أنها قد صنعت من السلال ، أو من البوص وذلك في جديلات متشابكة .

وهي بهذا نخدم غرضين ، الأول أنها تحميها من أشعة الشمس ، والغرض الثاني أنها تحتوي على فتحات للتهوية ، فلا تزيد من شعوره بازدياد درجة الحرارة .

**ثانياً ، أحواز الصيد :-** إذا تناولنا الآن أدوات الصيد ، فسوف نجد أنه قد استعان بثلاثة أشياء في عملية الصيد هذه ، ولا غنى له عن أية واحدة من الثلاثة في هذه العملية ، هذا إذا أراد لنفسه النجاح ، وأن يرجع بسلة مليئة بالأسماك .

أولا السنارة نفسها ، وقد أمسكها بيده اليمنى التماسي اضطر إلى فردها أمامه ، حتى يتمكن من حمل السنارة جيداً ، فلا تسقط منه إذا التقطت الطعم سمكة كبيرة ، و كان حظه أن يوفق في صيد ثمين .

فبالنسبة إلى صيد السمك بواسطة السنارة ( الشخص ) و الخيط\*<sup>١</sup>،  
فنجند أنها على الرغم من كونها طريقة مباشرة ، إلا أنها لم  
تكن سهلة أو يسيرة . و الصيد بهذه الطريقة يكون عبارة عن  
خيط يربط في قصبة من الخيزران ، مثلاً ، و يشد إلى  
الطرف الآخر للخيط شخص صغير من أي معدن مثل الحديد ،  
يثبت به الطعم - حشرة ، أو يرقة ، أو دودة ، أو فتات خبز -  
لاستدراج السمك . و عندما تبتلع السمكة الطعم ، ينغرس  
الشخص في فمها . و هكذا يتضح صعوبة ما يواجهه الصياد  
في عملية الصيد ، و كفاحه المتصل بمخاضة إذا كانت أسماك  
قوية ، و كبيرة .

و هاهنا نراه جالساً و قد أقتربت سمكة سمينية من الطعم ،  
و يبدو أنها تفكر قليلاً و تتأني قبل أن تبتلع الطعم ، و تعلق  
في الشخص ، و الدليل على كونها لم تعلق بعد ، هو أننا  
نرى جسمها في وضع أفقي هاديء ، بينما لو كانت  
عالقة ، لظهرت في شكل رأسي ملتوي لتجاهد حتى تفر  
من الشخص .

أما بالنسبة إلى الصياد ، فقد استعد لالتقاط السمكة التي  
يراهها أمامه و قد كانت لحظة انتصاره عليها عندما تلتقط  
الطعم ، و هكذا نجده و قد أمسك في يده الأخرى اليسرى  
الأداة الثانية من أدوات الصيد ، ألا و هي شبكة صغيرة كالتي يصاد  
بها الفراش ، و هي تشبه المصفاة . و قد استعد ليضع فيها  
السمكة التي ستؤك تلتقط الطعم ، فتصبح السمكة كالفريسة  
المفلوب على أمرها ، و تكون محاصرة من أعلى بالسنارة ، و من  
أسفل بهذه الشبكة ، فلا يصبح أمامها أي مهرب ، أو مفر .

---

\*١- كتاب المعرفة ، المرجع السابق ، ص. ١٤٨ .

\*٢- تأخذ الشبكة المعنية هذا الشكل :

أما بالنسبة للأداة الثالثة و الأخيرة ، فهي السلة المرجودة على سياره ، فيضع فيها ما يضطاده .

وهذه السلة نجدها كبيرة الحجم تتناسب مع مختلف أحجام الأسماك ، وقد صنعت من السلال المجدولة ، و مزودة بيسد من أعلى كي يستطيع أن يحملها منها .

**ثالثاً ، البيئة البحرية :-** نبدأ أولاً بمنظر أمواج البحر ، و نجد أن الفنان قد صور به بنفس الطريقة التي أتبعها مع صائد الإخطبوط ، و هو كما سبق القول بعيد عن الواقعية .

بالنسبة إلى الأسماك المصورة هنا ، فهي أسماك كبيرة الحجم و مختلفة الأنواع لعل تلك التي تحارل لتقاط الطعام ، ربما كانت سمكة الرنجة : *Chupea Harengus* ، هذا بالإضافة إلى جزء من سمكة نراها على اليمين خلف الصياد ، لعلها سمكة السالمون : *Salmo Salar* \*<sup>١</sup> .

كما يطالعنا أيضاً في الجزء العلوي أوزة تسبح في المياه ، و أمامها ثعبان الماء ، كذلك نجد ثعباناً آخر في الجانب الأيسر من القطعة .

و القريب في هذا المنظر هو جلوس الصياد على صخرة . بينما ظهرت مياه البحر و ما بها من كائنات كالأسماك و غيرها ، كلها حول الصياد نفسه بطريقة غير واقعية .

فحتى لو كانت تلك الصخرة التي يجلس عليها أشبه بجزيرة صغيرة وسط المياه ، لم تكن الأسماك و الأمواج لتظهر بهذا الشكل . و نستطيع القول أن الفنان الذي نفذ هذه القطعة هو نفسه الذي قام بعمل فسيفساء دُجة التي تصور صائد الإخطبوط .

---

\* ١- للمزيد راجع : كتاب المعرفة ، المرجع السابق ، ص. ١١٠ .

## [ج] فسيفساء الصيد بالشبكة :

عثر على هذه القطعة من الفسيفساء في مدينة دُجّة ، وكانت تصور عملية الصيد بواسطة الشبكة : *rete* . ففي هذا المثال ، نرى صياداً يرمي سرباً من السمك بشبكته ( الطراحة )<sup>١\*</sup> . (صورة ١٢٠)

و تعتبر طريقة صيد الأسماك بقذف الشباك<sup>٢\*</sup> ، من أقدم الطرق المتبعة ، وكانت أغزرها انتاجاً ، فالمعروف أنه كلما كان الصيد صغير الحجم ، كلما كان أشق وأعظم جهداً . وفي نفس الوقت أقل ربحاً ، و الصيد بالشبكة مثل غيره من الصيد الفردي ، كان يحتاج إلى السرعة قبل كل شيء آخر . لقد كانت أكبر الكميات من الأسماك<sup>٣\*</sup> ، هي التي يتم صيدها باستعمال الشباك ، التي تدلّ عادة في البحر من سفن وقوارب الصيد .

و هناك أنواع كثيرة مختلفة من شباك صيد السمك ، و يختلف سمك لشبكة ، و حجم العيون و شكلها ، طبقاً لنوع الأسماك المراد صيدها<sup>٤\*</sup> .

## وصف القطعة:

تصور هذه القطعة الفسيفسائية ، منظر صياد *piscator* . يقف فوق طوافته ، أو قاربه الصغير ، ويمسك في يده اليمنى الشبكة التي يستعد لرميها في الماء ، بينما تسبح الأسماك من حوله ، كما يظهر جزء من مقدمة قارب كبير في الجهة اليسرى .

١\* - المنحي النيفر ، المرجع السابق ، ص. ١٣١ ، لوحة ٢٢ ( ب ) ص. ٦٤ .

٢\* - جورج بوزنز ، المرجع السابق ، ص. ١٥٩ .

٣\* - كتاب المعرفة ، المرجع السابق ، ص. ١٤٨ .

٤\* - نفسه .

و بالنظر إلى هذه القطعة ، سوف نتناول بالدراسة كل من :  
(أ) الصيد ، (ب) أداة الصيد ، (ج) القارب ، (د) البيئة البحرية .

**أولاً : الصيد :-** نبدأ أولاً بنظر الصيد ، حيث يظل الإنسان دائماً هو البطل الرئيسي في أية قطعة يظهر فيها . ويمارس من خلالها نشاطاً من أنشطته المتعددة

ف نجد أن الصيد هنا يظهر وانقأً وفقرة تنضح عليها ملامح القوة و درجة الاستعداد القوي ، وقد تأعب بجميع عضلاته كي يلقي بالشبكة إلى مياه البحر ، أو البحيرة .

فإذا بدأنا ملامح وجهه الشخصية ، فسوف نلاحظ أولاً شعره الغزير الذي يلتف حول رأسه ، و نجد أن لون الشعر هنا بني فاتح مائل إلى الذهبي ، و يأخذ شكل حلقات مترصة حول الجبهة ، مما يرجح احتمال أن يكون شعره مجعد .

يأتي منظر عينيه المستديرتين ، مع الأنف الطويل ، ثم الفم الصغير ذو الشفاه الممتلئة مع الذقن البيضاء . و باختصار نستطيع القول أنه رجل دقيق الملامح ، و وسيم .

أما الجسم فتظهر عليه ملامح القوة و النشاط ، و جسمه لونه حمري جميل يتناسب مع طبيعة عمله تحت أشعة الشمس المحرقة لأوقات طويلة .

**ثانياً : أحاطة الصيد :-** يحسك الصيد في يده اليمنى بشبكته التي يستعد لإلقائها و طرحها في المياه حتى يصيد بها الأسماك . و يبدو أن الشبكة نفسها كبيرة الحجم و قد طواها عدة مرات فوق بعضها ليضعها بترتيب فوق ذراعيه حتى إذا ألقاها ، تسقط مفرودة ، و تشمل أكبر مساحة ممكنة من سطح المياه من حوله .

و أغلب الظن أن الشبكة قد صنعت من خيوط الغزل حيث يظل يغزلها قبل عملية الصيد بأيام طويلة ، و كلما حدث لها تلف ، عمل على إصلاحها و ترقيعها حتى لا تتفقد منها الأسماك بعد صيدها .



و من منظر الشبكة ، نرى أن عيونها كانت واسعة قليلاً ، مما  
معناه أنها لم تكن مخصصة للأسماك الصغيرة ، ولكن على  
العكس كان يصيد بها الأسماك ذات الحجم الكبير .  
ويلف الصياد حول جسمه حبلاً يلتف حول الصدر ، وفي  
آخره ما يشبه الجراب الصغير ، لعله كان مخصصاً لوضع  
قنبلة ماء ، أو سكين ، أو قطعة خبز . وقد جعله إلى الوراء  
قليلاً ، حتى لا يضايقه ، أو يعرقل حركته أثناء عملية الصيد .  
أما عن شكل حركة الجسم نفسها مع الشبكة ، فنستشف منها  
مدى الصعوبة و درجة التركيز التي يحتاجها عند طرح الشباك .  
ف نجد الجسم وقد التف قليلاً إلى الوراء ناحية اليمين ، حيث  
توجد الشبكة ، كما تقهقرت القدم اليمنى إلى الخلف ، ليعود  
فيقدمها إلى الأمام مع حركة الإلقاء نفسها .  
و للحفاظ على توازن الجسم ، نجده وقد ثني ذراعه الأيسر  
على صدره ، و كأنه سوف يحتمي به من السقوط في  
المياه ، بينما رفع قدمه اليسرى فوق تلك القطعة الخشبية  
الموجودة على طرف القارب . و لا ننسى أن نثوره هنا إلى ظهور  
الصياد عاري الجسم تماماً ، مثله في ذلك مثل صائد الإخطبوط .  
و يذكّرنا هذا الصياد بذلك الصياد الذي وصفه تيوكريت في أشعاره\* .

**ثالثاً : التاريخ :-** يقف الصياد فوق قارب صغير ، يشبه الطروافة ؛  
و في إحدى جوانبه ، نجد جزءاً خشبي يشبه الصخرة الصغيرة ،  
أو غطاء عمارة كبيرة ( و هي التي يستند عليها الصياد بقدمه ) .

\* ١- يصف تيوكريت صياد سمك بالشبكة في Theocritus , Eidyllion I : Thyrsis , II. 40-44 :

τοῖς δὲ μέτα γριπέυς τὲ γέρων πέτρα τὲ τέτυκται λεπράς, ἐφ' ᾧ  
σπεύδων μέγα δίκτυον ἐς βόλον ἔλκει ὁ πρέσβυς, κάμνοντι τὸ καρτερόν  
ἄνδρι εὐκῶς. φαίης κεν γυῖαν νῖν ὅσον σθένος ἔλλοπιεύειν,  
τῷ δ' οἱ φῶθηκαν καὶ αὐχένα πάντοθεν ἴνες καὶ πολὺν πῆρ εἶόντι .

فيصف صياداً عجوزاً و صخرة و عرة يقف فوقها الرجل المسن و هو يطوي شبكه الكبيرة بحماس  
استعداداً لطردها من جديد، و هو يبذل أقصى جهد يمكن لانسان أن يقوم به. حتى أنه ليمكنك  
القول بأن الرجل كان يصطاد بكل ما تملك أطرافه من قوة: إذ برزت عروق رقبته و غدت نافرة ...

بينما في الجانب الآخر من القارب ، يوجد القصبة التي تأخذ شكل القوس ، و يتدلى منها حبلاً يساعد على التحكم في حركة و إتجاه القارب ، و قد سبق و رأيناها في ذلك القارب الذي كان على متنه صائد الإخطبوط بالحربة .

و جدير بالذكر أيضاً ، أننا نرى في الركن الأيسر من القطعة ، جزءاً من مقدمة قارب كبير .

**وابعاً : البيئة البحرية :-** للمرة الثالثة ، و مع هذا المثال الثالث من مدينة دُجة ، نجد الفنان يصور مياه البحر و أمواجه بشكل خطوطاً زجاجية بعيدة عن الواقع و لا تتناسب مع طريقة تصويره للإنسان نفسها .

أما بالنسبة إلى الأسماك ، فقد صور هنا عدداً كبيراً منها ، و هذا دليل على صدق الرأي القائل أن الصيد بالشبكة يكثر . و أوفر و أكثر حجماً\*<sup>١</sup> .

و نرى الفنان هنا و قد صور ست أسماك أمامه ، و واحدة فقط ظهرت من خلفه . و هذه الأسماك كبيرة الحجم ، نستطيع أن نعرف منها على بعض الأسماك - و الله أعلم - .

فإذا نظرنا إلى الأسماك الستة المتراصة أمام الصائد ، نستطيع القول أنها تأخذ شكل صف رأسي فوق بعضها . فأول واحدة من أعلى ؛ أغلب الظن أنها سمكة السالمون *Salmo Salar* و ذلك من خلال منظر جسمها الرصاصي اللون .

السمكة الثانية في القائمة ، سمكة الصبوغه *Shad* أو *Alosa* ، و هي سمكة تشبه الرنجة كثيراً ، و لعلها فعلاً سمكة رنجة : *Chupea Harengus*\*<sup>٢</sup> . السمكة الثالثة تشبه إلى حد كبير أسماك البوري الأحمر ، بخياشيمها ، و شكل القشور على جسمها .

---

\*١- كتاب المعرفة ، المرجع السابق ، ص. ١٤٨ .

\*٢- عن هذه الأسماك و غيرها بشكل عام ، راجع : كتاب المعرفة ، المرجع السابق ، ص. ١١٠ .

السمكة الرابعة سمكة الثروت *Salmo Trutta* وتعتبر من الأنواع المحببة لهواة صيد الأسماك ، إذ أن بعضها يعيش في البحار ، والبعض في الأنهار .

السمكة الخامسة هي سمكة التونة ، وهي سمكة عرفت عنها أنها تعيش في البحر المتوسط .

أما السمكة السادسة ، فغير واضحة المعالم ، وأخيراً السمكة الأخيرة قد تكون سمكة النمر .

ومع كل هذا التنوع في أشكال الأسماك المصورة ، تحسب للفنان محاولته الجادة في التنوع في تصوير أشكال الأسماك المختلفة .

و إذا كان المثال يبعد قليلاً عن الواقعية في التصوير ، حيث رصت الأسماك كلها تقريباً أفقياً ، بما لا يتناسب بطبيعة الحال مع الواقع ، فمع كل ذلك لا نستطيع أن نبخسه حقه في الإشادة بتلك القطعة ، و يكفي أنها تعكس منظراً طبيعياً جميلاً وهو الصيد بالشبكة على شاطئ البحر .

## [د] فسيفساء الصيد بالقوارير:

تتبع هذه القطعة الفسيفسائية نفس طراز القطع الثلاثة السالفة الذكر من مدينة دُجّة ، و كانت تصور عملية الصيد بواسطة القوارير الخزفية <sup>١\*</sup>، [صورة ٧١]

ففي هذا المثال ، نجد اثنين من الآلهة " حُب " يرفعان قواريراً خزفية ، تُقب قاعها ، وقد كانت هذه القوارير تستعمل شركاً لاصطياد الإخطبوط : *ὀκτώπους* ، ويرجع هذا المثال إلى النصف الثاني من القرن الثالث الميلادي <sup>٢\*</sup> .

و هو محفوظ بمتحف باردو ، بتونس <sup>٣\*</sup> .

و بالنسبة إلى طريقة الصيد بواسطة القارورة ، فقد كانت تعد من أقدم طرق صيد الأسماك ، بخاصة مع الأسماك الكبيرة الحجم ، أو الإخطبوط <sup>٤\*</sup> .

و يصور المثال اثنين من هؤلاء الآلهة ، كلاهما إله حب <sup>٥\*</sup> ، وقد وقفا على متن سفينة صغيرة ، يراقبان عملية الصيد .

---

<sup>١\*</sup> - المنجي الثيفر ، المرجع السابق ، ص. ١٣١ ، اللوحة رقم ٢٢ ص. ٦٥ .

<sup>٢\*</sup> - نفسه ، ص. ١٣١ .

<sup>٣\*</sup> - متحف باردو - Inv. 2884 .

<sup>٤\*</sup> - جورج بوزنز ، المرجع السابق ، ص. ١٥٩ .

<sup>٥\*</sup> - إله حُب : *Amor* . إذا كان إيروس *Eros* هو إله أغريقي ، يجمع بين البشر و بعضهم ، بين النباتات ، السوائل ، فقد كان نظيره الروماني هو كيوييد *Cupide* .

أما إله حُب ، ففي ظل الإمبراطورية الرومانية كان يصور في شكل ملائكة صغيرة مجنحة ، تصاحبها عادةً الإلهة فينوس .

و كان إله حُب ، يعزف الموسيقى ، و يتوجهون إلى الصيد ، أو يتنازلون بالسلاح .

كما كانوا يستخدمون أيضاً كرموز لفصول السنة الأربع .

للمزيد راجع : Schmidt , Joel , op.cit. , p. 34 .

### وصف القطعة:

تزخر هذه القطعة من المنسوجات بالعديد من العناصر الجديرة بالملاحظة والدراسة .

أولاً ، إله حب - يطالعنا في هذه القطعة ، كما سبقت الإشارة ، منظر لاثنتين من آلهة الحب ، ويلعب كلاهما دوراً أساسياً وفعالاً في أحداث العمل .

فبالنظر إليهما ، نجد أنهما منمكيتان في عملية الصيد ، اسطة القوارير . ونرى أمامنا أن كل إله منهما ، يبدو في شكل ملاك صغير السن له أجنحة جميلة .

أولاً ، شعر الرأس ذو لون أشقر ذهبي وقد صفف بعناية فائقة حيث قسم من الوسط إلى جزئين يسدلان على الجوانب ، مع خصبة أنامية في المنتصف ترجع إلى الوراء .

نجد بعد ذلك ، ملامح الوجه الدقيقة ، و يتميز الوجه بالاستدارة وهدوء القسمات ، بدءاً من الأعين المستديرة ، ثم القم الصغير ، مع الذقن المستديرة .

كل ذلك أضفى عليهما طابع الرقة والهدوء ، وجعله يشع جمالاً يتناسب مع كونهما آلهة صغيرة .

وقد صور الاثنان بحسب عاري كما كان الحال دائماً مع تصوير الفن لكل من إيروس ، أو كيبيد آلهة الحب .

وتنضح عليهما البشرة الشاحبة اللون ، بعكس بشرة الصيادين اللذين سبقوا وتناولناهم مع صائد الخراب ، والشبكة والسنانة .

والملاحظ أيضاً في القطعة أن منظر الجناحين لكل منهما ، قد أضفى عليهما جمالاً على جمال ، وأخذت الأجنحة اللون الأخضر المائل إلى الأزرق\*<sup>١</sup> ، وذلك من الداخل ، بينما ظهر الجناح من الخارج يبدو أصفر ذهبي بنفس لون شعرهما .

---

\*١- تعرف هذه الدرجة من اللون باسم : Cyan

و لعل اختيار اللون الأخضر من الداخل ، كان ليتناسب مع زرقنة لون مياه البحر .

و بالنسبة إلى عمل هذين الإلهين الصغيرين ، نجد أن الأعمال كانت مقسمة فيما بينهما ، حيث لكل منهما دوره و واجبه الذي يجب عليه أن يؤديه . فالملك الأول الموجود على الجانب الأيسر من المركب ، نراه و هو يمسك بمجداني السفينة ، حيث ينقف في منتصف المركب ، و يمسك بمجداف من كل جانب ، و ذلك ليعمل على إيقاف السفينة فتظل ثابتة في موقعها هذا حتى تنتهي عملية الصيد على خير ، و جمع القوارير من الماء .

أما الملك الثاني الموجود على اليمين ، فيتضح أنه هو المسئول عن وضع القوارير في المياه ، ثم إعادة سحبها بواسطة الحبال مرة أخرى بعد أن تمتلئ بالصيد . فإذا أنهى عمله هذا ، يستطيع بعد ذلك أن يجذف مع زميله في مرحلة العودة ثانية إلى الشاطئ .

#### **ثانياً ، الصيد بالقوارير ،** - نصل الآن إلى النوع الرابع من

أنواع الصيد ، ألا و هو الصيد بواسطة القوارير . و الصيد بهذه الطريقة يكون باستخدام قوارير فخارية حتى لا يتسرب منها الماء فتغرق في قاع البحر .

و هي بحق بشكل القارورة ، أو الإناء ، مع وجود فتحتين لها ؛ الفتحة الأولى هي فتحة أو فم الإناء الثقليدي و يكون من أعلى بعد رقبة الإناء . و الفتحة الثانية هي عبارة عن فتحة أضيق من أسفل حتى إذا دخلها إخطبوطاً ، أو سمكة وجد نفسه و قد علق فلا يستطيع منها الهرب .

و يتحكم الصياد في هذه القوارير ، بواسطة حبل يربطها به ، فإذا أراد إلقائها تركها تتدلى في الماء بحرية ، بعد أن يرخي لها الحبل ، و عندما تمتلئ بالصيد ، يشد الحبل فيلقطها من الماء بسهولة ، و يسر .

**ثالثاً : مركب الصيد :-** جميلة هي مركب الصيد التي وقف هذان الإلهان على متنها ، و هي تناسب بحسب مكانتهما كآلهة ، و ليس بمجرد صيادين عاديين . أننا هنا نجد أنفسنا أمام مركب بحسب ، متوسطة الحجم ، و ليس بمجرد قارب صغير ، أو طوافة بحرية . و قد صنعت هذه المركب من أجود أنواع الأخشاب ، و تتميز بأن لها مقدمة حلزونية ، و مؤخرة تأخذ شكل علامة لاستفهام في اللغات الأجنبية ( ؟ ) . و قد زودت من الجوانب بمجاذف رئيسي - و هو الذي يمسك به المالك الموجود على اليسار - ، و بمجاذفين مساعدين . كما نرى أيضاً الفتحات المربعة التي تشبك بها المجاذف . و بصورة عامة ، يظهر على هذه المركب نوعاً من الفخامة تتناسب مع مكانتهما كإلهين للحب ، و يتضح أن الصانع الذي صنع هذه المركب ، كان صانعاً ماهراً متمكناً من حرفته و صنعته .

**رابعاً : البيئة البحرية :-** اختلفت طريقة تصوير البيئة البحرية في هذا المثال بعض الشيء ، و بطريقة غير المعتادة . إن الخلفية التي ظهرت من وراء الإلهين ، و تصور مياه البحر ، و ما بها من أسماك و أمواج ، ... تختلف عن طريقة تصوير المياه و أمواجه التي نراها في الجزء الأمامي من نفس القطعة . فمن وراء مركب الإلهين ، نجد نفس طريقة تصوير البيئة البحرية التي اعتدنا عليها من الأمثلة الثلاثة السابقة ، السالفة الذكر ، و التمس عشر عليها مدينة دُجة . و هي عبارة عن تصوير مياه البحر في شكل خطوط زجاجية متناثرة هنا و هناك للإشارة إلى شكل الأمواج . و يطالعنا في هذه الجزئية أيضاً منظراً لمخلوقات بحرية هو سمكتان ، و جبري ، ثم عند الجانب الأيسر من المركب ، نجد قنفذاً بحرياً .

بالنسبة إلى السمكة الكبيرة ، فيبدو أنها سمكة السالمون ،  
بجسمها الطويل ذي القشور الفضية و الزعانف الرفيعة ، بينما  
يظهر بجوارها سمكة صغيرة أخرى هي سمكة الرنجة ، أو لعلها  
البوري الأحمر ، ثم نرى بجوارهما حيوان برغوث البحر ، أو  
لعله الجمبري ( أبو جلمبو\*<sup>١</sup> ).

هذا الحيوان ، حاول الفنان أن يصوره بملاقطه المهددة ، و درقته  
المجعدة الخشنة . و على الجانب الأيسر من المركب ، نجد قنفذ  
البحر\*<sup>٢</sup> ، بشكله المستدير الذي يشبه الكرة ذات الأشواك .

و لعل الفنان قد قصد من تصويره لهذه النوعيات المختلفة ،  
أن يؤكد على مدى فهمه وإدراكه بالبيئة البحرية ، و خبرته بها .  
نصل الآن إلى الجزء الثاني من هذه البيئة البحرية ، و هو  
الجزء الموجود أمام المركب .

في هذا الجزء ، نجد الفنان و قد صور مياه البحر بطريقة  
واقعية حيث امتزجت المياه الزرقاء مع بعضها و استخدم هنا  
قطعاً فسيفسائية صغيرة ذات ألوان زرقاء ، و خضراء عكست  
بحق منظر موج البحر . فظهرت فعلاً بشكل أمواج و مياه  
جميلة ، و رأينا سمكة الدرفيل تقفز فوق سطح الماء و كأنها  
ترقص فوق صفحته .

---

\*١- الجمبري : اسمه اليوناني كاركينوس *κάρκινος* ، و باللاتينية : سرطان : *Cancer* ، و كلا  
الاسمين مشتق من الكلمة الهندية القديمة " كرناتي " ، التي تعني الكسر ، أو التفتيت ، أو القتل .  
و ينتمي أبو جلمبو إلى المفصليات : *Arthropoda* و هي إحدى الطوائف الرئيسية في المملكة  
الحيوانية . و كلمة *Arthropoda* اليونانية : *ἄρθροποδα* تعني " ذات الأرجل المفصليّة " .

للمزيد راجع : كتاب المعرفة ، المرجع السابق ، ص. ١٠٤-١٠٥ .

\*٢- قنفذ البحر : *Echinoidea* ذات شكل كروي إلى حد ما ، أو قد تكون منبسطة مثل القرص  
أو البسكويت . و تغلف أجسامها صدف من صفائح طباشيرية صلبة ، توجد تحت الجلد ، و مغطاة  
أحياناً بأشواك ضخمة سميكة .

للمزيد راجع : كتاب المعرفة ، المرجع السابق ، ص. ١١١ .



لقد حاول الفنان من خلال تنفيذ هذه لشكل الدرفيل\*<sup>١</sup>، أن يصل به إلى الواقعية ، لذلك لم تكن من الصعوبة بمكان أن نتعرف عليه بسهولة ، وفي هذا المنظر ، نجد الدرفيل ، وقد خرج إلى سطح الماء في حركة إلتفافيه ، فيفتتح الصمام الذي يغلق الفتحة الأنفية ، ويندفع الهواء المختزن بالريتين بسرعة ، ليحل محله هواء نقياً ، ثم يقفل الصمام مرة أخرى ، قبل أن يغوص الرأس مرة أخرى تحت الماء\*<sup>٢</sup>. و تبدو أذننا الدرفيل كتتوءات\*<sup>٣</sup> ضيقة على جانبي الرأس ، كما نرى هنا زعنفته الظهرية الواحدة ، وذنبه المكون من شعبتين مستعريضتين .

يلبي هذا الدرفيل سمكتين ، ولكن للأسف لا تتضح معالمهما جيداً ، فعمدنا محاولة التعرف على نوعيهما .

**خامساً : السفينة الكبيرة :-** على ما يبدو ، فإن هذه القطعة من الفسيفساء التي تصور عملية الصيد بواسطة القوارير ، كانت جزءاً من لوحة كبيرة ، إلا أننا هنا لا نجد في الصورة الشيء وجدتها ، سوى الجانب المصور لمركب إليه حب و الصيد بالقوارير ، ومع ذلك ، ففي الجانب الأيمن من القطعة ، يطالعنا منظر مقدمة مركب صيد كبيرة الحجم ، أو لعلها مركب تجاري من تلك المراكب التي تجوب البحار ، دونما خوف من أية عوامل خارجية كالأسماك الكبيرة المفترسة ، أو الأمواج ، أو العواصف ، و الرياح العاتية .

\*١- الدرفيل : الدرافيل حقيقة حيتان ذات أسنان صغيرة ، تنتمي لرتبة الحوتية : *Cetacea* ، ولما كانت الدرافيل من الثدييات ، فإنه يتعين عليها تنفس الهواء ، و يتم هذا خلال فتحة أنفية واحدة ، تقع على الجانب الأيمن لا على الرأس . و يحدث التنفس نتيجة خروج الدرفيل إلى سطح الماء .

للمزيد راجع : كتاب المعرفة ، المرجع السابق ، ص. ١٣٠ .

\*٢- نفسه .

\*٣- هذه التتوءات عبارة عن قنوات سمعية منقرضة .

من خلال الجزء الصغير الذي نستطيع رؤيته هنا ، نرى رجلين أحدهما واقفاً في مياه البحر ، حيث يصل ارتفاع مستوى المياه إلى أعلى سيقانه بقليل ، و أسفل خصره ، وهذا معناه أن السفينة في هذه اللحظة ليست موجودة في عرض البحر ، وإنما هي راسية في احد الموانئ .

و استند في رأسي هذا على نقطة أخرى أيضاً ، هي ظهور هذا الرجل الذي يقف في المياه ، وهو يبدو كما لو كان ملاحاً يشير إلى شخص آخر فوق السفينة ، حيث نرى ذراعه الأيسر مرفوعاً في حركة الإشارة ، وهذا السلاح هو الذي يوجه الرمان إلى الجهة الواجب الذهاب ناحيتها .

و بالنظر إلى هذا الرجل ، فسوف يلفت انتباهنا جسمه الفارع الطول ، و عضلاته القوية ، بخاصة عضلات الظهر و العמוד الفقري ، هذا بالإضافة إلى لون جسمه البرونزي الداكن ، كما يشير إلى كونه يظل تحت أشعة الشمس المحرقة لفترات طويلة .

كما نستشعر أيضاً من حركة جسمه ، مدى الجهد الذي يقسم به و كأنه يسحب السفينة بذراعه اليمنى .

أما الشخص الثاني الموجود أعلى هذه المركب ، فلا نرى منه سوى نصفه فقط ، و مع ذلك يبدو أنه واقفاً منفرج الأقدام ، و منهمك في عمل ما .

و بطبيعة الحال ، ظهر الاختلاف واضحاً بين لون بشرة آلهة الحب ذوي البشرة الشاحبة ، عن بشرة الملاح ، أو البحار ببشرتهم الداكنة .

شكل السفينة نفسها ، لا يختلف عليه اثنان في كونها سفينة قوية و كبيرة ، أعدت لتمخر عباب السماء ، و يتضح جودة صنعها و كونها مزودة بمجاديف عديدة .

و يظل لهذا المثال أهميته و روعته من خلال موضوعه المحبب ، ألا و هو الصيد ، بالإضافة إلى نجاح الفنان في اختياره للعناصر المصورة ، و التي لجأ إليها لتعكس فكره و فنه .

## تقنية القطع :-

نلاحظ على هذه القطع الفسيفسائية الأربعة ، تقنية واحدة يبدو أنها كانت قد اتبعت فيهن .  
فبالنسبة إلى تكتيك القطع الأربعة ، نجد أنه قد استخدمت فيها قطعاً فسيفسائية صغيرة ، ودقيقة و ذلك كي تستطيع أن تصور بدقة موضوعاً مميزاً كموضوع الصيد البحري بأنواعه ، خاصة أنه يظهر فيه موج البحر ، وجسم السمك وقشوره .  
و تتميز القطع أيضاً بالتنوع الواضح في الألوان المستخدمة ، حيث نجد الألوان الداكنة ، جنباً إلى جنب مع الألوان الفاتحة ؛ كل ذلك أضفى على العمل جمالاً ، و رونقاً كبيراً .  
و حيوية متدفقة .  
و هذا التنوع في أساليب الصيد ، يعد دليلاً على تقسيم هذا النشاط آن ذاك ، حيث لم يكن قاصراً على نوع واحد فقط ، بل امتد ليشمل عدة أنواع يختار منها الصياد ما يناسبه حسب نوع السمك الذي يصيده ، و حسب مكان تواجده ، سواء كان يقوم بالصيد وهو جالس على صخرة على الشاطئ ، أم كان على متن مركب وسط البحر .  
و من هنا نرى كيف عرف القدامى الصيد بالقصبة ، و الطراحة ، و الدرائن . فنشطت حركة البحارة و الملاحين<sup>١\*</sup> .  
و أخيراً كان هذا المثال ، على الرغم من قلة المراجع التي تناولته ، بل و ندرتها ، إلا أنه تظل له أهميته ، حيث يعكس بالصورة فقط أنواعاً متعددة و صورا مختلفة من أحد الأنشطة الهامة في حياة الإنسان على مر العصور ، ألا و هو نشاط الصيد . . .

<sup>١\*</sup> - المنحي النيفر ، المرجع السابق ، ص. ٤٦ .

عثر بمدينة التبروز أي المدينة ، أو كما عرفت قديماً باسم ألتيبوروس<sup>١\*</sup> بإفريقية القنصلية ( تونس ) ، على قطعة فسيفسائية تعد من أعظم القطع على الإطلاق لصورة لمشاهد الصيد البحري و حركة الملاحة النهرية و البحرية على حد سواء ، و ترجع هذه القطعة إلى حوالي عام ٢٨٠- ٢٩٠ م.<sup>٢\*</sup> [صورة ٧٢]

و بصورة سريعة ، تمثل هذه الفسيفساء مجزأً زائلاً بالأسماء<sup>٣\*</sup> ، هذا إلى جانب وجود مجموعة من المركب الرومانية المختلفة الأشكال ، و قد كتب بجوارها أسماء إغريقية ، أو لاتينية ، و مخنومة ببعض الأشعار اللاتينية . و في إحدى جوانب اللوحة نشاهد رأس الإله أوقيانوس ، و في الجانب الآخر لها نجد الإله " نهر " منحنيًا<sup>٤\*</sup> . و هذه اللوحة محفوظة بمتحف باردو بتونس تحت رقم ( A - 166 ) . و بالنسبة إلى محاولة تفسير ماهية المكان الذي عثر به على هذه القطعة من الفسيفساء ، نجد أن الأراء قد تعددت و اختلفت فهناك من ذكر أن المكان الذي اكتشفت فيه<sup>٥\*</sup> ، ربما كان مركزاً للتداوي بالمياه المعدنية ، و يعضد هذا الرأي وجود البرك المائية بكثرة ، هذا بالإضافة إلى وجود قطعة من الفسيفساء عليها كتابة تتعلق برب الطب آلا و هو الإله

١\* - التبروز : عرفت قديماً باسم ألتيبوروس : *Althiburus* هي مدينة تقع في الجزء الأوسط من غرب إفريقية البروقنصلية ، و هي مدينة جبلية بعيدة عن البحر ، تعرف اليوم باسم " المدينة " .

٢\* - Henig . Martin ., op.cit. , p. 126

٣\* - المنجي النيفر ، المرجع السابق ، ص. ١٢٨ ، لوحة ( ١٦ ) ص. ٤٨ .

٤\* - نفسه .

٥\* - نفسه ، ص. ٩٠ .

الشهير باسم ابوقراط اليوناني : أسكولاب<sup>١\*</sup> .  
و هناك رأي ثانٍ يؤكد أن المبنى الذي عثر به على  
القطعة ، ليس إلا مبنى تجتمع فيه نقابة التبروز لتجارة  
نوع من أنواع البضاعة<sup>٢\*</sup> .  
و أخيراً هناك رأي رستوفتزف ، الذي ذكر أن هذه القطعة  
الفسيفسائية كانت تغطي أرضية الحمام البارد " *frigidarium* "  
في دورة المياه الخاصة بمنزل رجل غني كان يسكن في  
مدينة ألتيسوروس<sup>٣\*</sup> .  
و في جميع الأحوال ، فعدم توصل الباحثين و الأثريين بصفة  
قطعية إلى معرفة هوية المبنى ، فإن ذلك لا يمنعنا من الوقوف  
طويلاً وقفة تأمل و اعجاب أمام هذه الوثيقة النفيسة جداً<sup>٤\*</sup> .

١\* - ابو قراط : أسكولاب *Ἀσκληπιός* كثيراً ما قص لنا الكاتب هيزيودوس و بنداروس قصة  
هذا الإله الخاص بالطب حتى أنه قد لقب بإله الطب ، و قد بلغت شهرته درجة كبيرة حتى أن  
الرومان أنفسهم أخذوه هم أيضاً إلهاً للطب لديهم و عرف عندهم باسم : إسكولاب .  
كانت امه هي كورونيس *Coronis* ابنة فليجياس *Phlegyas* ملك تيساليا *Thessalie* ، و كان  
الإله أبوللون قد أوقعها في غرامه ، إلا أنها خائنه مع إنسان فان هو إيسخيس *Ischys* .  
و عندما علم الإله أبوللون بخيانتها تلك ، عاقبها بالموت ، و قبل أن ينتهي جسدها تماماً أحس بالندم  
على فعلته فأنقذ ابنه من بين أحضانها ، و كان هذا الابن هو ابو قراط *Ἀσκληπιός* .  
و قد عهد به أبوللون إلى القنطور الحكيم خيرون لتربيته و يعلمه الفنون و العلوم عمل التركيبات  
الدوائية الطبية . و قد برع في هذا المجال كثيراً حتى أنه لم يعد فقط قادراً على معالجة المرضى ، وإنما  
أصبح أيضاً يستطيع إعادة الحياة إلى الموتى ، مثل جلوكوس ، و تيندار ، و هيبوليت .  
أمام هذه المعجزات ، استشاط الإله هاديس غضباً من إعادة الموتى من مملكته ، و انتهى الحال بإبي  
قراط أن تخلص منه الإله زيوس - كبير الآلهة - حتى لا يختل الميزان الكوني .  
للمزيد راجع : Schmidt , Joel. , op.cit. , p. 50 .

٢\* - المنجي النيفر ، المرجع السابق ، ص. ٩٠ .

٣\* - رستوفتزف م. ، المرجع السابق ، ج. ٢ ، ص. ١٠٥ .

٤\* - المنجي النيفر ، المرجع السابق ، ص. ٩١ .

## وصف القطعة :

كما سبق القول ، فإن هذه الفسيفساء من مدينة  
ألبروز في ولاية إفريقية البرونقصلية : *Africa Proconsularis* .  
و حفظت القطعة بمتحف العلوي أو باردو<sup>١\*</sup> .  
و طرفاً هذه القطعة الفسيفسائية يوضحان الحركة الملاحية :  
فمن ناحية نجد رأس إله المحيط : *Oceanus*<sup>٢\*</sup> و قد أحاطت به  
الأسماك و حيوانات البحر الأخرى ، و ملائكة الحب : *Cupid*<sup>٣\*</sup> و هي  
راكبة على دولفينات *delphinus* . و من الناحية الأخرى ، نجد  
صورة إله " نهر " محاطاً بالبسوس و الغاب ، و في يده  
اليسرى فرع شجرة .

..

١\* - رستوفتوف ، م . ، المرجع السابق ، جـ ٢ ، ص ١٠٥ ، اللوحة ٢٩ ص ١٠٤ .  
٢\* - إله المحيط : *Oceanus* ، و المحيط ظاهرة طبيعية ظهرت قبل العالم نفسه ، و قد احتل المحيط  
مكانة بارزة و هامة في عالم الأساطير الإغريقية .  
بالنسبة إلى الإله نفسه ، فهو ابن أورانوس *Oupavos* و الزوجة *γη'* ، و هو التشخيص الإلهي  
للمياه . و يحيط بالأرض و كأنه نهر عظيم تبدأ منه الخليقة و إليه ينتهي كل شيء .  
و هو اب لنحو ثلاثة آلاف نهر هي التي تسد عطش الرجال ، و تروي لهم أراضيهم فتحثو  
بالزراعات . و قد أنجب له زوجته *Tethys* عدد كبير من البنات هن *Oceanides* ، بالإضافة إلى  
عدد من آلهة الأنهار .  
و قد ظهر أوقيانوس مبكراً في الفن مع " إناء فرنسوا " ، ثم في أعمال النحت في برجامة ، و أخيراً  
في مرحلة متأخرة في الأعمال الفنية الرومانية ، بخاصة على التوايت ، فصور في شكل رجل عجوز  
ملتحي بذقن خضراء . و كان يحمل قرن ثور يرمز به إلى قوة المياه الطاغية و المتدفقة .

للمزيد راجع : Schmidt Joel , op.cit. , p. 221

The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 1058

٣\* - كيوبيد : *Cupidus* يتشابه مع الإله إيروس الإغريقي كثيراً في خصائصه ، حتى انتهى به  
المطاف إلى أن أصبحا تمثيلاً لإله واحد ، و هو مساعد للإلهة أفروديت ، فهو تشخيص لرغبة الحب  
و كثيراً ما صور في الفن كطفل بأجنحة و معه القوس و السهام التي يطلقها على القلوب فتفيس  
عشاقاً و هياماً . للمزيد راجع : Schmidt , Joel , op.cit. , p. 85

و بالنسبة إلى هذه اللوحة ، فقد عرفت أيضاً باسم  
 "فسيفساء المدينة " ، و ذلك نسبة إلى المدينة التي عثر  
 فيها على اللوحة ، و من هنا حملت نفس الاسم<sup>١\*</sup> .  
 أما بالنسبة إلى المسافة بين الطرفين<sup>٢\*</sup> ، فهي تمثل الماء الذي  
 تسبح فيه مختلف المراكب التي تمخر البحار و الأنهار ، و أغلب  
 هذه السفن مسماة بأسمائها الخاصة ، و قد يصحب  
 هذه الأسماء إقتباسات من بعض الشعراء اللاتين .  
 و على الرغم من أن هذه الكتابات ليست موضوعاً للبحث و الدراسة  
 هنا ، إلا أنه من الجدير بالذكر أنه قد وردت بعض الأسماء  
 بكل من اللغة اللاتينية و اليونانية<sup>٣\*</sup> . و تدل هذه القطعة  
 على مبلغ الاختلاف و التباين العظيم في السفن التي  
 كانت تستخدم في العالم القديم في مختلف الأغراض .  
 و اللوحة تعطينا خمسة و عشرين نوعاً من المراكب التي  
 كانت تستعمل في العهد الروماني ، و يختص بعضها بنقل  
 أنواع من البضائع<sup>٤\*</sup> .

١\* - المنجي النيفر ، المرجع السابق ، ص. ٤٦ .

٢\* - رستوفزف م. ، المرجع السابق ، ج. ٢ ، ص. ١٠٥ .

٣\* - من أفضل هذه النقوش حفظاً و صيانة ، النقوش التالية :

(1) *Σχέδια , ratis sive ratiaria*

(2) *Celetes , κελήτες* : " hypereticosque celetas ( *Lucilius* ? ) "

(3) *Celoces* : " Labitur uncta carina per aequora cara celocis " ( *Ennius* ) .

(4) *Corbita* : " quam malus navi e corbita maximus ulla'st " ( *Lucilius* ) .

(5) *Hippago* , *ἵππαγος* ( laden with three horses-Ferox , Icarus and Cupido ) .

(6) *Catascopiscus*

(7) *Actuaria ( portusculus )* و يعين الريان الوقت المناسب للمجدفين بواسطة مطرقة خشبية

(8) *Tesserariae*

(9) *Paro* : " tunc se fluctigero tradit mand { atiq { ue } paroni " ( *Cicero* ) .

(10) *Myoparo*

(11) *Musculus* , *μῦδιον* .

للمزيد راجع : رستوفزف م. ، المرجع السابق ، ج. ٢ ، ص. ١٠٥ .

٤\* - المنجي النيفر ، المرجع السابق ، ص. ٤٦ .

إذا بدأنا بطريقي اللوحة ، نجد في البداية رأس الإله أوقيانوس . و الملاحظ أن الكاتب المنجي النيفر\*<sup>١</sup> يعتقد أن هذا الإله هو رب النهر لا البحر في نظر الإغريق ، وهو النهر العظيم الذي يجري في دائرة حول نهاية العالم التي منها وإليها تشرق وتغرب الشمس والنجوم .

فجري رأساً هائلاً لهذا الإله بلحيته الموقرة وشعره الهائج المختلط بالحيوانات البحرية والنباتات التي تغطي أحياناً جانباً من وجهه وصدره ، وكانت هذه الحيوانات والنباتات البحرية كثيراً ما تزين عتبات المنازل للوقاية من العين . وهكذا ظهر وجهاً لرجل كبير في السن ، له خيطة طويلة وكثيفة في نفس الوقت وقد تشابكت وتشعبت حتى اختلطت بخصلات شعره الهائجة والطائرة ، وكأنها تموج وتتطاير في كل مكان ، فبدأ في النهاية وكأن شعره وخيطة شيئاً واحداً متشايكاً ، ومتشعباً ، وغزيراً .

كذلك ظهرت حواجبه كثيفة وتوحي مع شكل العينين بالحزن نوعاً ما ؛ فقد صورت العينان بيضاويتان وذات جفون متفحمة بعض الشيء . أما الأنف ، فهي طويلة وحادة ، وأخيراً الفم الذي لا يكاد يظهر بسبب كثافة شعر الذقن .

ولم يغفل الفنان عن تصوير خطوط الوجنتان وثنيتيهما ليعبر بها عن عامل السن فيضفي عليه الوقار والهيبة .

وتحقيقاً لعامل السيمية ، نجد الفنان وقد صور على يمين ويسار الإله أوقيانوس ملائكة الحب : كيبيد .

فظهرت هذه الأخيرة في شكل طفلين صغيرين ولهما أجنحة ، ويمتطيان الدرافيل . وقد كان لمنظرهما هذا تأثيره في صيغ المنظر بالشاعرية والجمال اللذين يتميز بهما منظر آلهة الحب في العادة .

---

\*١- المنجي النيفر ، المرجع السابق ، ص. ٨٤ .



وإذا رأينا الإله أوقيانوس و فوق رأسه أرجل الجمبري ،  
ثم حوله تلك السفن و المراكب\*<sup>١</sup> ، حتى لنا أن نعتقد أن  
المعنيين بالأمر هم مجهزو المراكب و السفن ممن يخاطرون  
بأموالهم في التجارة البحرية\*<sup>٢</sup> .

و قد يعجب القاريء نظراً لوجود مدينة أليبيوروس في  
منطقة بعيدة تماماً عن البحر ، فهي مدينة جبلية ؛ و لكن  
وجود هذه المشاهد بالمدن البعيدة عن البحر ، لا تفند هذا  
الافتراض ، ذلك أن الملاحين و مجهزي السفن يمكن لهم الرجوع  
إلى مسقط رأسهم بعد فترة غياب ، لبناء المنازل  
الضخمة و السكنى بين أهلهم و عشيرتهم\*<sup>٣</sup> .

فكما كان كبار الفلاحين يملكون داراً في الضيعة ، و أخرى  
بالمدينة ، فلا عجب أن يملك كبار التجار أيضاً منازلاً قرب  
أحد الموانئ ، و أخرى بمسقط رأسهم .

لقد قدم لنا هذا الجدول\*<sup>٤</sup> - أو ما بقي منه - خمسة  
و عشرون نوعاً من المراكب الإغريقية و الرومانية .  
و قد كتب ، كما سبقت الإشارة من قبل ، أسماء اثنين و عشرين  
منها مع بعض الاستشهادات الشعرية بالأحرف الرومانية ، و أحياناً  
بالإغريقية أيضاً . و الكل يسبح في بحر زاخر بالأسماء ،  
تحت نظر الإله " أوقيانوس " ، و الإله " نهر " .  
فإذا تناولنا هذه المراكب بشيء من التفصيل - بالقدر الذي  
تسمح به حالة القطعة - نجد أن هذه المراكب تنقسم إلى  
قسمين .

---

\*١- المنجي النيفر ، المرجع السابق ، ص. ٩٠ .

\*٢- يذكر المنجي النيفر مثال مشابه هو فسيفساء حمام شط مريم ( تمثرا القديمة ) ، الموجودة  
بضواحي سوسة .

\*٣- نفسه .

\*٤- نفسه ، ص. ٩١ .

القسم الأول ، ويشمل سفناً حربية ذات قلوب و مجاديف <sup>١\*</sup> .  
 أما القسم الثاني ، فيشمل السفن المدنية ؛ وهي عديدة نظراً  
 لتعدد و اختلاف الأغراض التي تستخدم فيها .  
 فمن بين هذه السفن المدنية ؛ سفناً شراعية بسدون مجاديف ،  
 و تكون خاصة بحركة الملاحة التجارية ، فبعضها عبارة عن  
 قوارب تصلح في عملية نقل البضائع ، بخاصة الجرار .  
 و هناك أيضاً قوارباً أخرى تختص بعملية نقل الخيول .  
 فبالنسبة إلى الخيول <sup>٢\*</sup> ، فنجد أنها قد ظهرت بكثرة على  
 الفسيفساء من ولايات إفريقية الشمالية بصفة عامة ، حتى  
 أنها في أغلب الأحيان كانت تصور ، و يكتب بحوارها  
 أسمائها ، مثل اسم الحصان : فيروكسس *φῆροξ* ، و إيكاروس  
*Ἰκαρος* ، و كيوبيد *Cupido* ، و هم اللذين تم نقلهم في مركب  
 من المراكب التي ظهرت في هذه القطعة الفسيفسائية .  
 و أخيراً يوجد فلكاً صغيرة قد تستعمل للركاب ، بالإضافة  
 إلى الزوارق التي تستخدم في أغراض الصيد .  
 و من هنا استتحقت هذه اللوحة أن تلقب بلوحة "جدول  
 السفن الإغريقية و الرومانية" .

و أخيراً ، فعلى الرغم من صعوبة التعرف على النماذج  
 المصورة أمامنا بصفة قاطعة ، إلا أنني أرتأيت ألا أغفل هذه  
 القطعة من الفسيفساء ؛ نظراً لما تعكسه من عالم بحري  
 يكتنفه الغموض و الإبهام ، هذا بالإضافة إلى المعلومات  
 المختلفة عن الحركة التجارية ، و النشاط الملاحي المرتبط بها .  
 فهذه القطعة <sup>٣\*</sup> هي دليل واضح و صريح على علو شأن

\*١- المنجي النيفر ، المرجع السابق ، ص. ٩١ .

\*٢- Blanchet , Adrien . op.cit . , p. 78 .

\*٣- رستوفتزف ، م. ، المرجع السابق ، ج. ٢ ، ص. ٤٩٧ ، ملاحظة رقم ٣٥ ( الحاشية ) .

التجارة البحرية ، و ما كان لها من أهمية بالغة مما كان يصرفه الأباطرة ، و ما كانت تنفقه المدن من مبالغ طائلة على تحسين المرافئ القليلة و التوسع في إنشاء أخرى جديدة بفضل استخدام جميع وسائل التحسين و سبله المستحدثة نتيجة لما بلغه الفن الهندسي من تقدم و كمال في العصر الهلنستي\*<sup>١</sup>.

و كان أعظم نشاط في هذا المضمار هو الذي نهجه الإمبراطور تراچان.

و شيدت أيضاً مئات من الفنارات في أعظم المواقع أهمية على شواطئ البحر المتوسط ، و أصبحت السياسة المطردة في تشييد الفنارات لصالح الملاحين من مستحدثات القرن الأول الميلادي\*<sup>٢</sup>.

و لكسي ندرك مدى ما طرأ من تقدم ضخيم في التجاوة النهرية\*<sup>٣</sup>، يتعين أن نلاحظ ذلك التباين الشديد حتى في تلك التفصيلات الموجودة. يختلف أنواع القوارب و السفن النهرية المرسومة على هذه الفسيفساء .

و يعتقد رستوفتزف أنه ، أغلب الظن ، أن الصور المنعكسة على هذه الفسيفساء قد أخذت من كتالوج للسفن موضح بالصور . و جدير بالذكر أن الفسيفساء الذي أتخذ من موضوع السمك مادة له في جميع أنحاء العالم الإغريقي الروماني ، كان يقتبس رسومات الأسماك من بحوث موضحة بالصور في علم الأسماك\*<sup>٤</sup>.

---

\*١- رستوفتزف ، م. ، المرجع السابق ، ج. ٢ ، ص. ٤٩٧ ، ملاحظة رقم ٣٥ ( الحاشية ) .

\*٢- نفسه .

\*٣- نفسه ، ص. ٤٩٨ .

\*٥- علم الأسماك : *iχθιόλογος* .

وحقيقة الأمر أنه في فسيفساء أليسيوروس لا توجد أسماء خاصة دالة على قوارب مصرية ، وإنما هي أسماء كثيرة لقوارب كلتية ورومانية<sup>١\*</sup>. وفي هذا دلالة على أن كالج السفن صُنف وجمع في إيطاليا من أحد المصادر الهلنستية ، وليس السكندرية ، وأن الشخص الذي اضطلع بهذا العمل كان وثيق الصلة والمعرفة بأحوال إيطاليا وبلاد الغال . ويبدو أن الأصوب تغليب اسم شخص مثل فيريوس فلاكوس<sup>٢\*</sup> *Verrius Flaccus* على فارو *Varro*<sup>٣\*</sup> .

\*١- رستونزف ، م. ، المرجع السابق ، ج. ٢ ، ص. ٤٩٨ ، الحاشية رقم ٣٥ .

\*٢- فيريوس فلاكوس : هو *Verrius Flaccus Marcus* ( من حوالي ٥٥ ق.م. إلى ٢٠ م. ) كان معلماً ومربياً وأصبح " تيتور " *tutor* لأحفاد أغسطس . كان بعد فارو ، من أبرز معلمي روما ، وكان يجمع بين دراسة اللغة والآثار ، وللأسف فقدت معظم أعماله .

للمزيد راجع : The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , 1589 .

\*٣- فارو : هو *Marcus Terentius Varro* ( ١١٦-٢٧ ق.م. ) ولد في ريات *Reate* بأرض السابين ، شمال شرق روما . وقد درس في روما على يد أيليوس *Aelius* ، ثم في أثينا على يد الفيلسوف الأكاديمي أنتيوخوس : *Antiochus* . وقد تقلد المناصب العامة وخدم تحت لواء يومي في الحرب الأهلية . وكرمه قيصر وعهد إليه بتكوين أول مكتبة عامة في روما ، إلا أن المشروع للأسف لم يكتب له أن يري النور ، بخاصة بعد اغتيال قيصر .  
وعندما أكمل عامه الثامن والسبعون ، كان قد كتب حوالي ٤٩٠ كتاباً منهم ٥٥ مجلداً معروفاً .  
من مؤلفاته الشهيرة :-

\* عن اللغة اللاتينية : *De lingua latina* في خمسة وعشرين كتاباً ، وقد صدر هذا العمل قبل موت شيشرون ، أي حوالي عام ٤٣ ق.م.

\* عن الزراعة : *De re rustica* ويتكون من ثلاثة كتب صدرت عام ٣٧ ق.م. ، وتحدث هذه الكتب عن الزراعة بصفة عامة وعن تربية الماشية ، والطيور ، والنحل .

للمزيد راجع : - جورج سارتون ، المرجع السابق ، ج. ٦ ، ص. ٦٨-٦٩ .

- The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 1582 .

- Petit Larousse Illustre' , op.cit. , p. 1756

و أخيراً ، فجدير بالقول أيضاً ، أنه على الرغم من أهمية هذه القطعة لما تعكسه من بيئة بحرية كبيرة و متنوعة ، فإن هذا لا يمنعنا من تناول بعض النقاط التي تحسب على الفنان و ليس له .

ف نجد أولاً ، أنه على الرغم من بعض الأخطاء الناتجة عن جهل العامل للناحية التقنية في ميدان الملاحه ، ففي ست حالات صور الجدافين على عكس الواقع \*١ .

كذلك ، فقد أهمل الفنان رسم السكان ، ما عدا السفن الكبيرة ، هذا بالإضافة إلى أن تصويره حسب الرسم النظري غير محكم و قياساته غير نسبية .

و مع ذلك فجدولنا هذا فريد من نوعه ، إذ يعطينا كل هذه الأشكال التي تكاد تكون مجهولة تماماً ، و زيادة عن ذلك الأسماء و الاستشهادات المصاحبة التي تعين على التعرف على بعض الأمور الغامضة .

هذا بالإضافة إلى أنه يعتبر دليلاً واضحاً على اهتمام الفنان بتصوير البيئة البحرية ، كما ظهر اهتمامه من قبل بالبيئة الطبيعية الرعوية ، و الريفية .

---

\*١- المنحي النيفر ، المرجع السابق ، ص. ٩١ .

عثر على هذه القطعة الفسيفسائية في أطلال دار ريفينة كبيرة ، كانت تقع في جوار مدينة أودنة \*١ ، أو كمس عرفت قديماً باسم : أوثينا \*٢ ، وذلك في تونس ( إفريقية البروقنصلية : *Africa proconsularis* .

وقد كانت هذه القطعة تزين أرضية واحد من ساحات وأفنية الدار التي تعرف باسم الأتريا : *atria* في هذا المنزل المتسرف ، الذي يحتمل أنه كان ملكاً لآل لابيريوس : *Laberii* \*٣ . [صورة ٧٣]

\*١- أودنة : Oudna هو الاسم الحديث لمدينة أوثينا *Uthina* القديمة في تونس ( إفريقية البروقنصلية ) . وهي في الأصل عبارة عن مدينة رومانية أقيمت في منطقة السهل الخصيب من وادي مليانة ، وكانت تبعد عن قرطاجنة بحوالي ٣٢ كم. من الجهة الجنوبية الغربية . بدأت في الأصل بكونها ولاية صغيرة " *civitas* " و يحكمها حكام بونيين يطلق عليهم اسم : *suffetes* ، ثم اختارها أوغسطس بعد ذلك كمستعمرة *colonia* وأصبحت في عهده مقراً لجنود الكتيبة رقم *Legio XIII* . أما في عصر الإمبراطور هدریان ، فقد جباها بعضه و منح سكانها حق المواطنة ، فأصبحوا *peregrini* و سرعان ما زاد حجمها واتسعت لتصبح مدينة ذات حجم كبير و تتميز بالرخاء الشديد . و يشهد على ذلك عظم مساحة مبانيها العامة ، و من ناحية أخرى فخامة منازلها الخاصة منذ منتصف القرن الثاني الميلادي .

وقد عثر بها وحدها على ٦٧ قطعة فسيفسائية نقلت إلى متحف باردو بتونس في القرن التاسع عشر. هذا بالإضافة إلى أن المدينة تحتوي على مبنى مصارعة الوحوش : *ἀμφιθέατρον* و يؤرخ بالقرن الثاني الميلادي ، و يعتبر أكبر مثال في إفريقية كلها إذ تبلغ مساحته ١١٢م. × ٨٩م. أيضاً يوجد بالمدينة مسرح : *θεάτρον* قطره ٨٥م. ، و حمامات عامة كبيرة ، و كابييتول *capitolium* ، و آثار لسوق عامة *Forum* .

للمزيد راجع : The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 1574 .

\*٢- رستوفتزف ، م. ، المرجع السابق ، جـ. ٢ ، ص. ٢٢٩ ، لوحة ٦٣ ( ١ ) .

\*٣- نفسه .

و هذه القطعة محفوظة بمتحف باردو بتونس تحت رقم :  
( A - 105 ) \* ١ .

#### وصف القطعة :

تعكس القطعة بصفة عامة مشاهد من الحياة الريفية البسيطة ، و الأنشطة التي تجري بها من حرث ، و رعي للأغنام ، و تربية للحوانات ، و خيمة ، و بئر ، و غيرها من المناظر المرتبطة بالريف \* ٢ .

فإذا بدأنا بوسط الصورة \* ٣ ، فسوف نرى فيه منزلاً قروياً ، أو جرناً ، و في يمينه يقف رجلاً يتمل أن يكون راعياً . و قد وقف هذا الرجل يستند إلى عصا طويلة ، و هو ينظر إلى قطيع يقترب من الدار .

في الحائط الجانبية من هذا المنزل ، يوجد ثلاثة منافذ ، بالإضافة إلى باب قليل الارتفاع ، و يستند عليه محراث . و يتجه قطيع من الماعز و الضأن و الثيران صوب المبنى ، بينما يجري كلبان في الاتجاه المضاد عبر الحقل . و أعلى هذا الجزء يقوم رجلاً بحراة حقلاً مستخدماً بعض الثيران .

و بالقرب من المنزل ، نجد خيمة : *gourbi* و يجوارها بئراً بدائية ملاً منها رجلاً منذ خطوات حوضاً على هيئة نصف دائرة ، و يسقي منها حصاناً . و على مقربة من ذلك ، نرى حصاناً آخر و قد ربط إلى وتد بين البئر و المنزل . و إلى جهة اليمين ، يسوق رجلاً يرتدي معطفاً ثقيلاً حمراً . إن هذا الجزء الأوسط من الفسيفساء ، يمثل حقلاً قسماً من ضيعة كبيرة .

\* ١ - المنجي النيفر ، المرجع السابق ، ص. ١٢٨ .

\* ٢ - نفسه .

\* ٣ - رستوفزف ، م . ، المرجع السابق ، ج. ٢ ، ص. ٢٢٩ .

لقد أحيطت الصورة الوسطى من ثلاث جهات بمناظر تبين الأعمال المختلفة لـلاك الضيعة و عمالها <sup>١\*</sup>.

الجهة الأولى اليسرى ، نجد فيها ثلاثة رجال في ملابس أنيقة ، و على خيول جميلة ، يهاجمون لبؤة ، و يقتلون بها .  
في الجهة الثانية السفلى ، صورت مناظر أخرى للصيد ، حيث يهاجم رجلاً عاري الجسم ، إلا من عباءة ترفرف من على كتفيه ، خنزيراً متوحشاً بين صخور في أرض بها مستنقعات ، بينما يحاول رفاقه أن يمسكوا كلباً ضخماً يشب على الخنزير .

أما في الأجزاء الصخرية من هذا الجزء السفلي ، فنرى رجلاً آخر يتحرك ببطء و قد تنكر كعنز و هو يمشي على يديه و ركبتيه لسوق أربعة طيور تعرف بالحجل إلى شبكة .  
أما الجزء الثالث و الأخير ، و الواقع على اليمين فنجد فيه مناظراً من الحياة الريفية متمثلة في راعٍ في الحقول يعزف على نايه تحت شجرة زيتون ، و على مقربة منه يوجد قطعاً من الماعز ، يحلب إحداها راعٍ آخر ، بينما يجمع عبد زنجي زيتوناً من شجرة عالية <sup>٢\*</sup>.

#### دراسة تحليلية للقطعة :

أولاً : التاريخ : لا يرجع تاريخ هذه القطعة إلى ما قبل القرن الثاني بعد الميلاد ، فكما سبق القول كانت المنازل الفخمة منتشرة في القرن الثاني الميلادي <sup>٣\*</sup>.

١\* - رستوفتف ، م . ، المرجع السابق ، جـ ٢ ، ص ٢٢٩ .

٢\* - نفسه .

٣\* - راجع كلي من : - رستوفتف ، م . ، المرجع السابق ، جـ ٢ ، ص ٢٢٩ .

The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 1574 . -



و قد اختلفت الآراء في صحة تأريخ هذه الفسيفساء ، فنجد أن الأثري الواحد يرجعها أحياناً إلى حوالي عام ١٦٠-١٨٠ م ، ثم يتردد في ذلك ، و يذكر بعد ذلك أنها ربما من عام متأخر حوالي عام ٢٠٠-٢٢٠ م.\* أي أواخر القرن الثاني ، أو أوائل القرن الثالث الميلادي\*.

**ثانياً : تقسيم اللوحة :** تنقسم القطعة إلى منظر رئيسي في سبط ، و حولها مناظر أخرى تحدد نفس الموضوع .  
و قبل عمد الفنان إلى ترتيب المشاهد المراد تصويرها في سطور ، أو صفوف مركبة ، و قد ظهرت هذه الطريقة في إفريقية لأول مرة\*.

و نرى هنا المنظر الرئيسي ، و يتغل جزء كبيراً في وسط اللوحة ، ثم عمل الفنان صوراً تلتف حول المشهد الرئيسي ، و كأنها كنار و قد صورته من ثلاثة جوانب فقط ؛ الأيسر ، و الأيمن ، ثم السفلي أو الأمامي .  
و اعتقد أن الفنان في حقيقة الأمر صور صفاً رابعاً و كان من المفروض أن يتواجد خلف المبنى ، و لكن - ربما رغبة منه في إبرازه و إظهاره بوضوح - نجد أنه قد رحل هذا الصف أمام المبنى كي نتعرف بسهولة على كل تفاصيله ، و أقصد به الجزء الذي يحتوي على البئر ، و الخيول و الرجل الذي يسوق الحمار .

**ثالثاً : المشهد الرئيسي :** بالنسبة إلى المنظر الرئيسي في القطعة هنا ، فنجد أنه يعتبر وحده بمثابة منظرًا متكاملًا ، و ثرياً ، إذ نراه زاخراً بعدة نقاط كلٍ منها جديرة بطول الملاحظة ، و الدراسة .

١\* - Henig , Martin . , op.cit. , p. 125 .

٢\* - المنجي النيفر ، المرجع السابق ، ص. ١٢٨ ، لوحة ١٥ .

٣\* - Henig , Martin . , op.cit. , p. 125

يضم هذا الجزء مثلاً خلفاً من حياة الضياع ، و أخيراً  
الريفية بصفة عامة . فهناك منظر المبنى المصور ، ثم  
منظر قطيع الأغنام التي ترعى أمام الدار ، و أخيراً منظر  
ذلك الرجل الذي يحترق قلبه .

أي أننا في جزء واحد ، نرى جميع الأنشطة و العناصر  
المرتبطة بحياة الريف بدءاً من المبنى الريفي ، ثم تربية  
الأغنام ، هذا بالإضافة إلى عملية الحرق و الزراعة .

( أ ) المبنى : نرى أمامنا مبنى ريفي يتميز بالبساطة و الخشبة  
الصغيرة ، له مدخل مستطيل الشكل ، و كبير في واجهته  
الأمامية ، تلك التي يقف عندها رجلاً بمصاه .

أما في الحائط الجانبي ، فيوجد فيه ثلاث نوافذ صغيرة ، و باب أيضاً .  
و لكنه باب صغير يكاد يكون نصف حجم باب الواجهة .

كما نرى سقف المبنى المرتفع الذي يأخذ شكلاً جبالونياً بعض الشيء .  
و أغلب الظن أن هذا المبنى كان حظيرة للمواشي و جرناً  
للدار ، و ليس منزلاً لأحد المستأجرين : *coloni* <sup>١\*</sup> .

و أننا نرى هذا الاعتقاد نسبين في رأيي ؛ الأول منهما  
أننا نرى عند واجهة المبنى ذلك الرجل الواقف في المدخل .  
و يبدو أنه راعي الأغنام ، يحاول أن يدفعها إلى الجزء الأمامي  
المخصص كحظيرة للمواشي . و اعتمد في ذلك على منظره و هو  
يقف بالعصا ليحث بها القطيع إلى الداخل ، كما أنني أعتقد  
أنه قد وقف في المدخل بالذات كسي يقوم بإحصاء عدد أغنامه  
فلا يتقص منها واحداً ، أو يشرده منه دون أن يدري به .

هذا بالإضافة إلى أن كبر حجم المدخل يعضد هذا الرأي  
حتى يسمح بدخول الماشية و الأغنام بحرية و دون مضايقة من  
خلال باب صغير ، فتفر هاربة منه .

و لهذا فالجزء الأمامي من المبنى عبارة عن حظيرة للماشية .

---

<sup>١\*</sup> - رستوفزف ، ج . ، المرجع السابق ، ج . ٢ ، ص . ٢٢٩ .

و السبب الثاني في اعتقادي أنه ليس بمنزلٍ لاحد المستأجرين .  
فالجزء الخلفي من المبنى يبدو أنه كان جرنًا خُفِضَ  
الغلال ، و ذلك من خلال مدخله الصغير الذي يكفي فقط لدخول  
الزكائب و الأجولة ، هذا بالإضافة إلى هذه المنافذ الثلاث التي  
كانت - أغلب الظن - لتوفير التهوية الجيدة داخل هذا المبنى .

و هكذا كان هذا الجزء هو الجرن ، و وجود مدخلان للدلالة  
على أن المبنى من الداخل مقسم إلى جزأين مستقلين .  
و جدير بالذكر أيضاً أن هذا المبنى يعد صغير الحجم  
بالمقارنة مع منزل السيد / يوليوس ، و من ذلك نتأكد أنه ليس  
بمنزلٍ للراحة و السكنى ، و إنما هو مبنى منقسم إلى  
حظيرة ، و مخزن أي مكان لضرورات العمل .

( ب ) القطيع : بالنسبة إلى هذا القطيع المصور ، ففيه المباعرة .  
و الضأن ، و الثيران ، و كلها كانت تتجه صوب الحظيرة .

و على الرغم من صعوبة التعرف على تفاصيل منظرهم . إلا  
أنه يمكن القول أن عددهم يتراوح ما بين ستة و ثمانية  
رؤس ، و قد استخدم فيها الفنان قطعاً من الفسيفساء  
صغيرة الحجم و تتميز بالألوان الهادئة من درجات اللون  
البني ، و البيج ، و الذهبي ، و هو ما زاد من صعوبة  
تحديدهما لاختلاط هذه الألوان بلون الخلفية .

و لا عجب من وجود هذا القطيع بهذه القطعة الفسيفسائية ،  
أليست تربية الماشية ، و الأغنام من عصب أعمال الفلاحة و الحياة  
في الضياع ؟ فقد كانت لهذه الحيوانات و الفلاحة\*<sup>١</sup> ، بصنفة  
عمامة عائلتها الوفيرة على الاقتصاد ، فتكونت حول الضيعات  
و الزيتين صناعات ( إن صح هذا القول ) عديدة ، صناعة الخنزف ،  
و صناعة الجلود . و قطعان الغنم هذه العائدة إلى مرابضها هي  
من النوع ذو الآلية الكبيرة .

---

\* ١- المنحي النيفر ، المرجع السابق ، ص. ٤٤ - ٤٢ .

(ج) الححرث : نصل أخيراً إلى منظر ذلك الرجل الذي يقوم على حرثة الحقل ، بالإضافة إلى عملية الححرث نفسها . ففي هذا الجزء الصغير ، تطالعنا عدة نقاط غاية في الأهمية ؛ حيث نجد رجلاً يستخدم المحراث المربوط إلى الثيران ، ليحرث به الأرض الزراعية .

لقد كان من المعروف <sup>١\*</sup> ، أنه من الزراعات السائدة في إفريقية في القرن الثاني بعد المسيح ، زراعة القمح . فإفريقية كانت تلقب بمطامير روما ، ومن هنا كان لهذه الزراعة تأثيراً واضحاً في اللوحات الفسيفسائية ، مثلما نشاهد في فسيفساء أودنسة هذه .

و يتبين بصفة عامة ، من خلال أثواب الفلاحين أن هذا الححرث يقع في فصل رديء حيث يستعمل الرداء السميك . وليس هذا بالعجيب ، ذلك أن شمال إفريقية لا ينتج إلا القمح الشتوي ، وأن الحرثة تقع في موسم الشتاء <sup>٢\*</sup> .

وهكذا يعكس لنا هذا الجزء الصغير ، أولاً الفصل المصور في هذه القطعة ، ألا وهو فصل الشتاء ، ثانياً الزراعة والحقل الذي نراه كان مخصصاً لزراعة القمح .

ثالثاً استخدام الثيران القوية في جر المحراث و أداء المهام الشاقة بالحقل .

و لا ننسى منظر الفلاح نفسه بثيابه السمكية ، الثقيلة ، والتي يبدو أنه يضع على جسمه عدداً منها ، وذلك كشيء تقيمه من برودة الجو . كما نلاحظ عليه أيضاً أنه متوسط الطول ، وقد أمسك بعصا كبيرة يدفع بها الثيران إذا ما أرادت أن تنهاون ، أو تكاسل عن أداء العمل المفروض عليها .

---

\*١- المنجي النيفر ، المرجع السابق ، ص. ٣٢-٣٤ .

\*٢- نفسه .

وقد استخدم الفلاح في جر المحراث تسوراً لونه بني داكن، وهو الأمامي، بينما خلفه الثور الآخر بني اللون أيضاً ولكن ليس داكناً كالأول. و تتضح عليهما ضخامة الحجم والقوة البارزة من خلال شكل القوائم، والقرون. ومن الواضح أن المحراث كان يلعب دوراً عظيم الأهمية بالنسبة إلى هذه المزرعة، حتى أنه كان يوجد واحداً آخر، وقد استند على الخائط الجواني من المبنى، فإذا تعرض أحدهما للتلف، كان الآخر موجوداً يؤدي دوره في العمل بدلاً منه.

رابعاً : الخنار الأوسط : كما سبق القول، فقد صور الفنان عنده من اللوحات تلتف حول المشهد الرئيسي، وكأنها كنار : وكانت من ثلاثة جوانب فقط : الأيسر، والأيمن، والسفلي. وبالإضافة إلى صف رابع يقع أمام المبنى، سوف نطسّق عليه - مجازاً - الصف الأوسط وهو الرابع والأخير.

في هذا الجزء، يطالعنا منظر خيمة : *gourbi* - بالقرب من المبنى السالف الحديث عنه - و بتمراً بدائية أمامها رجلاً يسقي خيوله، بالإضافة إلى كلاب تجري ناحية الحقول، وأخيراً رجلاً يسوق حملاً. وكل هذه النقاط تمثل عناصر هامة، تحكي عن موضوع يكاد أن يكون مستقلاً عن الآخر. فإذا بدأنا أولاً بالخيمة *gourbi*، نجد أن منظرها متيناً للاهتمام. فهي عبارة عن خيمة بدائية مكونة من ثلاثة جوانب وقد اعتمدت في نصبتها على الأوتاد القصيرة، القوية في نفس الوقت، وكانت تدق في الأرض.

وجود هذه الخيمة في لوحة أوديسة، يعمل على الاعتقاد بوجود قوافل الترحال، ولو مرة واحدة في السنة عندما يتغير الطقس<sup>١\*</sup>.

\*١- المنحي النيفر، المرجع السابق، ص. ٤٢.

و استكمالاً لنظير الخيمة الدال على الترحال و الحياة الغير مستقرة ، نجد بعد ذلك أمام الخيمة ، منظر حصان و قد ربط إلى وتدي ، و ترك عنده ليس تريج ، و قد رفع صاحبه عنه اللجام و السرج كي يوفر له الراحة لبعض الوقت ، و ربما كان ذلك بعد متاق الترحال ، و عناء السفر في الجو البارد .

و على مقربة من كل ذلك نري بمرأ بلدائية ، تعتمد على إنزال الدلو بها ، فإذا امتلأ قام الشخص برفعها بعد ذلك عن طريق سحبها بواسطة الحبال .

و أمام البئر يقف رجلاً و قد ملأ منها لتديه دلو ماء و أفرغه في حوض بجوار على هيئة نصف دائرة ، و ذلك ليشقي منه حصاته ؛ فأغلب الظن أنه كان هناك الحوض الذي يخص لسقاية الدواب بمختلف أنواعها ، بالإضافة إلى آخر يكون مخصصاً ليشرب منه البشر .

و بالنسبة إلى هذا الرجل فلعله كان يقيم بالخيمة الموجودة على مقربة منه ، و نلاحظ عليه الجسم المتوسل الطول ، كما أنه ليس بعريض ، و الغريب أننا نراه هنا يرتدي فقط سروالاً قصيراً ( يشبه المايوه ) و قد وقف في دعة و راحة .

أما بالنسبة إلى منظر الحصان الثاني ، فنجدته و قد وقف في هدوء يشرب الماء من الحوض ، و قد عرف الفنان كيف يصور لنا جموداً في هذا الوضع ، حيث وقف و قوائمه متباعدة بعض الشيء ، أي منفرجة ، و ذيله مسترسل الخصلات ، أما شعر العنق ، فقد رأيناه ينسد على جانبي عنقه ، بينما رأسه تنخفض إلى أسفل لتصل إلى الحوض .

و قد تميزت هذه الخيول بالجسم البني الفاتح اللون ، و الذي يميل إلى الطوبى مع الشعر الأسود الناعم .

و المشهد الثاني في الأهمية بعد سقاية الخيل ، كان  
منظر ذلك الرجل الذي يسوق حماره .

و على الرغم من أن حالة القطعة لا تسمح لنا كثيراً  
بالوقوف على أدق التفاصيل ، إلا أننا نستطيع القول أن منظر  
هذا الرجل يوحى بكونه شيخاً هرمًا ، كبير السن .

و لعل السبب في هذا الانطباع كان مرده إلى معضه  
الثقل الذي يرتديه ، ليقيه من برودة الجو في فصل  
الشتاء القارس ، و لعل ثقل المعطف كثيراً زاده إنحناءً إلى  
الأمام ، و قد أمسك في إحدى يديه بعضاً ليوجه  
بها الحمار من ناحية ، و لتكون من ناحية أخرى  
وسيلته في عقابه إذا ما تباطأ و امتنع عن السير .

أما يد الرجل الأخرى فيبدو أنه كان يمسك بها جسمه  
و رفعه فوق كتفه ، و هو ما نرى جزءاً منه خلف ظهره .

أما بالنسبة إلى الحمار ، فهو حماراً قوياً أسمر اللون ، و يبدو  
أن ظهره كان ينوء بالأحمال التي وضعها الرجل فوقه ،  
لذلك فنحن نراه يسير بتؤدة ، و تمهل صوب الخقول ؛ و نعلل  
تفسير ذلك المشهد الخاص بالرجل و حماره ، بسيطاً كأن يكون هذا  
الرجل من ضمن فريق الرحل الذين يسكنون الخيمة ، و قد  
أخذ بعض البضاعة التي معهم و سوف يتوجه بها مع حماره  
إلى الحقول ، و منها إلى الأسواق ليقوم بعملية البيع و الشراء .  
و نستطيع القول أيضاً ، أن الحمار كان عليه العمل بمشقة ،  
و حمل البضائع ، بينما أقتصر دور الخيول على ركوب  
الفرسان لها و استعمالها في التنقل .

و أخيراً ، استكمالاً لمنظر حياة البدو و الرحل ، كان لابد  
من ظهور الكلاب في القطعة ؛ و هكذا رأينا كليتين  
على يمين هذا الجزء و قد كانا يجريان في  
الاتجاه المضاد و بما للتوغل عبر الخقول ، أو قد  
يكونا يبحثان عن عنزة تاردة ، أو ينفذان في المنقطة

لجـرد تأمين و حماية القطيع . و قد تميزت هذه الكلاب باللون البني الفاتح ، مع الجسم النحيل ، و الوبر البسيط . و جدير بالذكر ، أن الكلب كان كثير الوجود في مشاهد الفسيفساء - بصفة عامة - ، من أجل حراسة المنازل ، و قطعان الأغنام في المراعي\*<sup>١</sup> .

خامساً : الجنائز الأيمن : كما سبقت الإشارة ، فإن هذا الجزء كان يعكس مناظراً من الحياة الريفية .

صور هذا الجزء عدة مناظر مختلفة في الموضوع ، إلا أنها كلها تعكس بصفة عامة الحياة الريفية ، و الرعية البسيطة .

المنظر الأول منها عبارة عن راع يرعى في الحقول ، و قد جلس بالقرب من شجرة زيتون ، و أخذ يعزف بنايه أعذب الألحان . فإذا تناولنا منظر هذا الراعي - بالقدر المستطاع من حالة القطعة - فسوف نجد شاباً فارح الطول يتميز بالجسم الرشيق ، و البنيان القوي ، و العضلات القوية ، و قد جلس على صخرة مرتفعة ليستكين عليها و يقوم بمراقبة أغنامه ، و فكر أن يسلي نفسه ، و كذلك أغنامه ، فأمسك بالناي و أخذ يعزف عليه .

و قد ارتدى الراعي ملابساً بسيطة لعلها من الكتان ، أو من الصوف لتناسب مع طبيعة عمله ؛ و تتميز باللون البيج الفاتح ، و يبدو أنه رداً يصل إلى ما فوق الركبة ، و له أكماماً قصيرة تكشف عن ساعديه القسوين ، و نري أيضاً سيفانه الرشيق . و لهذا الشاب بشرة حمرة و شعر بني فاتح . و يضيف منظر هذا الفتى جواً شاعرياً جميلاً ، مما يكسب المنظر بصفة عامة هدوءاً ، و رقة ، و عذوبة ، و صفاء .

فيلفت إنتباهنا إلى جمال الطبيعة البكر ، و الذي يتميز بسحره الخاص .

---

\*١- المنجي النيفر ، المرجع السابق ، ص. ٤٤ .



المنظر الثاني هو منظر راع آخر يقوم على رعاية قطيعه من الماعز ، حيث نراه وقد جلس يجلب إحداها .

و يتميز هذا الراعي بالشعر الأسود القصير الجمعد ، بالإضافة إلى البشرة الداكنة ، وقد ارتدي نفس ملابس زميله السابق ، إلا أنه يبدو أنه أصغر منه سناً ، و شأناً ، و هذا ما نستشعره من ضالة شكله و طريقة جلوسه .

لقد جلس هذا الراعي على صخرة قليلة الارتفاع ، تسهل له العملية التي يقوم بها هنا و هي جلب العنزة ؛ بينما وقفت أمامه العنزة في استكانة و دُعة منتظرة حتى ينتهي من عمله ، فتعود إلى الجري و اللعب و الرعي بين الحقول على مقربة من صاحبها .

أما العنزة الأخرى ، فنراها جالسة في هدوء و كأنها تستمع ، و تستمتع بعزف الراعي الأول الذي يعزف على الناي . و من جهة أخرى ، لعلها تجلس هكذا لتتظن دورها في الحلب . و يتميز هذه الماعز بالصوف الأسمر الكثيف .

و إلى السوراء من هذه الماعز ، نجد حيوانين آخرين احدهما ضخماً ، و الآخر بسيط الجسم و لا نستطيع أن نتعرف عليهما أبداً .

المنظر الثالث ، و الأخير في هذا الصف ، يعكس مشهداً لجنتي الزيتون من الشجرة ، و ذلك بواسطة عبد زنجي . و يعتبر هذا الجزء مثيراً للاهتمام ، حيث نرى شاباً عبداً أسود البشرة " زنجياً " قوياً ، فارح الطول ، مفتول العضلات ، يرتدي رداءً يغطي احده اكتافه دون الآخر ، و يبدو أنه له حزاماً عند الخصر ، ثم يسدل قليلاً إلى ما قبل الركبة ، تاركاً الفرصة لظهور العضلات و السيقان الصلبة . و يقف العبد أمام شجرة الزيتون ، مشغولاً بجنتي الثمار منها ، و قد لجأ كما نراه إلى ربط الأغصان بالحبال حتى يسهل عليه هزها من ناحية ، و من ناحية أخرى بسبب ارتفاع الشجرة الملحوظ ، و هكذا

تساقط الثمار الناضجة على الأرض ، فيعمل بعبد ذلك على  
لها ، ووضعها في سلة .  
وأخيراً كان هذا الصف الأيمن يصور البيئة الطبيعية  
بجمالها ، وهدوها ، و صفائها .

سادساً : الكناز الأيسر : يصور هذا الجزء مشهد صييد  
حيث الصيادون على خيولهم \*<sup>١</sup> .

و نرى هنا ثلاثة من الرجال و هم يهاجمون لبؤة و يقتلون بها .  
و بداية القول ، فإن الرجال المصورين هنا هم فرسان  
و أغلب الظن أن من بينهم صاحب الضيعة ، و معه رفاقه .  
أو لعلهم كلهم من أصحاب الضياع و الثروات ، فقد كانت  
من المعتاد أن نرى صاحب الضيعة ينشغل بعمليات الصيد <sup>٢٥</sup> .  
أننا هنا أمام ثلاثة فرسان على صهوة خيولهم الجميلة ، و يبدو  
أن ثياب هؤلاء كانت تتميز بالعظيمة و تدل على الثراء  
و رغد العيش .

فبالنسبة إلى الخيول ، نلاحظ أنها خيولاً قوية مسدوية  
جيداً على عمليات الصيد ، و يتضح على كل منها الحركة  
القوية و القفزة العنيفة ، و التي تتطلبها مقتضيات الموقف .  
و قد أراد الفنان أن ينقل لنا صورة عن الصعوبات المرتبطة  
بالصيد ، و كان ذلك سبباً في تصويره لذنوب الحصان بتسرع  
المتطائر في الهواء ، و أيضاً لقوائم الخيول المنتصبة إلى أعلى  
بهذا الشكل المتنافر ، و الذي يدل على عنف الحركة ، فنجس  
كل حصان يقوم بالجزء الموكل إليه في هذه المهمة .  
و قد ظهر كل حصان بلون مختلف عن الآخر . فهناك  
الأسود ، و البني ، و الأشهب ، و كلها تتميز بأجسام  
الجميل و القوائم القوية ، و الذنوب ذو الشعر المسترسل .

Henig . Martin . , op.cit. , p. 125

\* ١ -

\* ١ - راجع : فيفساء السيد / يوليوس .

أما بالنسبة إلى الفرسان أنفسهم ، فقد ظهر عليهم  
الثراء من خلال ملابسهم الجميلة ، الأنيقة .  
إننا نراهم يرتدون ثياب الفرسان ، كما يضع كل منهم رداءً  
كبيراً على الأكفاف فيما يشبه الكاب ، حتي أننا  
نشاهده وهو يتطاير مع الهواء من سرعة وقوة الحركة .  
و تقلصاً من حدة المشهد ، زرع الفنان شجرة زيتون في  
وسط المشهد ، ليضفي من ناحية الرقة من خلال  
الظر الطبيعية ، و من ناحية أخرى لئلا نذكرنا بأن أغلب  
عمليات الصيد كانت تتم بين حقول و بساتين المالك  
أي " صاحب الضيعة " .

أما بالنسبة إلى منظر أنثى الأسد *λεοίνα* ، فلا نستطيع  
أن نتعرف على تفاصيلها بسهولة ، و لا نجد سوى القول أنها  
كانت من القوة ما استدعي وجود ثلاثة فرسان كي  
يتفوقوا عليها و يقتلون بها برماحهم المسننة ، و هي الأداة التي  
كانت معهم و يستخدمونها في صيد أنثى الأسد .

سابعاً : الضئار السفلي : يصور هذا الجزء منظرًا للصيد  
أيضاً و إن كان يختلف عن تلك المناظر التي رأيناها من  
قبل في الكنار الأيسر .

و يكاد هذا الكنار أن ينقسم إلى قسمين رئيسيين .  
القسم الأول ، و هو الموجود على اليسار ، يصور أجزاء  
صخرية ، حيث يتحرك رجلاً بصورة بطيئة ، و قد  
تنكسر في شكل عنزة ، فوضع ما يشبه جلد الماعز  
على ظهره ، و نراه يمشي كالماعز فعلاً على أربعة قوائم ،  
مستعيناً في ذلك بيديه و ركبتيه ، و هو يسوق أمامه  
أربعة من طيور الحجل التي يسعى إلى أن يدخلها إلى  
الشبكة . و قد ظهرت هذه الطيور واضحة ، و تميزت هنا  
بالحجم السمين ، و هي تسير في تودة و تمهل لا

تدري أنها إنما تلقى بنفسها في التهلكة حيث شبكة الصياد الماكر . و لا تتعجب من حيل الصيادين قديماً ففي محاولتهم لتحقيق الفوز في مباراة القوي في الطبيعة ، فعلى الرغم من قلة الامكانيات آن ذاك ، إلا أن الإنسان لا يعجزه شيئاً لتحقيق أغراضه و أهدافه .

و قد تناثر في هذا الجزء شجرتان رفيعتان و قليلتا الأفرع و الأغصان ، و الأوراق . و لعل الفنان قد صورهما لإضافة الرونق الأخضر الجميل على هذا القسم ، و للأسف فإن حالة الفسيفساء فيه لا تسمح بمحاولة دراسته أكثر من ذلك .

فإذا وصلنا الآن إلى القسم الثاني من هذا الجزء ، و هو الجزئية المتواجدة على اليمين ، فسوف نرى فيها مشهداً آخر من مشاهد الصيد ، إلا أنه مختلف هو أيضاً .

يصور هذا المشهد الصياد الاسطوري ملياجر *Meleager*\* الذي ربما ظهر مبكراً هنا على هذه القطعة الشهيرة من منزل آل لابريوس في أودنة بالقرب من قرطاجة ، جنباً إلى جنب مع المناظر الأخرى التي تصور الأنشطة الريفية ، و حياة الريف و الضيعة\*.

\* ١- ملياجر : *Meleager* تبعاً للأساطير فإن ملياجر هو ابن الاله آرس : *Ἄρης* ، أو الملك الأيتولي :

أونوس *Oëneus* من خلقيديونيا ، أما امه فالثابت أنها ألتايا : *Ἀλθαία* .

لقد كان ملياجر هو البطل العظيم صاحب الفضل الأول في عملية اصطياد الخنزير البري الشهير الكاليدوني . و قد سمعنا عن هذه القصة لأول مرة من الشاعر هوميروس عندما نسي الملك أونوس أن يقدم الأضحيات إلى الربة أرتميس ، فما كان منها من شدة الغضب ، إلا أن أرسلت خنزيراً برياً ضخماً ليشتع في البلاد الخراب . و عندئذ قام البطل المغوار ملياجر بجمع الصيادين برماهم من عدة مدن مختلفة و قتلوه . و قد كانت عملية صيد هذا الخنزير الكاليدوني من أكثر الموضوعات شيوعاً في الفن منذ القرن السادس ق.م.

The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 953 .

للمزيد راجع :

Schmidt , Joel , op.cit. , p. 197-8

Henig , Martin , op.cit. , p. 125 .

-٢\*

و قد تجسدت أسطورة البطيل ملياجر أماننا هنا ، فرأيناه  
تعمداً في قوة وثبات و هو يقتل برمح الخنزير  
سري الكاليدوني .

و لم تكن هذه العملية من السهولة بمكان ، و أبلغ  
نيل على ذلك هو أننا نراه واقفاً و قد ارتدت القدم  
إلى الخلف ، بينما تقدمت قدمه اليسرى إلى  
الأمام و اتضح أنه يركز عليها . أما يده فمشغولتان  
في تصويب الرمح و غرزه في قلب الخنزير مباشرة .

و قد ظهر ملياجر عاري الجسم تماماً ، ربما كشأن  
غلب الصيادين ، و ربما كان ذلك استعراضاً من جانب  
الفتيان لقوته الجسمانية ، و عضلاته المفتولة ، و سواعده  
الضخمة ، و التي ساعدته على التغلب على الخنزير .

و لم يضع على جسده سوى عباءة ترفرف من  
كتفيه و قد ربطها بخيط حول رقبته ، و تركها تتطاير  
مع أدرج الرياح .

و من ناحية أخرى ، فإن الخنزير تبعدو عليه القوة ،  
و أنه كان يقاوم بعنف و ينتهي الشراسة على الرغم  
من الصخور و المستنقعات التي تحيط به و يحاول أن  
يخرج منها دون جدوى .

و على الجانب الآخر ، يظهر الصيادون الآخرون رفقاء  
ملياجر و هم يحاولون أن يمسكوا بكلب الصيد الذي معهم ،  
و يريد أن يثب على الخنزير .

و جدير بالذكر أن أحد هؤلاء الرفقاء يبدو أنه كان  
يتردى سروراً قصيراً ، لكن نظراً لحالة القطعة  
الفسائية فلا نستطيع التعرف على أكثر من ذلك .

و هكذا كان هذا المنظر بصفة خاصة و بقية المناظر  
بصفة عامة مشوقة و معبرة عن الكثير من النقاط الهامة .

وقد عمد الفنان إلى ترتيب المشاهد في سطور أو صفوف مربعة و هو الأمر الذي أعتدناه في منطقة شمال إفريقية ككل<sup>١\*</sup>. كذلك كانت هذه القطعة تعكس الاهتمام المتزايد بالموضوعات الريفية و كانت تلك محاولة لتصوير مشهد طبيعي عادي أكثر منه تصويراً لكل عنصر من عناصر الطبيعة على حدة .

و بصفة عامة كانت مناظر الصيد هنا تتميز بنوع من الهدوء ، و هي تختلف كثيراً عن مشاهد صيد مماثلة ظهرت على قطعة فسيفساء<sup>٢\*</sup> عثر عليها في أطلس منزل رجل غني بالقرب من اجنه : *Thysdrus*<sup>٣\*</sup> و محفوظة متحف باردو بتونس<sup>٤\*</sup>. [صورة ١٧٤]

Henig , Martin . , op.cit. , p. 125 .

١\*

٢\* - فسيفساء الجم : كانت تصور منظرًا للصيد في إفريقية ، و قد رتب الصور فيها في ثلاثة صفوف ، و بصورة سريعة كانت تصور رجلين يمتطيان حصانين و يسيران ببطء خلال مزرعة من الزيتون . بالإضافة إلى منظر خادم يسلك بزمم كلبين فارعين على وشك أن يطلقهما على أرنب بري وجده كلبان آخران مختبئ في شجرة . يؤكد ذلك على أن مناظر الصيد في إفريقية كانت محبة إلى النفوس كالمناظر الزراعية تماماً . راجع : رستوفتوف ، المرجع السابق ، ج. ٢ ، ص. ٢٧٧

٣\* - الجم : الاسم القديم لها هو *Thysdrus* أما الآن فتسمى الجم : *El-Djem* و كانت تقع في شرق تونس ، و تعتبر بمثابة سوق تجارية كبيرة . و كانت هذه المدينة تقع في منطقة وسط بين كل من صوصة الحديثة (*Hadrumetum*) و صفاقص (*Tacapae*) . بالنسبة إلى أصولها ، فهي غامضة ، و لم يعثر بها إلا على نقش من العصر ما قبل البوني *Neo-Punic* و في عام ٤٦ ق.م. ذكر أنها مصدر للحبوب ( *Caes. Baff. 36.2* ) .

و بقيت طوال القرن الأول م. *oppidum liberum* ، و قد استند رخائها على وجودها في منطقة واسعة و ضخمة تخصصت في زراعة أشجار الزيتون .

و بها العديد من المنازل الخاصة الفخمة الغنية بالفسيفساء و ترجع إلى القرن الثاني و الثالث م.

٤\* - راجع : رستوفتوف ، المرجع السابق ، ج. ٢ ، ص. ٢٧٧

و كانت هذه القطعة الأخيرة يتم فيها الصيد عن طريق  
كل من النداء والتعقب ، كما ذكر كسينوفون<sup>١\*</sup> .  
و جدير بالذكر أن عملية صيد الأرنب تكاد تكون كما هي  
في العصر الحديث ، و كانت على جانب كبير من الأهمية ،  
و لها شهرة وإقبال في كل الأنحاء .  
و كان من أهم عناصرها ؛ حجم الطريدة ، و نوعية لحمها ،  
كما كانت هذه الرياضة تعتبر رياضة بدون مخاطر .  
كل ذلك جعلها رياضة شعبية من الرياضات التقليدية التي  
استمرت على مر القرون .

و هكذا كانت مشاهد الصيد غنية بالعناصر المتنوعة<sup>٢\*</sup> ، و مبررة  
عن أشياء كثيرة جعلت المشاهد لا يمل أبداً من رؤيته  
لها . لقد شاهدنا في مثال أودنسة عدداً من مشاهد  
الصيد تختلف كل واحدة منها عن الأخرى مما يؤكد  
نقطة أن الصيد بأنواعه كان شائعاً كوسيلة للرزق و التسلية ،  
و كرياضة أيضاً و هو ما جعله موضوعاً محبباً في  
الفن و بخاصة الفسيفساء منه .

و جدير بالذكر أن هذه القطعة الفسيفسائية في احد  
مشاهدها ، و أقصد بذلك الجزء العلوي الذي كان يصور  
رعي الأغنام ، و الماشية ، كان يذكرنا بقطعة شعرية لثيوكرت<sup>٣\*</sup> ،  
و كأن الشاعر العظيم قد شاهد هذا العمل فوصفه<sup>٢\*</sup> .

١\* - Aymard , Jacques , " Essai sur les chasses romaines " , ( Paris , 1951 ) ,  
p.334,363

٢\* - Aymard , Jacques , op.cit. , p. 363-381 .

٣\* - يتحدث ثيوكرت في قصيدته الرابعة : ΝΟΜΕΙΣ عن رعي الماشية و البهائم ، اللذين يأكلون  
براعم أشجار الزيتون : βαλλέ κατῶθε τὰ μόσχια τὰς γὰρ ἑλαιοὺς τὸν  
θαλλὸν τρωγοντὶ τὰ δύσσοα . "

Gow , A.S.F , op.cit. , Vol. II , p. 76

راجع :

نتعرض الآن لهذا المثال الأخير من إفريقية القنصلية ( تونس ) .  
و يصور أورفيوس\*<sup>١</sup> و هو يعزف على القيثارة ، و كان هذا  
المثال من مدينة أودنة\*<sup>٢</sup> . و قد اكتشفت هذه القطعة  
الفسيفسائية بأحماضات خاصة بمنزل عائلة لايريوس . و كان  
العمل يحمل توقيع فنان هو مازوريوس : *Masurnus*\*<sup>٣</sup> .

و يصور المثال أورفيوس جالساً في ظل صنوبرة يعزف  
على قيثارته ، و قد أحاطت به حيوانات مختلفة . فحيت  
لأخفائه الشجيرة . و قد كتب في أعلى اللوحة جملة "تختفي  
على اسم صاحبي المنزل و هما " لايريانوس ، و بولينهس ،  
لايريبي " ، هذا بالإضافة إلى توقيع اسم صانع الفسيفساء  
مازوريوس .

و هذه القطعة محفوظة بمتحف باردو بتونس تحت رقم A 148 .  
و ترجع إلى القرن الثاني بعد الميلاد\*<sup>٤</sup> . [صورة ١٢٥]  
و تعتبر هذه القطعة من أشهر القطع في هذا الموضوع . و يحسب  
من الناحية التصويرية أيضاً ، فاللوحة الأكثر شعبية و انتشاراً هي  
التي تمثل أورفيوس يعزف على قيثارته ، و قد أقيمت لغيره .  
و الوحوش الضارية للاستماع في عثشوع إلى أنغامه العذبة\*<sup>٥</sup> .

\*١- أورفيوس : عن أورفيوس و قيثارته ، و تطور ظهوره في الفن ، سوف نفرده حديث في  
الباب الرابع من هذا البحث : " المناظر الطبيعية من خلال الفسيفساء من منطقة غرب أوروبا " .

\*٢- أودنة : عن هذه المدينة ، راجع ص. ٣١٢ من هذا البحث .

\*٣- المنجي لنيفر ، المرجع السابق ، ص. ٢٢ .

\*٤- الجملة كتبت باللاتينية : " ضيعة آل لايريبي : لايريانوس و بولينوس "

IN PRAEIDIIS . LABERIORUM . LABIRIANI . ET . PAULINI

\*٥- المنجي لنيفر ، مرجع السابق . ص. ١٢٥ . لوحة ٦ . ص. ٢٥ .

\*٦- نفسه ، ص. ٩٥ .



## لدراسة التحليلية :

بعد هذا الوصف لسريع مكوّنات تقطعة نفسانية .  
سوف نطرق الآن في الدراسة التحليلية إلى عامين أساسيين .  
الأول تصوير أورفيوس نفسه ، و الثاني تصوير الطبيعة من حوله .  
\* تصوير أورفيوس : نقد ستغل فننو إفرقيّة هذا الموضوع بكونه  
نظراً لما يحتويه من أسرار و روحانيات مرتبطة بالعقائد الفلسفية و الدينية .  
فبالنسبة إلى البطل أورفيوس نجده مصور في مركز القطعة ، ست  
الطبيعة من حوله ، و يبدو من الصورة أن الفنان قد عبر عن  
في شكل شاب في مقتبل العمر ، لعله في أو حصر العقيد لتد  
أو أرائل الرابع . و قد تميزت ملامحه و جسمه ملامح الرجولة المندقة  
و لا نستطيع التعرف على ملامح وجهه نظراً لتصف الذي تم  
العمل في هذا الجزء ، إلا أننا نرى توضيح أن تمويه كـ  
يتميز بالغرارة و الطول حتى أنه كان يلامس كتافه .  
ثم ظهر نصفه العلوي مفتول العضلات ، و عريض المنكبي .  
و قوي الساعدين ، كذلك تمتدح على ساقه و ركبتيه مدرجة  
القوة ، و الصلابة . و قد جلس أورفيوس في وضع الموجهة من  
إلتفاتة بسيطة إلى الجانب ، لتضفي عليه سحراً ، و غموضاً .  
و كان أورفيوس عاري الجسم لا يغطي جسمه سوى حتم .  
أو عباءة تركها تنسدل بحرية على جسمه ، تركاً له لفرصة  
لتكشف عن صدره و تعود لتسريح بعد تخلص مباشرة لتخصبه  
و من ثم سيقانه بعد ذلك . و تميزت هذه العبءة بغـ  
لقماش و كثرة الثياب ، مما أعطاه حملاً و تنقاً .  
و جدير بالملاحظة أنه كان حافي القدمين ، و قد حس عد  
صخرة مرتفعة عن الأرض نيعرف و هو حس عبيد .  
يذه اليسرى تمسك بالقيثارة . بينما يمسى يمينه  
تصعدو حلى لأغصم و روعهم .

\* - منجي ، نيفر . - مع السابق ، ص . ٩٢ - ٩٣

وقد صور أورفيوس بحجم كبير ، و ضخم بطريقة غير واقعية  
و مبالغ فيها ، حتى أنه أضخم من الأسد و أعرض من البقرة ،  
و أطول من الحصان ؛ فبدت الحيوانات منكشمة و متقلصة أمام  
سحر و عظمة موسيقاه ، و هذا تبعاً لمكانته الكبيرة ، و ليس الواقع .

\* **تصوير الطبيعة :** بالنسبة إلى الطبيعة هنا و أسلوب الفنان  
في التعبير عنها ، نجد أورفيوس في البداية يجلس على  
صخرة كبيرة مرتفعة عن الأرض بجوار شجرة صنوبر جزعها  
رفيع و طويل ، و قد كانت قليلة الأوراق بتشكل ملحوظ .

و لكن ذلك لم يمنع الطيور المختلفة من الوقوف على أغصانها .  
و الملاحظ أن الفنان قد حاول تحقيق السبوتية في المنظر  
إلى حد كبير . فنجد صور عدد من الحيوانات على  
اليمن ، يقابلها نفس العدد على اليسار . كما صنف  
الحيوانات فوق بعضها ، كل واحد منهم يقف فوق ما يشبه  
القاعدة و كأنها قاعدة من الرخام المصقول ، أو نعلها قطعة  
من الأرض صممت على مقاسه .

فبالنسبة إلى الجانب الأيمن ، نجد فيه أول ما نبدأ الأسد  
λεων ملك الغابة و قد جلس في هدوء الآن ، و تكن يبدو أنه  
كان في وضع التحفز ، إلا أنه سرعان ما هدأ و جلس  
بفعل سحر أنغام أورفيوس و عزفه الموسيقي البديع .

و يبدو أن هذا الأسد كان ضخيم الجسم ، قوي الخالب ،  
فظ القوائم ، غزير الشعر ، طويل الذنب ، و قد اقترب  
فكه من بعض النباتات الصغيرة التي نبتت عند الصخرة  
الصغيرة المواجهة أمامه . و لعمل الفنان مازوربوس قد قصد أن  
يصوره بهذه الضخامة ، و الشراسة ليؤكد على مدى تأثير  
أورفيوس العظيم على الحيوانات الضارية و كأنه فعل السحر .

يلي الأسد في هذا الصف الراسبي ثنائي حيوان من  
حيث القوة ، إن لم يكونا متساويان فيها ؛ ألا و هو الثور  
بقر و قد ظهر وقفاً و كأنه يراقب ما يحدث أمامه ، و تبرز

وقد ظهر واقفاً وكأنه يراقب ما يحدث أمامه ، ويميز هذا النمر بالجلد الأرقط الجميل . واهتم به الفنان حتى أنه لم يغفل عن تصوير شاربه بوضوح .

و ظهر عليه بوجه عام ملامح القوة ، والدهاء ، والخطورة . الحيوان الثالث هو الوعل ، وقد ظهر واقفاً بطريقة جانبية *profile* ، حتى الوجه الذي إلتفت إلى الأمام كي ينظر إلى أورفيوس . وقد برع الفنان في تصوير قرون الوعل ، وقوائمه الرفيعة ، وذنبه الفصير .

نصل إلى الحيوان الرابع والأخير في هذا الصف ، ألا وهو الحصان *ἵππος* والذي ظهر ، وهو واقف بطريقة فيها شموخ وكبرياء ، وبدت رقبته ضخمة وقوية تتناسب مع حجم الرأس ، والبطن ، إلا أنني أعتقد أن حجم قوائمه الأربع كانت صغيرة إلى حد ما لا يتناسب مع بقية حجم الجسم .

و أمام الحصان ( في المساحة الخالية أسفل أورفيوس ) نجد قرداً صغيراً ذو ذيل رفيع وطويل وقد جلس بنصت في انتباه شديد لأحسان البطيل أورفيوس ، وهو الوحيد في المنظر الذي ظهر بدون قاعدة تحتة يقف عليها مثل الآخرين ، ولعل ذلك بسبب ما يعرف عن القرد من شدة جبهها للحركة الدائمة والتنقل المستمر من شجرة إلى شجرة ، ومن غصن إلى آخر .

و يعلو القرد على قاعدة صغيرة طائراً صغيراً ذو جناح جميل ، و يلتفت برأسه إلى أعلى ليستمع إلى أحسان البطيل .

و وراءه نرى شجرة صغيرة وارفة الأوراق .

نصل الآن إلى الجانب الأيسر من القطعة ، وفيه نجد أيضاً صفاً رأسياً آخر ، ظهر فيه أولاً الفهد ، والذي نراه وكأنه كان يمشي ويستعد للوثب على فريسة أمامه ، ولكن أوقفته عند حده أنغام أورفيوس الساحرة ، فتسمر في مكانه على هذا الوضع . و ظهر ذيله الرفيع والطويل ، ويميز بالجلد الأسود لأرقط الجميل . و أخيراً في آن واحد .

الحيوان الثاني في هذا الصف الرأسي ، هو السدب ، أو لعلسه كان ذئباً ضخماً *λύκος* ، أو ثعلباً كبير الحجم *κίναδος* .  
وإن كان أغلب الظن أنه دباً كما يبدو من ذلك الجزء الصغير المتبقي من ذيله ؛ حيث يتضح أنه كثيف الشعر .  
وبصفة عامة ، يتميز هذا الحيوان الذي أماننا بضخامة الحجم ، مع قصر الذنب ، وقصر القوائم الأربعة نفسها .  
أما الرأس فنرى لها آذاناً صغيرة ، وفكاً قوياً . ونجد سدب وقد أخفض رأسه إلى أسفل ، وكأن موسيقى أورفيوس قد سحرته ، وملكته عليه نفسه ، فكاد أن ينثر صريعاً من تأثيرها الفعال على وجدانه .  
يلي هذا الحيوان ، واحداً آخر يبدو أنها غزالة برية *δορκάς* ، أو لعلها إحدى الماعز *ἀγελή* . وتتميز هذه الغزالة ، أو الغنزة بالقرون الرفيعة الطويلة ، والتي تستخدم في الدفاع عن نفسها ضد أي خطر . وقد جلست في هدوء واستكانة ، تنصت بعناية إلى ألحان أورفيوس الشجية ، وكأن مأساته قد لمست أوتار قلبها ، وكادت أن تبكي لحاله .  
الحيوان الأخير في هذا الصف هو البقرة *βούς* ، و نراها تقف فوق القاعدة المعتادة ، وقد تميزت بالجسم الضخم ، والقرون القصيرة ، مع الذنب الرفيع ، والقوائم الثابتة <sup>١\*</sup> .  
وأخيراً ، نرى تلك الطيور الواقفة على أغصان شجرة الصنوبر وهي تنظر ناحية أورفيوس ، وتنصت إلى ألحانه . ويبدو أن إحداها كانت عصفورة ، والأخرى ببغاء . والمنظر بشكل عام يوحي لنا بالطبيعة الهادئة على الرغم من وجود بعض الحيوانات الضارية .  
\* **توقيع الفنان :** في هذا المثال الفريد ، نجد الفنان يفخر بالتوقيع على العمل الذي قام بتنفيذه وكان اسمه مازوريوس ، وقد كتبه بجوار اسم صاحب المنزل .

\*١- قارن أشكال الحيوانات مع أشكالها في كتاب م.م.بورا ، المرجع السابق، ص. ٣٣٣-٣٣٩.

## الفصل الثالث

مقدمة عن ولاية تريبوليتانيا

( لـبـبـا )



قدمت لنا المنطقة التي عرفت بليبيا\* في العصر الحديث

\*١- ليبيا : كان يعيش في غرب الدلتا على شاطئ البحر في منطقة الصحراء في العصور القديمة قوماً كانوا رعاة ماشية و غرسا أشجار يشبهون في ميزاتهم البدنية و عاداتهم بعض أقوام العصر الحجري الحديث في مصر ، أولئك هم التحنو *tehemu* و يترك رجالهم شعرهم طويلاً ، و كان أولئك البدو الرحل يتميزون عن سائر الشعوب الإفريقية بعيونهم الزرقاء و شعرهم الأشقر .

و لم يقلقوا المصريين كثيراً إلا بعد سنة ١٤٠٠ ق.م. تقريباً عندما رغبت جماعتان عظيمتان من المحاريين ذوي الوشم و البشرة البيضاء ، في أن تتركاً مراعيهما البسيطة و أن تستقرا في مصر السفلي. فصد سبي الأول و رمسيس الثاني هؤلاء المشوش و الليبو *Meswesh & Libu* و سميت ليبيا باسمهم.

و قد افلح مرتباح ابن رمسيس في صد الليبو بعد أن خاض معهم معركة طاحنة ساعدهم فيها قراصنة البحر المتوسط . و كان علي رمسيس الثالث أن يطرد كلا الشعبين من غرب الدلتا ، و يصد موجتين جديدتين من الغزاة .

للمزيد راجع :- جورج بونز و اخرون ، المرجع السابق ، ص. ٢٢٤ .

و هناك رأياً آخر يقول أن ليبيا هو الاسم اليوناني الذي أطلقه الإغريق على بلد الليبيين ، أي الوطنيين الذين كانوا يعيشون في منطقة شمال إفريقيا على الساحل . و قد ورد ذكرها لدى هوميروس على أنها أرض ريفية خصبة تقع بالقرب من مصر ( Od. 4.85 f. ) .

و في مرحلة لاحقة اشتهرت باسم المستعمرة الإغريقية هناك و المعروفة بقورينة : *Cyrenaica* .

و قد اتبع الرومان الإغريق في اهتمامهم بتلك المنطقة ، حتى أننا نجدهم يطلقون اسم *nome of Libya* على المنطقة الواقعة تحت الإدارة المصرية غرب الإسكندرية .

و في عصر دقلديانوس كانت ليبيا عبارة عن مقاطعتين :

( ١ ) ليبيا السفلى " *Sicca* " .

( ٢ ) ليبيا العليا " *Pentapolis* " ، و انتشرت فيها الزراعة و الفلاحون .

للمزيد راجع : The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 855-6

العديد من النماذج الفلسفية التي ترجع إلى العصر الروماني .  
و تعكس الفلسفة من منطقة تريبوليتانيا\*<sup>١</sup> ( في غرب ليبيا ) نوعاً من الثقافة الهلنستية ، فقد كان لهذه الثقافة وضعها في بعض مناطق شمال أفريقيا . لذلك لم يكن من الغريب العثور على رسومات هلنستية تحيط بحوض الفلسفة الإفريقية .  
و ليس أدل على ذلك من أمثلة مدينة طرابلس\*<sup>٢</sup> *Tripolis* .

\*١- تريبوليتانيا : *Tripolitania* ، يعتقد البعض أن الاسم القديم لليبيا هو تريبوليتانيا ، و لكن هذا خطأ شائع . ف تريبوليتانيا في حقيقة الأمر ما هي إلا اسماً أطلق على المنطقة الغربية من ليبيا ، و التي كانت تشمل في مضمونها ثلاثة مدن هي سبراتة *Sabratia* ، و أريا *Oea* ( طرابلس الحديثة ) ، و أخيراً بلدة *Lepnis Magna* . و قد كانت هذه المدن الثلاث عبارة عن موانئ عند الساحل الشمالي ، و كان لها أهميتها في كل لبضائع و في رواج حركة التبادل التجاري و بالخصوص في الصحراء الليبية الشاسعة ، كما كان لإنتاج زيت الزيتون في الأراضي المحيطة بكل مدينة من هذه المدن الثلاثة أثره في العمل على ازدهار هذه المدن و رخائها . و في عصر الإمبراطور أوغسطس كانت هذه المدن الثلاثة جزءاً من إفريقية البروقنصلية ، و على مدار العصر الروماني أصبحت تريبوليتانيا تضم قرى ريفية ، و أخرى جبلية ، و مزارع مفتوحة ، و ضيعات كالخسون . و كما ازدادت رخاء كلما زادت الحاجة إلى الأمن و الحصون . و كان الشعير ، و القمح ، و الزيتون هم

أهم مصادر الانتاج و الرخاء . راجع : The Oxford Classical Dictionary , op.cit . , p. 1553 .  
\*٢- طرابلس : *Tripolis* اسمها القديم أريا *Oea* و هي ميناء قديم على البحر المتوسط . و قد أسست بواسطة مستعمرين تيرانيين حوالي القرن السابع ق.م . و قد كونت مع كل من طبرق و بلدة ماسينيما بإفريقيا التريبوليتانية ، و التي خضعت لسيطرة قرطاجة و من بعد لسيطرة آل بيت ماسينيما . *Masinissa* و قد أدت الغيرة و التنافس التجاري إلى خلق روح العداء مع بلدة و التي استمرت حتى إبان أن كانت الائتتان تكونان معا " إفريقيا البروقنصلية " *Africa Pro-consularis* أما علاقة أريا بطبرق فكانت علاقة صداقة و كلتاها كانت ثمدان روما بالقمح . و يقف قوس نصر *arcus quadrifons* شاهداً على ازدهار أريا تحت حكم ماركوس أوريليوس . للمزيد راجع :

The Oxford Classical Dictionary , op.cit . , p. 1061 .

Henig , Martin ; op.cit , p 117.124 plate : III, 94

—٣\*

فإذا حاولنا أن نتفهم الموضوعات المختارة ، و المصورة على قطع الفسيفساء المختلفة التي عثر عليها في ليبيا ، يجب أولاً التعرف بصورة سريعة على بعض بحريات الأحداث ، و المواقف التاريخية التي مرت بليبيا .

ففي بداية القول ، تجدر الإشارة إلى أن قرطاجنة ( بتونس ) - و التي سبق و تناولناها في الفصل السابق - أخذت منذ القرن السابع ق.م. تنمو نمواً سريعاً حتى غدت أعظم المستعمرات الفينيقية في الغرب \*١ .

و في هذه الأثناء ، كانت فينيقيا ذاتها آخذة في الاضمحلال أمام توسع الأشوريين ، و وقوعها في قبضتهم . مما حدا بقرطاجنة إلى أن تنتهز هذه الفرصة لتنصب نفسها حامية للمستعمرات الفينيقية في غرب البحر المتوسط . ثم أخذت منذ القرن السادس ق.م. تسيطر سيطرتها تدريجياً على هذه المستعمرات الخليفة .

و تحول أهم المراكز التجارية الفينيقية المؤقتة إلى مستعمرات دائمة تابعة لها مثل بلدة *Leptis Magna* ، صيراته \*٢ *Sabratha* ، و أويبا *Oea* في ليبيا .

---

\*١- إبراهيم نصحي ، المرجع السابق ، ج ( ١ ) ، ص. ٢٤٤ .

\*٢- صيراته : *Sabratha* هي عبارة عن استيطان ذو ميناء طبيعي صغير عند غرب ليبيا ، و أغلب الظن أن الفينيقين هم الذين قاموا بتأسيسها ، و إن كان لم يعثر على آثار فيما قبل القرن الخامس ق.م. ، و قد عثر بالمدينة أيضاً على جبانة *necropolis* هليلينية . و كانت آلهة المدينة الرئيسية هي الإله شدرافا : *Shadrappa* ، و الذي عبد في العصور الرومانية على أنه *Liber Pater* ، و قد كانت هذه المدينة تصدر الأفيال إلى إيطاليا . و قد ألحقت بهذه المدينة عدة مرات كوارثاً بسبب نشاط الزلازل بها مما كان يجعلها تعمل على النهوض من عثرتها مرة أخرى . للمزيد راجع :

The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 1342 .



و فضلاً عن ذلك ، فإن قرطاجة عملت على بسط سيطرتها على الليبيين المقيمين في المناطق المجاورة لها ، شرقاً ، وغرباً\*<sup>١</sup> . وقد أعفّت قرطاجة حليفاتها الفينيقية التابعة لها من أعباء الدفاع عن نفسها ، ولكنها فرضت عليها ، وكذلك على رعاياها الليبيين تزويدها بالمؤونة والجنود ، أو السفن في زمن الحرب ، بالإضافة إلى أداء جزية سنوية مرتفعة ، حتى أن لبلدة كانت تدفع يومياً جزية قدرها ثلثت\*<sup>٢</sup> ، وكانت لبلدة آن ذاك عاصمة إقليم المدن الثلاثة : تريبوليتانيا ، هذا بجانب أن المدينتين الأخريين "أويا" ، و "سراطة" كانتا تؤديان جزية ثقيلة مماثلة لقرطاجة\*<sup>٣</sup> . وفي عصر قيصر\*<sup>٤</sup> ، نجده يقبض يومياً على إفريقية\*<sup>٥</sup> .

\*١- إبراهيم نصحي ، المرجع السابق ، جـ ( ١ ) ، ص. ٢٤٥ .

\*٢- الجزية بمقدار ثلثت تساوي ( = حوالي ٢٣٠ جنيهاً استرلينياً ) .

\*٣- نفسه ، ص. ٢٤٦ .

\*٤- قيصر : *Julius Caesar, Gaius* ، ولد عام ١٠٠ ق.م. من أسرة نبيلة و قتل عام ٤٤ ق.م. وكانت لأسرته علاقة وطيدة بالساسنة والسياسة آن ذاك ، فعمته هي جوليا *Julia* زوجة ماريوس *C. Marius* ، وقد استفاد ابن أخيها من ذلك . وقد تزوج قيصر من ابنة *Cornelius Cinna* المدعوة *Cornelia* عندما كان أبوها في منصب و سلطة ، فجعله في منصب *flamen Dialis* . وقد تقلد عدداً من المناصب :-فارس *Questor* عام ٦٨ ق.م. ، ثم *Edilos* عام ٦٥ ق.م. ، و كون مع القائد بومبي و كراسوس حلفاً ثلاثياً عام ٦٠ ق.م. و انتخب قنصلاً عام ٥٩ ، و ٥٦ ق.م. ، و من مؤلفاته : - عن حرب الغالة : *De Bello Gallico* - عن الحرب الأهلية : *De Bello Civili* .

للمزيد راجع : The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 780 , ff.

Hamilton , Edith , " The Greek Way & The Roman Way " , (New York, 1986) , p. 337 .

\*٥- لمعرفة تفاصيل الحملة الإفريقية *Bellum Africum* ، راجع : إبراهيم نصحي ، المرجع السابق .

جـ ( ٢ ) ، ص. ٦٥٦-٦٥٨ .

إلا أنها لم تكن من السهولة بمكان ، و قد توجه في حملته  
تلك إلى هادروميتوم <sup>١\*</sup> *Hudrumetum* أولاً ، فوجدتها محصنة تحصيناً قديماً .  
ولم يكن في وسع قيصر مهاجمتها بالقوة الصغيرة التي معه .  
فإنجحه صوب بلدة الصغرى *Leptis Minor* <sup>٢\*</sup> . و قد رحبت به لبلدة  
الصغرى ، و هي تختلف عن مدينة بلدة الكبرى <sup>٣\*</sup> : *Leptis Magna* <sup>٤\*</sup> .

١\* - هادروميتوم : *Hadrumetum* ( هي مدينة سوسة في العصر الحديث ) و تقع على بعد ٩٦ كم.  
جنوب قرطاجة . و أسست بواسطة الفينيقيين حوالي القرن السابع ق.م.  
و في عام ٣١٠ ق.م. حاصرتها قوات أجاثوكليس *Agathocles of Syracuse* حتى استسلمت له .  
و جعلها القائد هانيبال قاعدة له حملة زاما ، ثم انضمت إلى الرومان عام ١٤٦ ق.م. و أصبحت  
*crvitas libera et immnis* . و في عام ٤٦ ق.م. وقفت ضد قيصر في مخططة لإقامة مستعمرة  
هناك . و في عهد تراجان أصبحت *Coloma Concordia Ulpia Traiana Fruifera* .  
و قد عثر بهذه المدينة على العديد من قطع الفسيفساء التي تغطي أراضي المنازل الخاصة بها .  
كانت هذه القطع تعتبر دليلاً على رخاء المدينة في منتصف و أواخر العصر الإمبراطوري . و كانت  
رخائها يعتمد على الزراعة ، و تربية الخيول ، و الملاحاة .

للمزيد راجع : The Oxford Classical Dictionary , op.cit. . p. 663-4

٢\* - بلدة الصغرى : *Leptis Minor* كانت تقع جنوبي هادروميتوم بحوالي احد عشر كم. أي أنسا  
مدينة في تونس الحالية .

٣\* - بلدة الكبرى : *Leptis Magna* هي إحدى المدن الفينيقية التجارية ، أو ما يسمى *emporium*  
و قد أسسها الفينيقيون على ساحل تريبوليتانيا في حوالي ٦٠٠ ق.م. أو قبلها بتليل .  
في عام ٥١٥ ق.م. كانت تملك من القوة ما جعلها تطرد فلول الاستعمار الإغريقي من كيبيس  
*Cinyps* ١٨ كم. من الناحية الشرقية . و تحتوي على العديد من الآثار المعمارية مثل السوق .  
الجبانة ، و المسرح . و كان رخائها يعتمد على الزراعات بخاصة زراعة الزيتون ثم إنتاج زيتة .

للمزيد راجع : The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p.844-5

٤\* - إبراهيم نصحي ، المرجع السابق ، ج ( ٢ ) ، ص. ٦٥٨ .

و تبع ذلك عدة محاولات من جانب قيصر ، و أيضاً من جانب  
حصومه كلٍ منهما يحاول أن يحسم المعركة لصالحه ، و لما  
كانت قد انقضت أربعة أشهر منذ وصوله إلى إفريقية دون  
الوصول إلى نتيجة حاسمة ، لجأ إلى مهاجمة مدينة ثابسوس  
*Thapsus* ، وقعت ولاية إفريقية بأسرها في قبضة قيصر<sup>١\*</sup> .

ولما كانت بلدة الكبرى *Leptis Magna* قد حالفت يوبيا .  
و استضافت كاتو ، ففضي فيها شتاء عام ٤٨/٤٧ ق.م. - حينئذ  
كان في طريقه إلى ولاية إفريقية - فلما قيصر أنزل  
هذه المدينة من مرتبة حليفة و صديقة إلى مرتبة مدينة  
تابعة لروما ، و فرض عليها جزية سنوية قدرها ثلاثة مليون  
رطلاً من زيت الزيتون .

و من المعتقد أن أويبا ( طرابلس ) ، و صيراته كانتا تتبعان سياسة  
بلدة ، و أنهما تبعاً لذلك أنزلتا أيضاً إلى مصاف المدن  
التابعة لروما ، و إذا صح ذلك فإنه من الجائز أنهما كانتا تسهمان  
في دفع الجزية السالفة الذكر ، و لا سيما أنها كانت أضخم  
من أن تتحملها بلدة وحدها<sup>٢\*</sup> .

كانت هذه مقدمة بسيطة تتناول بصورة سريعة بعض  
الأحداث البارزة التي مرت بتاريخ ليبيا ، و التي من شأنها أن  
توضح لنا بعض الأمور المتعلقة بالقطع الفسيفسائية .

---

\*١- إبراهيم نصحي ، المرجع السابق ، جـ ( ٢ ) ، ص. ٦٦٠-٦٦١ .

\*٢- نفسه ، ص. ٦٦٢ .

فمن إحدى المناطق و هي زليتن Zliten بليبيا ، الواقعة بالقرب من مدينة أويما ( طرابلس ) ، عثر على فيلا ، أو داراً فخمة تقدم وحدها عدد أربع وعشرون قطعة فسيفساء من النوع الدقيق المسمى *emblemata* ، وقد نفذت هذه النماذج على بلاطات فخارية من نوع *terra cotta* ( ٩ : ١٥ حصوة / سم<sup>١</sup> ) هذا بالإضافة إلى أنها تقدم أيضاً لوحات تليطية صنعت بطريقة : *opus vermiculatum* \* ١ .

وقد أخترت من هذه الدار المسماه دار بوك أميراً ، أربعة قطع فسيفسائية - على سبيل المثال ، وليس الخصر - وذلك نظراً لما تعكسه من تنوع ، و ثراء في التصوير المرتبط بالعناصر المختلفة للطبيعة .

و تصور كل قطعة من هذه القطع الأربعة ، كل واحدة على حدة ، منظراً طبيعياً ، أو مشهداً مرتبطاً بالحياة الريفية ، مما يتيح للقارئ الفرصة للاضطلاع على جوانب مختلفة من الحياة الطبيعية بصفة عامة آن ذاك ، كما تعطي له لمحة عن الجوانب الاقتصادية التي كانت سائدة في ذلك الحين . فتصبح القطعة الفسيفسائية وكأنها كتاباً مقروء ، وبسيط الشرح .

وهكذا لم تكن هناك حاجة إلى تناول نماذجاً أخرى ، فهذه القطع المختارة بموضوعاتها الغنية والمتنوعة ، كانت كافية لتعكس مختلف الأنشطة التي انتشرت في ليبيا .

---

Henig , Martin ., op.cit . p 117 , 124 , plate : III . 94 .

- ١ \*

## الفصل الرابع

### فسيفساء ولاية تريبوليتانيا

\* النماذج الفسيفسائية التي تعكس الطبيعة من تلك المنطقة :

١- فسيفساء الفصول و المناظر النيلية .

٢- فسيفساء دراس الغلال .

٣- فسيفساء معمل الألبان .

٤- فسيفساء العمل الزراعي .

\* \* \*

## ﴿ ١ ﴾ فسيفساء الفصول و المناظر النيلية :

المثال الأول الذي نتناوله هو قطعة الفسيفساء المعروفة " بفسيفساء الفصول ، و المناظر النيلية " ، وهي عبارة عن تبليط فسيفسائي من منطقة زليتن *Zliten* ، الواقعة بالقرب من أوبيا *Oea* ( طرابلس *Tripolis* ) بليبيا ، وقد عثر على هذه القطعة ضمن قطعاً أخرى بدار بولك أميرا ، و المثال محفوظ . بمتحف الآثار بطرابلس ، و يؤرخ بحوالي عام ١٠٠ ميلادياً . و تبلغ مساحة القطعة الفسيفسائية ٣٣٣ × ٢٣٠ سم<sup>٢</sup> ، أي أنها تأخذ شكلاً مستطيلاً\*١ . و قد عثر على مثال آخر مثابه في الموضوع من قرطاجنة و كنت يشخص الفصول أيضاً\*٢ .

فمنذ حوالي عام ٢٠٠ ق.م. كانت الأمثلة الفسيفسائية المصنوعة بطريقة *opus vermiculatum* عبارة عن لوحات مستطيلة الشكل ؛ بعضها كبير الحجم ، و الآخر صغير قد لا تتعد مساحته حوي الأربعة سم<sup>٢</sup> . ( ١٥ و ٤/٣ بوصة ) هذا بالإضافة إلى وجود نماذج أخرى مربعة الشكل .

و قد تكون هذه القطع قد تم تصنيعها في ورش مخصصة لصناعة الفسيفساء فقط ، إما على بلاطات أم لوحات رخامية مستطيلة ، أم على ما يشبه الصينية أو الطبق ، و يكون مصنوعاً من مادة الفخار *terra cotta* و ذلك مع عمل حواف عالية لهذه البلاطات أو الأطباق ، كما في هذا المثال الذي نتناوله الآن\*٣ .

\*١- Henig , Martin , op.cit. , p. 117 , 124 , plate III.94 .

\*٢- راجع فسيفساء قرطاجنة ،

\*٣- Cagnat , Rene' , " Une mosaïque de Carthage " , ( Paris , 1898 ) , p. 1-15 .

## المنظر الرئيسي :

المنظر الرئيسي في هند. النموذج هو عرض لتشخيص  
فصول السنة الأربعة . و ذلك من خلال صور نسائية مختلف.  
السلامح و الصفات ، حيث تعكس كل واحدة منهن فصلاً من  
الفصول الأربعة ، و قد وزعت هذه الشخصيات النسائية داخل مربع  
كبير قسم بدوره إلى ثلاثة مربعات صغيرة أفقية ، و أحدها  
رأسية مما يجعل المجموع الكلي تسع مربعات .

و قد وزعت بداخلها الشخصيات في أربعة مربعات فقط حسب  
عدد فصول السنة ، بينما تركت لمربعات الأخرى خالية من  
شخصيات ، و يحيطها شكلاً ثماني الأضلاع *Octagonal* . و يميز  
بهذه الشخصيات النسائية إطار علوي ليميني و اليساري من  
المنظر الأوسط ، مقسم هو أيضاً إلى ثلاثة تابلوهات في كل  
جانب ، و يأخذ كل منها الشكل المربع ، ليكون لدينا في  
النهاية ستة تابلوهات ، و يحتوي كل تابلوه على مشهد من  
مشاهد الحياة الطبيعية سواء الريفية ، أم البحرية \* [صورة ١٧٦]

فبالنسبة للأعمال الريفية و الانتاج الفلاحي ، فإننا نجده  
صانع الفسيفساء يستوحي من كل فصل من الفصول  
الأربعة ما يلائمه و يتوافق صيغته . و يرمز نبي كل عمل  
من أعمال الأفراد برمز حية واقعية ، فبالنسبة لفصل  
الربيع مثلاً . نشاهد في لوحة الفسيفساء امرأة جبهة  
و باقات من الورد و رمزاً آخر لتربية الماشية و الاضحيان .  
أما الصيف فغالباً ما يرمز اليه بامرأة متوجة بحزمة  
من السنابل تمثل بيدها منجل الخصب .

Henig , Martin , op.cit , p. 117 . 124 , plate III.94 .

و المعروف أن موسم حصاد القمح في منطقة شمال إفريقيا يكون صيفاً ، بينما زراعته نفسها تبدأ في فصل الشتاء . أما فصل الخريف ، يرمز إليه بكل ما يوحى بأنه فصل العنب و قطف العناقيد ، مثل مواكب " باخوس " \* ١ ' اله الخمر . و يمثل الشتاء عادة بامرأة طاعنة في السن ، باعتبار أن الطبيعة فيه ميتة ، و أحياناً تكون معها آلة للفلاحنة ، كما يرمز كذلك صانعو الفسيفساء لهذا الفصل بالخنزير الوحشي \* ٢ . إذا حاولنا أن نصدق النظر في هؤلاء النسوة ، فسوف نجد أنها عبارة عن صور نصفية لمن ، و قد صورت النسوة الأربعة بطريقة المواجهة : De Face و هن بمنحنيات \* ٣ .

فبالنسبة إلى فصل الشتاء ، نجد أن السيدة التي تثلثه تترتدي خيتوناً *χίτων* بدون أكمام ذاكن اللون ، كما تضع على رأسها وشاحاً يغطي شعرها و يعود فيسدل على أكتافها .

\* ١ - باخوس : اله روماني للعنب و الخمر و بالمقارنة مع الاله ديونيسوس اليوناني ، نجده لا يلعب دوراً كبيراً في الديانة الرومانية . و كانت له رموز عديدة و له كذلك اتباع عديدون عرفوا باسم الباخيين : *Bacchanales* ، و كان السناتو يحاربهم نظراً لما كانوا يشيعوه من فوضى و مشاكل . و كان هؤلاء الاتباع يرتدون جلد الاسد و يحملون الشوكة *thyrsus* رمز الاله باخوس . و إن كان ديونيسوس هو الاله اليوناني فالاسم الروماني له الا و هو باخوس ، فهي تسمية ذات أصل ليدي . كثيراً ما صور هذا الاله علي الاواني الاتيكية و معه كأس الشراب أو الاناء العريض الذي يعرف باسم *cantharus* و معه اغصان الكروم .

للمزيد راجع : The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 230 , 479

\* ٢ - المنجي النيفر ، المرجع السابق ، ص. ٣٢

\* ٣ - راجع كل من : Henig , Martin , op.cit. , p. 117 , 124 , plate III.94 .

- علياء إبراهيم السيد محمود ، رسالة لنيل الماجستير في " تشخيص الظواهرات الجغرافية في الفن اليوناني و الروماني " ، ( جامعة طنطا ، ١٩٩٣ ) ، ص. ٢٨-٢٩ .



و تزين رأسها أيضاً بأوراق نبات الغاب ، و تمسك في يدها بفرع منه .  
كان هذا وصفاً للتابلوه العلوي ، فإذا وصلنا الآن إلى الصف  
الأفقي الأوسط ، فسوف تطالعنا فيه سيدتان ، الأولى على  
يمين المشاهد تمثل فصل الربيع ، بينما الثانية على اليسار  
تمثل فصل الصيف .

فبالنسبة إلى سيدة فصل الربيع ، نراها و قد زينت رأسها  
بأوراق الأشجار ، و ثمار الفاكهة ، و قد كشفت عن ثدييها  
اليمين ، و تدلى على كتفيها طرحة أو وشاحاً ليطويه .

أما فصل الصيف ، فتمثله سيدة أخرى زينت هي أيضاً  
رأسها بورق الشجر الجميل ، مع ثمار الفاكهة . و قد صغت  
شعرها في شكل ضفائر تدلى على كتفيها ، أما يدها اليسرى  
فقد أمسكت فيها منجل . و ذلك ليكون رمزاً للحصاد .

نصل الآن إلى الصف الأفقي الثالث و الأخير ، و الذي توسع  
مربعاته سيدة تمثل فصل الخريف . هذه السيدة اهتمت هي  
أيضاً بوضع الأزهار و ثمار الفاكهة في شعرها لتزين بها  
رأسها . هذا بالإضافة إلى أنها وضعت أيضاً عصية حول الرأس  
بينما تدلت ضفائرها على كتفيها . أما يدها اليمنى ، فقد  
ظهرت و هي تمسك ببعض الكروم و عناقيد العنب .

و هكذا نجح الفنان في أن يعبر عن كل فصل بما يميزه  
و يجعله مختلفاً عن الفصل الآخر . فظهر فصل الشتاء مرتبطاً  
بالعباءة التي تضعها السيدة على كتفيها لتقيها من برده  
القارس . أما الصيف فظهر معه منجل الحصاد جنباً إلى  
جنب مع سنابل القمح . و بالنسبة إلى الربيع فميزته بضيعة  
الحال الزهور ، و أوراق الأشجار و ثمار الفاكهة ، و أخيراً كان  
فصل الخريف بـكرومه الشهيرة التي اشتهر بها و اشتهرت به .

## وصف التابلوهات الجانبية :

بعد هذا التفسير لسيط هذه الشخص النسائية و محاولة شرحها بصورة سريعة ، ننتقل إلى ما يهمني في هذا المثال ألا وهو التابلوهات المربعة الصغيرة و المتواجدة على يمين و يسار هذه الشخص النسائية . فعلى جانبي هذه الصور التشخيصية ، نجسد عمودين مقسم كل منهما إلى ثلاثة أقسام ليكون بذلك مجموع هذه التابلوهات الفسيفسائية الصغيرة هو ستة تابلوهات نكس كبل واحدة منها منظرأ يختلف عن الآخر ، وإن كانت كلها تصور موضوعات مستوحاة من الطبيعة الريفية و البحرية . و على الرغم من ذلك ، نجد أن هناك توازناً واضحاً بين هذه التابلوهات و بعضها البعض .

### التابلوه العلوي :

يعكس التابلوه العلوي ، سواء الموجود يميناً ، أم يساراً في كل صف منافراً من الحياة الريفية ؛ حيث يصور حيوانات ألفة من تلك التي شاع أن يستخدمها الفلاح γεργός في حياته اليومية و التي يعتمد عليها بصورة واضحة لتعينه على أعمال الحقل و الفلاحة . ففي التابلوه الأيمن ، صور الفنان تلك الطيور التي لا غنى له عنها في حياته و مزرعته ؛ إنها الطيور الداجنة كالبط و الدجاج ، كذلك يبدو أنه قد صور ديكاً رومياً كبيراً كما يتضح من هذا الذيل الكبير الذي نراه . و للأسف فحالة هذا التابلوه ليست جيدة بالدرجة التي تسمح لنا بالتعرف على تفاصيله بدقة ، و مع ذلك فيبدو أن هناك حيواناً قد يكون عنزة أو جدياً ، أو لعلها بقرة جالسة في دعة على الأرض ، و للأسف لم يتبق منها سوى جزء يسيراً من المؤخرة و الذيل . [صورة ٧١]

كذلك تتناثر في المنظر بعض النباتات و الفاكهة التي يصعب تحديد نوعها ، وإن كانت تتميز بالشكل المستدير و اللون الداكن .  
أما في التابلوه العلوي من الجانب الأيسر ، فقد صور صانع الفسيفساء بعض الطيور مثل طائر القطا ، و طائر الدراج ( و الذي يعرف أيضاً باسم ابو ضبة ) ، و هي طيور تتميز شكلها بالجسم السمين المستدير ، و تلفت الانتباه بجمال لونها ريشها البديع ، بخاصة اللون الأخضر ، و البرتقالي ، و الأصفر فيه . و قد أبدع الفنان في تصوير هذه الطيور . [صورة ٧٨]  
و يؤكد كل هذا أن الفنان كان صادقاً و متفهماً لطبيعة العمل الذي يصوره و من هنا عبر عنه بواقعية بسيطة .

كذلك نرى في هذا التابلوه منظر ماعز و هي جالسة في استرخاء بين أحضان الطبيعة ، و يجوار بقية الطيور و الحيوانات الخاصة بالحقول ، حيث يعيشون كلهم مع بعضهم البعض في سلام و وئام . و قد ظهرت العنزة بقرونها واضحة ، و جسمها الرشيق ، القوي مما يدل على اهتمام الراعي ، أو الفلاح بها .  
و يظهر أيضاً في نفس التابلوه منظر أرنباً برياً أعلى الماعز جهة اليمين ، و يبدو وكأنه يخفض رأسه ربما يلتقط شيئاً ما من على الأرض .

و لا يتعجب المشاهد من هذه النقاط الصغيرة ، فالفنان من الواضح أنه كان على دراية كاملة بطبيعة هذا الحيوان ، ألا و هو الأرنب ، فقد صوره بحجم ضخم نوعاً ما مما يؤكد أنه ليس مجرد أرنب ، و إنما هو أرنباً برياً بالتحديد .

و وسط هذه الطيور و الحيوانات تتناثر بصورة طبيعية بعض الأعشاب و الحشائش و الأزهار و الفاكهة دون أن تكون دخيلة على المنظر العام .

بل أنه من المؤكد أنها فاكهة و أزهار .  
و غالباً ما كانت مستوحاة من البيئة التي أحاطت بالفنان ففي  
منطقة ليبيا بصفة عامة ، و منطقة تريبوليتانيا بصفة خاصة .  
و من الفاكهة التي نستطيع أن نتعرف عليها بسهولة و نتواجد أمام  
العنزة ؛ ثمرتي رمان ذات قشرة حمراء صلبة ، موفرة النضج .  
و أمام الأرنب البري ظهر عنقود عنب جميل ذو لون بني داكن دلالة  
على نضج ثماره . أما في هذا التابلوه ، بين الأرنب و العنزة  
فظهرت ثمرة خضراء تشبه الكمثرى .

### التابلوه الأوسط :

نصل الآن إلى المربع الأوسط في كل من الجانبين ، فنجد  
يعكس بيئة أخرى مختلفة تماماً عن البيئة السالفة الذكر ،  
آلا و هي البيئة البحرية . [صورة ١٧٩]  
ففي هذين المربعين ، سواء المربع الأيمن أم الأيسر ، نرى أسماكاً  
متنوعة الأشكال ، و مختلفة الأحجام ؛ منها سمكة التونة ، و البوري ،  
و سمكة ابو حلام ، و سمكة ابو سيف ؛ و هي عبارة عن سمكة  
طويلة و كبيرة الحجم ذات منقار مدبب طويل [صورة ١٨٠] ، و موجودة  
بالتابلوه الأيسر . ثم نرى تلك السمكة البيضاء الجسم السمينة  
و هي السمكة المعروفة باسم سمكة موسى و قد عرفت أيضاً أنواع  
مشابهة لها باسم سمكة الفهكة ، كذلك ظهر الجمبري .  
هذان المربعان يتشابهان كثيراً مع ذلك المثال الذي سبق و رأيناه  
في منزل فاون بمدينة بومبي ، بإيطاليا .

و نجد أن صانع الفسيفساء هنا ، قد لجأ هو الآخر إلى  
تصوير الأسماك *ixtus* و هي تسبح في مختلف الاتجاهات ، لتبدو  
و كأنها تتحرك بخفة ، و واقعية بسيطة ، و صادقة .

\*١- قارن أشكال الأسماك في : كتاب المعرفة ، المرجع السابق ، ص. ١٠٦-١١٠

### التابلوه السفلي :

في هذين المربعين السفليين ، يصور الفنان بيئة ثانية تختلف عن البيئتين السابقتين أيضاً ، إنها البيئة النيلية .

وفي هذه البيئة الجديدة المحيطة بالأنهار والمستنقعات ، نرى في أحد المربعين ، و أعني التابلوه الأيسر [صورة ٨١] منظر قارباً صغيراً فوق صفحة المياه الضحلة و يعمل هذا القارب بواسطة الجحاذف الذي يهدف به الصيادون ، و يعتمدون عليه في دفع القارب إلى الأمام .

ففي هذا القارب الصغير نرى اثنين من الصيادين أحدهما يتولى عملية إدارة المركب أو القارب ، أي أنه هو المسئول عن عملية التجديف بينما الآخر يظهر و هو منهمك في عملية الصيد نفسها ، و نظراً لأنه يميل بجسمه إلى الأمام ، و يبدو متكئاً على إحدى قدميه ، فإنه أغلب الظن أنه يعتمد في عمله على استخدام الشص ، أو ربما يكون قد ألقى بشبكته في النهر ، و ينتظر الإشارة إلى أنها قد امتلأت بالصيد الوفير فيسحبها .

و حول القارب تظهر طيور الأوز و البط ؛ و هي تعوم بحرية دونما خوف أو قلق من هؤلاء الصيادين ، مما يؤكد أن هذه الطيور كانت معتادة على وجودهم ، و على السباحة حول قوارب الصيادين اللذين تأقلمت معهم الطيور ، فعاشوا جميعاً جنباً إلى جنب في سلام .

و وجود طيور الأوز بالذات كان أمراً معتاداً ، بخاصة مع ظهور النباتات المائية مثل ورد النيل . فمنذ القدم كان يطلق الأوز لياكل من ورد النيل في الترع ، حيث أنه يتغذى على أوراق و ساق هذا النبات دون جذوره السامة .

و هكذا كثيراً ما رأينا في فروع الفن المختلفة و هو مصور في بيئته الطبيعية تلك و مجواره نبات ورد النيل .

و لعمل هذا التابلوه الأيسر الصغير يذكّرنا كثيراً بالفن السكندري\*<sup>١</sup> أو على الأقل بتأثيره على الفن في تريبوليتانيا ، فمنظر هذا القارب و هؤلاء الصيادون ليس بغريب على الفن السكندري . أما في المربع السفلي من الجهة الأخرى ، و هي الجهة اليمنى ، فنجدها تزخر بمنظر النباتات المائية ، و الطيور التي تعيش التحليق فوق المياه مثل طائر أبو مغازل . [صورة ٨٢] كذلك طائر اللقلق ، و فوق احد النباتات ، نرى طائر الهدد ، بجمال ألوانه ، و هو يقف ليرقب باهتمام احد الطيور و هي ترفرف بأجنحتها استعداداً للطيران . و وسط كل ذلك يظهر احد الصيادين ، و هو يحاول المرور بين الأحراش و المستنقعات و معه حريته التي لا يفارقها أي صياد متمرس سواء لحماية ، أم لمساعدته في عملية القنص . و في أسفل هذا التابلوه ظهر صياداً آخر يبدو أنه قد اصطاد لنوره بطة أو وزه ، و أمسكها جيداً قبل أن يجهز عليها .

#### دراسة تحليلية للقطعة :

أولاً : " جو القطعة " يتضح في هذا المثال أن صانع الفسيفساء قد أراد أن يجمع في نموذج واحد بين عدة مشاهد و بيئات متنوعة كي يشيع جواً من السرور و البهجة في المنظر بشكل عام . و الملاحظ أن ذلك كان يحتاج منه إلى دقة فائقة ، و مهارة عالية في التعبير ، و من ثم في التنفيذ .

\*١- عن الفن السكندري ، راجع كل من :

Breccia , Ev., " Alexandria Ad Aegyptum " , ( Bergamo , 1922 ) .

Brown , Blanche , " Ptolemaic Paintings & Mosaics & the Alexandrian Style " ( Cambridge , 1957 ) .

\*٢- أبو مغازل : يعتبر من الطيور التي تتميز بالساق الطويلة .

ثانياً : " التأثير الفني " فهذا المثال لهو أبليغ دليل على وصول تأثير مدرسة الفسيفساء الرومانية التي وصلت من الاسكندرية إلى طرابلس . فقد وفد عبر رومانيا تيار ظهرت آثاره بخاصة في شمال إفريقيا ، حيث تمثل هذا التيار في مجموعة زليتن من دار بـوك أميرا ، وهي تصور تسرب الفنانين الهلنيين من الشرق إلى إفريقيا \*<sup>١</sup> .

و كانت الموضوعات السائدة في الفن السكندري هي تجسيم لتعظيم المصريين القدامي لإله النيل " *Neïlos* " و من هنا لقبّت بالفسيفساء النيلية ، و كان يشاهد بها غالباً المعارك التي كانت تقوم بين كل من الاقزام ذوي البشرة السمراء و التماسيح ، و كذلك مشاهد الصيد فوق صفحة النيل .

ثالثاً : " البيئة البحرية " اهتم الفنان بتصوير البيئة البحرية ، و لعل ذلك ليؤكد على عمق معرفته بها ، و ليلقي الضوء على مهاراته المتنوعة ، هذا بالإضافة إلى شيوخ ممارسة حرفة صيد الأسماك في هذه المنطقة . لقد صور الفسيفسائي عدداً كبيراً من الأسماك اختلفت فيما بينها في الشكل ، و الحجم ، و كذلك في النوع . و قد أخرج لنا في النهاية ، على الرغم من صغر حجم التابلوه ، لوحة بحرية جميلة تجعلنا نشعر و كأننا نرى هذه البيئة من خلال قاع زجاجي لقارب سياحي .

رابعاً : " الصيادون " اعتنى الفنان بمنظر الصيادين في قاربهم الصغير ، و قد اهتم أشد العناية بالحركات المصورة ، و ذلك كي تظهر تحركاتهم في النهاية بشكل واقعي ، و طبيعي .

---

<sup>١</sup> - المنجي النيفر ، المرجع السابق ، ص . ٢٠ .

و نظراً لقصر قاماتهم ، فمن المؤكد أنهم أقزاماً ، وقد تميزت بشرتهم باللون البنّي الداكن . و نجدهم عراة الجسم يستنون عورتهم فقط بنقبة بسيطة و صغيرة ، بيضاء اللون خلقت تضاداً مؤثراً مع بشرتهم اليرونزية .

و قد غطى هؤلاء الصيادون ، اللذين يركبون القارب ، رؤوسهم بغطاء مدبب الطرف لونه أخضر مائل إلى الزرقاء مما يتناسب مع البيئة النيلية . و قد ركباً قارباً صنع من نبات البردي ، دلالة على الاستفادة بكل عناصر البيئة من حولهم .

أما القزمان في القطعة الأخرى ، و اللذين يسرون وسط الأحراش ، فتراهم أيضاً بنفس النقبة ، و غطاء الرأس المعتاد ، و الجسم اليرونزي القوي ، مع العضلات الواضحة \*<sup>١</sup> .

و بصفة عامة تتميز الأجسام بالاكتناز و الخطوط المستديرة .

---

\*١- Aurigemma , Salvatore ., “ I Mosaici di Zliten ” , ( Roma , 1914 ) , p. 95 ff.



كما سبق القول ، تحتوي دار بولك أميرا على نماذج من الصور الحائطية و التليطات الفسيفسائية ، غاية فسي الجمال و الروعة و في حالة جيدة من الحفظ \* ١ .

و ينتمي مثال " دراس الغلال " إلى هذه الفئلا فسي زليتن بالقرب من بلدة لبثس ماجنا *Leptis Magna* حيث عثر عليه بها . و كان هناك مجموعة كبيرة من القباب التي كانت تغطي الممرات و الدواليب فسي هذه الفئلا ، و تؤرخ بالفترة فيما بين عام ٥٠ : ٧٥ ميلادياً . و المثال محفوظ حالياً بمتحف مدينة طرابلس \* ٢ ( أوبيا قديماً ) .

و جدير بالذكر أن دار زليتن زينت بكثرة بصور الفسيفساء ، و بعض هذه النماذج يأخذ مكانه بين أجمل النماذج التي ترجع إلى القرن الأول بعد الميلاد على الإطلاق .

و كان منها ما هو مخصص لتزيين الأرضيات ، و منها ما هو يستخدم لخرقة الخوايط .

#### الوصف العام :

يصور المثال هنا مكان دراس الغلال ( ὄλῳ ) و هو يقع على مسافة من الدار التي نراها في الجزء الخلفي من الصورة \* ٣ . [صورة ٨٣] .

Henig , Martin , op.cit. , p.113 -4

-١\*

\* ٢- رستوفتزف ، م . ، المرجع السابق ، ج ( ٢ ) ، ص . ٢١٤-٢١٥ ، لوحة رقم *LIX* .

Wheeler , Mortimer , op.cit. , p. 188 , *Ill. 171*

-٣\*

و تظهر الأرض و هي مغطاة بالحبوب ، و يشرف رجل على  
سير العمل ، لعله هو الوكيل *vilicus* \*<sup>١</sup> .  
و نجد هناك رجلاً آخر يسوق بعصاه زوجاً من الثيران  
اللذان يسيران ببطء ، و بدون رغبة على أرض المدراس .  
و يمسك في الطرف الآخر رجلان بحصانين يرفسان ، و يثبـان  
و يسوقاهما فوق أرضية المدراس أيضاً . [صورة ٨٤] .  
و قد برع الفسيفسائي في إبراز الفرق بين الثيران المستزلة  
والحصانين الرشيقين على نهج جميل .  
يحرك رجل خامس الحـبـ عـذرى ، و بالقرب من مكان المدراس ،  
تقوم شجرة زيتون جميلة طعنت في السن ، و تجلس في  
ظلها امرأة ربما كانت سيدة تصدر الأوامر إلى الرجلين  
المسكين بالحصانين .

#### دراسة تحليلية :

كان هذا تناول سريع للمنظر العام المصور ، أما إذا  
أردنا أن نتناول كل جزء منه بصورة أدق ، فسوف نجد عدة  
نقاط جديرة بالبحث و الوقوف عندها لبعض الوقت .  
أولاً : شكل المنزل بالنسبة إلى شكل المنزل الموجود في الخلفية  
يبدل طرازه على أنه مقام في منطقة ريفية أو على  
الأقل هو عبارة عن منزل شيد وسط المزرعة ، ليخدم  
الأغراض المختلفة بها ، و أنشطتها المتنوعة . و المنزل مكون ، كما  
هو واضح ، من طابق واحد و له رواق أعمدة أمامي ، و يتميز  
بصفة عامة بالحجم الكبير .

\* ١- م . رستوفتوف ، الجزء الثاني ، ص. ٢١٤-٢١٥ ، لوحة رقم LIX .

و الملاحظ في مخطط هذا المنزل ، أنه يتكون من عدة أجزاء مختلفة ، كما أن هناك تبايناً في إرتفاع أسقفه ، ويبدو أيضاً أن حجراته لا تأخذ حجماً واحداً ، بل أحجام مختلفة ، ربما لاختلاف استخدامات كل منها . و القسم الصغير المقام في طرف المنزل ناحية اليسار ، نجده منخفض السقف و محدود المساحة ، كما أن به العديد من النوافذ المستطيلة ، و في اعتقادي أنه ربما كانت كثرة عددها ، سببه هو الرغبة في توفير مكان جيد التهوية ، لذلك فقد يكون مخصصاً لتخزين مواد معينة ، مثل حفظ أكياس الغلال .

و من ناحية أخرى ، قد يكون هذا الجزء الصغير من المبنى ، يستخدم لنسوم العمال أو ربما كان إسطبلًا للخيل ، مما يتطلب أن تكون التهوية فيه جيدة في كلتا الحالتين .

ثانياً : الأشجار بجوار المنزل ، نرى شجرتين واحدة عند كل جانب . و تتميز هذه الأشجار بأنه لا أوراق لها ، وإنما تكون من أفرع جافة طويلة . و قد تكون هذه الأشجار من النوع الصحراوي الذي لا أوراق له . و قد عمد الفنان إلى تحقيق السيمتية في المنظر ، لذلك جعل شجرة عند كل جانب من جوانب الدار . و لا ننسى شجرة الزيتون التي تستظل بها السيدة ، حيث كان الزيتون محصولاً هاماً ، و سمة مميزة في تلك البيئة .

ثالثاً : درس الغلال المنظر الرئيسي في هذه القطعة الفسائية ، هو عملية درس الغلال ، فنجد سنابل القمح و هي تفرش الأرض مكان دراس الغلال ، و تأخذ السنابل اللون الذهبي ، و هي موزعة بحرية على الأرض ، و تتم هذه الطريقة بواسطة الثيران أو أي من الدواب القوية و هي تمر بأقدامها فوق القمح المبدور أرضاً ،

و تدورسه بحوافرها و تساعدوا الخيول في هذه العملية حتى  
تخرج الحبة من السنبل و تنفصل عن القشرة الخارجية ، و بعد ذلك  
تنظف الحبوب بالأداة المسماة " منذرة " في ريح عالية بمجرفة ،  
و في نهاية الأمر تغربل . و هكذا يحصلون على الغلة في جانب  
و على القشر في الجانب الآخر . و لعل هذه الطريقة كانت  
هي الشائعة في منطقة شمال إفريقية بصفة عامة .

أما في مصر الفرعونية ، و التي كانت تعتمد اعتماداً  
أساسياً على القمح ، فنجد الأمر يختلف بعض الشيء .<sup>١\*</sup>  
لقد كان المزارع ، أو الفلاح يئذ الحبوب في الأرض الطينية ، و ذلك  
بعد انحسار مياه النيل عنها . و يتبع الحراث الذي تحرره بقرتان ،  
عامل ممسك بمعزقة من الخشب ليداري بها الحبوب تحت  
التراب . بعد ذلك يئذي بقطيع من الأغنام ، أو الخنازير  
ليطعموا الأرض باقداهم . و كانت هذه الطرق البدائية تعطي  
محصولاً وفيراً .

و هكذا يتضح أنها كانت عملية تتسم بالمشقة و الصعوبة ، كما  
أنها تتطلب الجهد الوفير سواء من الفلاح نفسه ، أم من  
معاونيه المتمثلين في الأبقار و الثيران ، أو الأغنام .

رابعاً : عمال الدريس إذا أتينا إلى الأشخاص المصورة ، فسوف  
نجد أن الفنان قد قدم خمسة رجال و سيدة .  
و بالنسبة إلى الرجال ، نجدهم عراة تماماً فيما عدا واحد  
منهم فقط ، هو الذي يستر عورته بقطعة قماش ؛ تأخذ  
شكل الحزام حول الخصر و تتدلى منها قطعة أخرى  
بسيطة و رفيعة لا تكاد تستر شيئاً .

---

<sup>١\*</sup> - للمزيد راجع : جورج بوزنر و آخرون ، المرجع السابق ، ص . ٩٥

و في عملية دراس الغلال استعان صانع الفسيفساء بخمسة رجال فقط ؛ أحدهما هو الوكيل vilicus و وظيفته هنا لا تتعدّ عملية الإشراف دون تقديم يد العون و المساعدة لبقية الفريق الموجود ، و الذين يبذلون عليهم أنهم من سكان البلاد الأصليين .

و كل شخص من هؤلاء الخمسة يقوم بالمهمة الموكلة إليه ، فهناك الرجل الذي يقود الماشية سواءً كانت أبقاراً أم ثيراناً ، فراه عارياً تماماً ، و قد أمسك بعضا في يده اليمنى ليهدد بها الثيران و يدفعها لمواصلة دورها ، و على ما يبدو فإن ذلك كان على غير رغبة منها ، و ربما كان السبب في ذلك أنها قد تعبت من كثرة السير و اللف فوق سنبال القمح .

و تتميز هذه الثيران بضخامة الحجم ، و الشكل القوي و اللون البني المتناسق بتناغم مع درجات لون القمح المفروش على الأرض .

و الملاحظ على ذلك الرجل الذي يسوس هذه الثيران ، أن علامات القوة و السيطرة تبدو عليه ، و هو مصمم على دفع هذه الحيوانات فيرفع عليها العصا ليهدها . و تتضح مظاهر القوة من خلال ضيقته في رفع إحدى الذراعين بالعصا ، بينما يحفظ توازنه بالذراع الآخر و قد جعله يمتد أمامه و هو متشي إلى صدره . كذلك هناك حركة القدمين و هي متفرجة عن بعضها البعض ، فترى واحدة مفرودة إلى الوراء ، بينما القدم اليمنى مثنية بما يتناسب و حركة الذراع الأيمن ؛ لما لها من تأثير قوي في عملية حفظ التوازن .

كل هذه العناصر تؤكد براعة الفنان و تفهمه جيداً للسمات المميزة في الفن و رغبته في تحقيق التوازن المطلوب في الشخصية المصورة .

و على الجانب الآخر من هذه الدائرة - إن صح القول - نجد عاملان آخران تلخص مهمتهما في قيادة الحصانين و دفعهما هما الآخران إلى السير فوق مكان دراس الغلال استكمالاً لعملية التدريب .

هذان العاملان يظهران أيضاً عراة الجسم ، و قد أمسك كل منهما بعضا في يده كي تساعد في قيادة هذه الخيول ذات الجسم الرشيق القوي .

و قد برع الفنان في إظهار الاختلاف بين العصا التي يحسكها ذلك الرجل الذي يقود الثيران ، و تلك التي يحسكها الرجلين الذين يقودان الخيول ، فجعل الأولى غليظة إلى حد ما و أكثر سمكاً من تلك العصا الأخرى التي يحسك بها هذان السدان يقودان الأحصنة .

أما الخيول نفسها بلونها البني باختلاف تدرجه بين الفاتح و الداكن و كذلك اللون البرونزي ، فتظهر عليها ملامح القوة ، و الرشاقة و هي تسير بهدل فوق مكان الدرس ، و يبدو أن الفارس الأيمن ، أمانا في النظر ، قد ثار على فارسه و رفع أقدامه الأمامية دلالة على الغضب و الثورة ، الأمر الذي دفع قائده إلى أن يرفع عليه العصا ليهدده بل و يضربه بها .

يأتي بعد ذلك آخر رجل من هؤلاء الخمسة و هو الذي يعمل بأداة المزرعة و الوحيد الذي يضع تلك القماشية الصغيرة على عورته ، و قد انحنى بجسمه الرشيق إلى الأمام في خفة و رشاقة لعمل بالمزرعة و يسوي بها الحَب .  
و الصفة الواضحة على هؤلاء الرجال جميعاً هي ملامح القوة و الجسم الرشيق المفتول العضلات .

و تتراوح أعمارهم بين العشرين عاماً و الثلاثين من العمر ،  
و ذلك فيما عدا الوكيل الذي أغلب الظن أنه يكرههم بحوالي عشر  
سنوات .

خامساً : السيدة تشاهد عملية دراس الغلال ، سيدة تجلس على  
مقعد خشبي منخفض ، و تستظل بظل شجرة زيتون جميلة  
يجوارها ، و يبدو أنها شجرة طعنت في السن كما يبدو من  
حجم أغصانها و لونها و هي محملة بثمار الزيتون ، مما يؤكد أن  
الوقت هو فصل الصيف موعد طرح هذه الشجرة .  
و ترتدي السيدة رداءً جميلاً له كنف واحد ، بينما يظهر  
الآخر عارياً و تضع على شعرها تاجاً ، أو رباطاً تزين  
به رأسها . و من خلال منظر الرداء و طريقة جلستها ، و رفعها  
لذراعها الأيمن بهذا الشكل في صورة أمرة ، يظهر أنها كانت  
تعطي أوامرها لهؤلاء العاملين أمامها ، مما يؤكد أنها إما  
امرأة الوكيل أو هي سيدة الدار .

و يعتبر منظر هذه السيدة ، و هي جالسة أسفل شجرة الزيتون  
مماثلة لوجه جميلة ، و بديعة مستقلة بذاتها ، تصلح لأن تقتصر  
عليها وحدها القطعة ، و سوف تكون بحق عملاً متكاملاً .

سادساً : الوقت المصور نظراً لجلوس هذه السيدة بجوار  
الشجرة رغبة في الظل ، نستطيع أن نخمن أن الوقت المصور  
هنا ، أي الوقت الذي صور الفنان فيه هذا المنظر هو  
وقت فترة الصباح ، أي قبل أن تصبح الشمس في كبد السماء  
و تكون عمودية . و يؤكد ذلك أيضاً ظهور خيال واضح  
لهذه السيدة على الأرض بجوارها ، و أيضاً خيال للعامل  
المسك بالمسراة .

و ربما كان العمل وقت الصباح قبل فترة الظهيرة ، هو  
الذي أكسب هؤلاء الرجال تلك البشرة البرونزية الجميلة ،  
و السمرة الذهبية المميزة .

سابعاً : تقنية القطعة المعروفة أنه مع بدء عصر الامبراطورية ،  
ظهر الاتجاه إلى استخدام التبليط الفسيفسائي سواء كان من  
النوع ذو القطع الصغيرة الدقيقة *emblemata* ، أم كان عبارة عن  
لوحات مركزية ، و التي قام بصنعها فنانين موهبين في  
ورش متخصصة ، ثم قاموا ببيعها لتزيين بعد ذلك الأرضيات  
المحلية ، و كانت هذه القطع تشتهر بأنه تغطيها مشاهد من حياة  
الريف و المزارع كما في هذه الفيلا الرومانية بزلتين\*<sup>١</sup> .

ثامناً : الألوان المتقاة يسيطر على هذه القطعة من الفسيفساء  
هنا ، اللون الأصفر ، البني بدرجاته و الذهبي .  
هذه الألوان و تناسبها مع بعضها البعض ، استطاعت أن تشبع  
جواً من الدفء و الهدوء الذي خيم على المنظر ككل .  
و كان اختيار هذه الألوان ، من جانب الفنان ، موقفاً كل  
التوفيق مما يدل على رهافة ذوقه و عمق إحساسه .  
بالموضوع المصور . و التدرج في استخدام الألوان كان أكثر  
من معبر ، و يكاد أن يكون جزءاً من الواقع ، بخاصة أنه قد  
نجح في أن يوصل للرائي الوقت الذي عناه آلا و هو وقت الصباح .

و أخيراً ، لقد أخرج لنا الفنان الفسيفسائي هنا لوحة  
بديعة ، و كأنها منظومة موسيقية خلابة تطرب قلوبنا قبل  
آذاننا ، و عيوننا .

Wheeler, Mortimer , op.cit. , p.182-3 ( III.171)



إن هذه القطعة بالوانها الدافئة ، و موضوعها الشيق استطاعت أن تمسك علينا صدق احساسنا قبل عيوننا بمدى جمالها الهاديء ، و التأثير في آن واحد ، و هي تذكرنا كثيراً بشعر ثيوكرت في إحدى قصائده \*<sup>١</sup> : " رعي الماعز " التي قال فيها راعي الغنم لاكون *Λακῶν* إلى راعي الماعز و كان يدعي كوماتاس *Κόματας* ، أنه سوف يشهد أفضل إذا جلس في ظل شجرة الزيتون \*<sup>٢</sup> . و كأن السيدة قد استمعت لنصيحة ثيوكرت هذه ، فجلست في ظل شجرة الزيتون تستظل بها . و على الرغم من جدية الموضوع المصور ، و أهمية عملية درس الغلال ، إلا أن الفنان نجح أيضاً في أن يجعلنا نشعر بالهدوء في النظر بشكل عام ، و ذلك على الرغم من عنف الحركة التي أظهر بها الخيول من ناحية ، و أيضاً مشقة العمل نفسها من ناحية أخرى .

إن هذه القطعة لها عبارة عن كتاب مفتوح ، حيث تزودنا بمعلومات غاية في الأهمية ؛ فهي تتناول جانباً من الحياة الاقتصادية ، و هو درس الغلال بعد حصاد سنابل القمح لتأتي عملية الدريس ، ثم يليها حفظ الغلال في أجولة خاصة بذلك . كما أوضحت لنا بصورة واقعية كيفية سير العمل من جانب الفلاحين و العمال ، و من جانب الوكيل و امرأته ، أو لعلها سيدة الدار ذات الشخصية القوية ، و المسيطرة التي تراقب بنفسها سير العمل . لقد كانت هذه القطع بحق بحق من أبدع الأعمال في رأيي .

\*<sup>١</sup> - قصيدة رعي الماعز لثيوكرت : *Αἰπόλικον καὶ Ποίμενικον*

\*<sup>٢</sup> - كانت قصيدة ثيوكرت تدور حول مواجهة بين كل من لاكون و كوماتاس ، كل منهما يتهم الآخر بأنه يسرق من أملاكه ، و بعد مناقشات تحدا كل منهما الآخر في مسابقة للغناء ، فقال لاكون لكوماتاس : *ἄδιον ἄσῃ τεῖδ ὑπὸ τὰν κότινον καὶ ταλσέα ταῦτα*

Gow , A.S.F. , op.cit. , Vol.I , p. 42-43

: راجع : *κάθιζας*.

عثر على هذه الفسيفساء في أطلال الفيلا الريفية الواقعة على ساحل البحر ، و التي عُرفت باسم دار بولكده أمبيروا في زلين بالقرب من تريبوليتانيا\*<sup>١</sup> .  
و القطعة محفوظة في متحف الآثار بطرابلس ( أويما القديمة ) .

و الموضوع الرئيسي المصور بها هو معمل لصناعة الألبان ، و يؤكد هذا على أهمية هذه الصناعة بصفة خاصة ، و على أهمية اللبن بصفة عامة بالنسبة إلى سكان منطقة ليبيا ككل ، حتى أننا نجد قطعة فسيفسائية كهذه ، و قد خصصها الفنان لتعكس لنا موضوعاً هاماً ، و حيوياً في نظره ، ألا و هو معمل لصناعة الألبان .

و لم تكن هذه القطعة هي أول دليل في الفن بصفة عامة ، على أهمية اللبن على مر الزمان و الحقب التاريخية المختلفة ، فالدارس لفنون مصر القديمة مثلاً ، سوف يجد أن كل من النقوش و المصورات تحتوي على مناظر لحلب اللبن\*<sup>٢</sup> .  
و من المؤكد أن اللبن كان جزءاً هاماً من غذاء الأحياء ، و الموتى ، و الآلهة . فكانت المعابد تقدم باستمرار وعاءين من اللبن للآلهة . و هكذا لعب اللبن دوراً بارزاً في المعتقدات الدينية ، حيث نعلم أنهم كانوا يصيبنه على ثلاثمائة خمس و ستين مائدة تقدمات المحيطة بقبور

\*١ - Rostovtzeff, M. , " The Social & Economic History of the Roman Empire "

( Oxford , 1957 ) Vol. I , p.312-3

\*٢ - جورج بوزنز و آخرون ، المرجع السابق ، ص. ٢٢١ .

أوزير<sup>١\*</sup> . و تبدل النصوص ، و المصورات على أن إرضاع ربة للملك كان رمزاً لدخول الملك في العالم الإلهي .  
فالمالك عندما ترضعه ربة ، ينال بذلك الطقوس حياة جديدة إلهية تعطيه القدرة على القيام برسائله الملكية على الأرض<sup>٢\*</sup> .  
و على الرغم من أهمية اللبن بالنسبة إلى المصريين القدماء ، نجد أن الوضع يختلف عنه عند كل من الإغريق ، و الرومان . فلم يكن اللبن γάλα, lac أهمية كبرى بالنسبة لهم في غذائهم ، ولعل ذلك بسبب أسباب مناخية ، كما أنه لم يكن مستساغ الطعم بالنسبة إلى سكان جنوب إيطاليا ، و بلاد الإغريق<sup>٣\*</sup> .

١\* - أوزير : أطلق عليه الإغريق اسم *Osiris* ، و كان أكثر الآلهة المصرية شهرة على الإطلاق .  
و يدين بشهرته بعض الشيء إلى بقاء عبادته نحو ألفي سنة ، و بناءً على تلك الشهرة ، أقيمت معابده بطول شاطئ البحر ، و انتشرت حتى ظهور المسيحية . و قد عانى أوزيريس من الخيانة و الموت ، و عاد إلى الحياة بفضل وفاء زوجته إيزيس ، و بدأ انتصر على الموت ، و ربح للبشرية كلها حياة أبدية . و قد كان في بداية الأمر يمثل فقط خصب الأرض ، و النباتات . و جدير بالذكر أن أوزيريس هو ابن جب و نوت مع اخته إيزيس ، و نفتيس ، و اخيه ست . و يبدو أنه بمساعدة الإله تحوت أن استطاع ست أن يتخلص من أوزير و يستولي على عرش الحكم . و قد بحثت زوجته إيزيس عن جثته لفترة ضويلة ، بطول البلاد و عرضها ، حتى استطاعت العثور عليها و عاد إلى الحياة ليبقى أبدياً . للمزيد راجع : - جورج بوزنز و آخرون ، المرجع السابق ، ص. ٤٦-٤٨ .

- Armour, Robert A. , " Gods and Myths of Ancient Egypt " , ( Cairo , 3rd.pr.1989) .  
p. 72-88 .

- Rachet Guy et M.F. , " Dictionnaire de la civilisation égyptienne " . ( Librairie  
Larousse , 1968 ) , p. 186-8 .

٢\* - جورج بوزنز و آخرون ، المرجع السابق ، ص. ٢٢١ .

٣\* - The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 981 .

و على أية حال ، فإن " البرابرة الشماليين " ، بخاصة البسندو ، مثل " السكيثيين " : *Scythians* اشتهروا بشرب اللبن <sup>١\*</sup> . و كان اللبن الذي يصنع بطبيعة الحال في شكل الجبن ، أو الرايب *ὀξύγαλα* ، يكون من لبن الماعز و الغنم . أما لبن الأبقار ، فلم يكن يلقى قبولاً كبيراً لديهم ، و كان استعمال الزبد *βούτυρον* قاصراً على البرابرة ، بخاصة أن الإغريق و الرومان كانوا يفضلون زيت الزيتون . هذا بالإضافة إلى استخداماته في الطب ، و أغراض التجميل ، كذلك في الاحتفالات الدينية . أما أهل ليبييا ، فكان اللبن هاماً بالنسبة لهم إلى الدرجة التي جعلت الفنان يصوره في عمل فسيفسائي .

#### الوصف العام :

المنظر الرئيسي المصور هنا كما سبق القول ، هو معمل الألبان الموجود في الدار . فيظهر أولاً مبني ، هو عبارة عن حظيرة خاصة بالأغنام و الماعز ، و هي الموجودة عند الركن الأيسر في المنظر . و نظراً لحالة القطعة الفسيفسائية ، فقد تعذرَت عملية وصف الحظيرة بصورة تفصيلية . أما أمام مدخل هذه الحظيرة ، فنجد بناءً آخر يستند عليها ، بداخله آنية من النوع المسمى أمفورا "*ἀμφορες*" و كانت هذه الأواني تحتوي على اللبن ، و قد وضع إناء على سقف هذا المبني . و من ناحية أخرى ، نجد أحد الرعاة و قد جلس يحلب عنزاً في هدوء ، و على مسافة منه في وسط المنظر ترعى الماعز و الأغنام بحرية <sup>٢\*</sup> .

<sup>١\*</sup> The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 981 .

<sup>٢\*</sup> Rostvotzeff , M. op.cit. , Vol. , p. 312-3 .

و خلف هذا الراعي الذي يقوم بحلب العنز توجد منضدة ؛ نرى عليها سلالاً أسطوانية خاصة بعملية صناعة الجبن\*<sup>١</sup>. وفي الجزء الخلفي من الصورة ، يقوم البناء الرئيسي لمعمل الألبان ، [صورة ١٥]

#### دراسة تحليلية للقطعة :

كان الوصف العام السابق ، يعد شرحاً لما هو موجود في القطعة الفسيفسائية بصورة بسيطة ، إلا أن العمل نفسه يحتوي على العديد من النقاط التي وددت أن أتناولها بشيء من التفصيل ، لما لها من أهمية في رأيي .

أولاً : صناعة الألبان : بالنسبة إلى عملية صناعة الألبان ، نجد أنها تبدأ بما هو سابق على حلب العنز ، فالراعي عليه أن يوفر قبل كل شيء المرعي الجيد للماعز كي تستطيع أن ترعى فيه بحرية و دونما قلق . كذلك يجب أن تكون كل من الأعشاب و الكألاً متوفرة بكثرة حتى تدر هذه الماعز اللبن بعد ذلك بغزارة أثناء عملية حلبها .

أما عملية صناعة الجبن ، فكانت تنفذ عن طريق وضع اللبن في أواني فخارية *amphora* تم تدفئتها في أفران ، ثم وضعها مرة ثانية في الأفران الدافئة . و يترك اللبن بهامدة يومين حتى يصبح اللبن سميك القوام ، و عندئذٍ تنزع منه طبقة القشدة ، و التي قد تستعمل بعد ذلك في صناعة الزبدة . يلي ذلك عملية تصفية اللبن بواسطة قطعة من الحصيرة ، أو ما يشبه الشاش ، و تتكرر هذه العملية لمدة يومين حتى نجد في آخرهما بأسفل الإناء ما يعرف بالجبن .

Rostvotzeff, M. op.cit. , , Vol. , p. 312-3 .

ثانياً : مبنى معمل الألبان : أغلب الظن أن معمل الألبان هذا لم يكن إنتاجه قاصراً على أهل الدار فقط ، بمعنى أن الغرض الأساسي من إقامته لم يكن هو توفير إحتياجات المزرعة فقط ، ولكن يبدو أنه كان ينتج ما هو يفيز عن الحاجة ، فكان هذا الفائض يوجه للبيع في الحال و ما إلى ذلك .

و السبب في اعتقادي هذا أن حلب الماعز لم يكن قاصراً على الأغراض المنزلية دون سواها ، و إلا لم تكن في تلك الحالة هناك حاجة إلى إقامة معمل خاص بهذه العملية ، و لكن الأمر اقتصر على صناعة الجبن *doğru* ، و الزيت *zeytin* ، و ما إلى ذلك من منتجات الألبان ، في جزء من الدار نفسها ، أو في المكان المعتاد المخصص لطهي الطعام .

و بالنسبة إلى المبنى المستند على الحظيرة ، و الذي يحتوي على الأواني الفخارية ، فأغلب الظن أنه هو المبنى المخصص لحفظ الألبان به بعد حلب الماعز ، و هو الذي يترك فيه اللبن لمدة يومين ، ثم يصفى بعد ذلك بواسطة السلال الأسطوانية الخاصة بعملية صناعة الجبن .

و يبدو أن مبنى معمل الألبان كان عبارة عن بناء مرتفع ، و له نوافذ مستطيلة أمامية ، و قد شيد فوق تلة مرتفعة بعض الشيء عن مستوى الأرض .

ثالثاً : منظر الراعي : يطالعنا منظر الراعي ، و هو يجلس في هدوء مشغول بعملية حلب العنزة ، بينما بقيت الماعز ترعى بحوله . و لعل كل منهن تنتظر دورها ليقوم الراعي بحلبها هي الأخرى . و كان الحلب يتم في الأواني المشهورة بإسم أمفورا ، حيث تظل فيها الألبان لتوضع بعد ذلك في البناء المخصص لها ، و الذي يجلس الراعي أمامه

مباشرة حتى لا يكون في ذلك مجهوداً كبيراً عليه إذا ما ظل يحمل الأواني و يسير و بهما اللين لمسافة طويلة .  
و لعل راعي الماعز هذا يتشابه مع ذلك الراعي الذي وصفه  
ثيوكريت في إحدى قصائده : ΘΑΛΥΣΙΑ\* ، قائلاً :

" فعلى كتفيه كان يضع جلد الخنزير المحمر ليزيد الشعر خشن ألوفر تنبعث منه رائحة  
الأنفوخة قوية نفاذة ، و حول صدره يلتفت آزار قديم ذو زنار محريش " .\*

رابعاً : المنظر الطبيعي : نلاحظ في خلفية المنظر أشجار  
السرو العالية و هي تحيط بمبنى معمل الألبان .  
و المنظر عموماً يسيطر عليه روح الهدوء و السكينة ، و هذه  
الأشجار المرتفعة و كذلك الأعشاب المتناثرة هنا و هناك في  
المنظر ، تضيف عليه رونقاً و جمالاً و تزيد من إحساسنا  
بالجو الريفي و المنظر الطبيعي ككل .

و أخيراً ، فإن هذه القطعة الفلسفية أهميتها و جمالها ،  
و ذلك لما تعكسه من منظر طبيعي جميل ألا و هو راعي  
الماعز ، ثم عملية حلبها . هذا بالإضافة إلى النشاط  
الاقتصادي المميز و هو صناعة الألبان .

\* ١- راجع : كل من :

Theocritus , Eidyllion , vii , : Thalyisia , II , 1-41 .

Gow , A.S.F. , op.cit. , Vol. I . , p. 56 , Idyll VII .

- حمدي إبراهيم ، المرجع السابق ، ص. ١٥٧ .

\* ٢- ἔκ μὲν γὰρ λασίῳιο δασύτριχος εἶχε τράγοιο κνακόν δερμ' ὥμοισι νέας  
ταμίῳιο ποτόσδον ἄμφι δε οἱ στήθεσσι γέρων ἐσφίγγετο πέπλος  
ξωστήρι πλακερῶ .

#### ﴿ ٤ ﴾ فسيفساء العمل الزراعي:

نصل الآن إلى القطعة الفسيفسائية الرابعة و الأخيرة هنا  
من دار بولك أميرا بزلتين ، بالقرب من طرابلس . و القطعة  
هي أيضاً محفوظة بمتحف طرابلس بليبيا .<sup>١\*</sup>

#### الوصف العام :

تصور هذه القطعة بصفة عامة عملاً زراعياً ، حيث  
تعمل بعض النسوة في تسوية الأرض و تجهيدها ، و ذلك لاعدادها  
لعملية الزراعة ، فنجد في الجزء الخلفي من الصورة الدار .  
و في الطرف الأيمن ، نرى سوراً خاصاً بمنزل و حديقة  
و يحتوي هذا السور على باب للدخول . [صورة ١٦٧]  
و يمثل أن المنزل الموجود على اليمين كان سكناً لأحد  
المستأجرين coloni .

أما الجزء الأمامي من قطعة الفسيفساء فمصور به  
أطفال يلعبون على الحشائش . و من خلفهم تظهر هؤلاء  
النساء اللاتي يجهذن قطعاً من الأرض تحت إشراف امرأة  
أكبر سنّاً منهن ( ربما كانت هذه المرأة هي امرأة  
الوكيل : vilica ) .<sup>٢\*</sup>

#### دراسة تحليلية لعناصر القطعة :

أولاً : العنصر البشري : تضم هذه القطعة ثلاث فئات من  
البشر ، أولاً سيدة الوكيل ، ثانياً هؤلاء النسوة ثم الأطفال .

Rostovtzeff , M., op.cit. , Vol.I , p.312-3

-١\*

-٢\* رستوفتريف .م. ، المرجع السابق ، الجزء الثاني ، ص. ٢١٦-٢١٧ .



( ١ ) النسوة : تكاد يكون منظر النسوة هذا هو المنظر الرئيسي في هذه القطعة الفلسيفائية ، و ذلك بسبب العمل الغام الذي يقمن به . إننا نرى هؤلاء النسوة و هن منهمكات في تمهيد الأرض بواسطة أداة تشبه المكتسة ، و ذلك للعمل على تسويتها . و نلاحظ أنهن تحنن بظهورهن إلى الأمام ليقمن بعملية التمهيد بدقة .

و من خلال تفحصنا لهن ، نستطيع القول أن عددن يبلغ ثلاث سيدات ، أو بالأحرى فلاحات ، حيث تقف اثنتان أمام إمراة الوكيل ، بينما الثالثة منهن توجد على مبعدة بعض الشيء و هي في موقعها هذا تكاد تقترب من الغزال الشارد . فبالنسبة إلى الفلاحتين المتواجدين أمام إمراة الوكيل ، نجد أن كل واحدة منهن تعطى ظهرها للأخرى ، و تنهمك في العمل المطلوب منها أدائه ، و قد انحنيتا إلى الأمام بما يشير إلى قصر يد الأداة التي معهن .

أما الفلاحة الثالثة و التي تبعد عنهن بمسافة متوسطة ، فيبدو أن ما معهما من أداة تختلف عن الأداة التي مع الفلاحتين الأخريتين ؛ و يشير ذلك إلى اختلاف الأعمال الموجهة لهن . و لا نستطيع أن نتعرف على طراز ملابسهن أو شكلها ، و ذلك بسبب صغر حجم صورة هذه القطعة ، و لا نملك سوى القول أنهن يرتدين ثياباً طويلة تصل إلى الأرض .

( ٢ ) إمراة الوكيل : تشرف على هؤلاء النسوة السالف الحديث عنهن ، سيدة تبدو أكبر منهن سناً و قد ارتدت رداءً طويلاً له حزاماً عند الخصر و غزير الثنايا . و ربما كان ذلك دليلاً على المنزلة و المكانة التي تتمتع بها هذه المرأة ، و من هنا كان أغلب الظن أنها إمراة الوكيل ، و هي

تذكرنا كثيراً في أسلوبها ذلك و ليس شكلها بتلك المرأة التي سبق و رأيناها في قطعة فسيفساء دراس الغلال من نفس الدار " بولك أميدا " فسيدة القطعة الأخيرة كانت تتميز بالجمال و الثياب الفخمة المتأنقة ، أما سيدة " العمل الزراعي " فكانت أكبر سناً ، و أقل أناقة بكثير . و مع ذلك فهذه المرأة نجدها تميل إلى الأمام بطريقة تسوحي لنا بأنها تصدر أوامرها إلى الباقيات ، و تشير إليهن بضرورة الدقة في تأدية العمل الموكل إليهن ، و يظهر أنها تقوم أيضاً بالإشارة إلى إحداهن بعمل شيء ما ؛ و ربما كانت هذه العاملة الأخيرة قد قصرت في أداء عملها آلا و هو عملية تمهيد الأرض بما يشبه المكتسة ، و قد أدى إهمالها هذا في أداء واجبها إلى أن استزعى ذلك إنتباه امرأة الوكيل *vilica* ، و أحسست بتقاعسها فكان لابد أن تلفت نظرها إلى هذا الخطأ الجسيم .

و جدير بالذكر أيضاً ، أنه يبدو أنها تغطي شعرها بمنديل ، أو وشاح و لعل ذلك دليلاً آخر على كونها تتمتع بمنزلة ما ، كما أنه أضفى عليها مسحة من الوقار .

( ٣ ) الأطفال : في الجزء الأمامي من المنظر ، نري طفلين صغيرين يلعبون و يلهمون و هما جالسان على الحشائش و الكلال الأخضر . و الاعتقاد الطبيعي أن هؤلاء الأطفال هم أولاد أولئك النساء الفلاحات اللاتي يؤدين عملهن في تسوية الأرض من أجل عملية الزراعة . و قد تركت هؤلاء النسوة ، الأولاد الصغار يلعبون و يرحلون حين إنتهائهن من أعمالهن و ذلك حتى يكون الأطفال بالقرب منهم دائماً ، فيطمئن بالهن عليهم ، و يستطعن بين الحين و الحين أن يلقين بنظرة ناعية الأولاد ، فهذا قلبهن ، و تقصر عيونهن .

و قد جلس هؤلاء الاطفال على العشب الأخضر ، في ظل شجرة عالية وارفة الأغصان .

و أنا أرجح هذا الرأي ، لأنهما لو كانا طفلاً الوكيل وإمرأته لكانا خصصا لهما مقعداً أو أرجوحة للجلوس عليها بدلاً من إفتراش الأرض ، و لكانا خصصا لهما أيضاً خادماً يعمل على راحتهم .

ثانياً : عنصر الوقت : إن الوقت المصور في هذه القطعة هو فترة الصباح عندما تشتد فيها حرارة الشمس و تكون في كبد السماء . و مما يؤكد أن الوقت المصور هنا هو وقت الصباح أننا نجد الطفلين يجلسان تحت شجرة ليستظلا بظلها ، فتحميهما من غاطر ضربة الشمس . و بطبيعة الحال كانت تلك الفترة هي وقت العمل هؤلاء النسوة .

ثالثاً : منظر الدار : أما في الجزء الخلفي من الصورة ، فتظهر الدار و من القليل الذي يظهر منها ، نستطيع القول أنها كانت عبارة عن مبنى مستطيل و هي تشبه تلك الدار التي سبق و رأيناها في قطعة الفسيفساء من نفس المنزل ألا و هي الدار التي ظهرت في فسيفساء دراس الغلال . و نظراً لوجود بعض الأشجار العالية ، فقد تعززت رؤية الدار بسهولة و بما يسمح بالتعرف على طرازها و تفاصيله .

رابعاً : السور : أما في الطرف الأيمن من القطعة ، فنجد سوراً شديداً ليحيط بمنزل ما و بحديقته . و يضم السور بوابة كبيرة للدخول ، و يقع أمامها من الخارج ممشي رفيع من الحشائش ، هو ذلك الذي إفترضه الأولاد الصغار و جلسوا عنده ليلهون بحرية .

وإذا نظرنا الي السور ، فسوف نجد أن طريقة بنائه كانت بواسطة الأحجار المرصوفة ببحوار بعضها البعض ، بطريقة تشببه إلى حد كبير طريقة البناء المعروفة باسم " آشلر " *ashler* .

**خامساً : العمل الزراعي :** تصور هذه القطعة نوعاً من الأنشطة التي يمارسها الإنسان ، ألا وهو النشاط الزراعي .

وفي هذه اللوحة ، نشاهد نوعاً من العمل الزراعي هو عملية تمهيد الأرض و تسويتها . فقبل البدء في زراعة الأرض يتم أولاً تمهيداً أي تسويتها بواسطة أداة تشبه المكسنة هي المنشل\*<sup>١</sup> . وهذه المناشل هي التي نراها مع هؤلاء النسرة ، فهي تستخدم في تمهيد الأرض و أيضاً تنشل المخلفات القديمة بالأرض و ذلك للقضاء على المناطق المرتفعة قليلاً ، و مع تكرار تلك العملية تصبح الأرض سهلة في عملية الري - ربما بواسطة دلو ماء - بعد زراعة البذور .

الخطوة الثانية تتم عن طريق زراعة البذور في الأرض و تغطى بطبقة من التراب ، يليها عملية الري . وفي مرحلة تالية بعد ذلك بعدة أيام ، تنبت البذور في الأرض و تستمر عملية الاعتناء بالزراع حتى يأتي موسم الحصاد .

**سادساً : عناصر الطبيعة :** تضم القطعة بعض الأشياء التي زادت من إضفاء الجو الطبيعي الجميل ، فمثلاً بالنسبة إلى الحيوانات المصورة هنا ؛ نجد أنه في الجزء الخلفي وراء النساء العاملات بالزراعة ، يظهر غزالاً شاربداً يسير وحده .

\*١- المنشلة : هي عبارة عن قطعة أفقية من الحديد مثلاً لها أسنان أو خطاطيف تركيب بها يد خشبية و هي تفرد التراب ( الكومة ) و تستخدم لتنقية الأرض من الشوائب و المخلفات من المحاصيل السابق زراعتها ) .

و نسرى هذا الغزال واقفاً و هو خافض الرأس أي منحني إلى الأمام و ذلك ليلتقط عشباً أو كلاً ، بما يوضح أنه يرعى بحرية و دون رقيب ، أو راع فلا نجد بجواره أحد .  
ولعل الفنان قد قصد بذلك أن يشيع جواً من البيئة البرية المتوحشة مع الجو الزراعي .

كذلك يظهر بجوار الطفيلين رأس حيوان صغير لعله أرنباً برياً ، و لا نستطيع أن نحزم بنوعه نظراً لصغر حجم القطعة الفسيفسائية و عدم وضوح شكله .

هناك أيضاً الشجرة الضخمة الوارفة الأغصان و التي كانت تهيمن على المنظر ككل و كأنها الأم التي تفرد زراعيها لتحضن أولادها . و هذه الشجرة مليئة بالأغصان و الأوراق .

سابعاً : جو القطعة : تشيع هذه القطعة من الفسيفساء جواً من السكينة و الهدوء الذي يميز دائماً البيئة الريفية البسيطة ، فعلى الرغم من جو العمل و النشاط الذي نلمسه بوضوح فسي القطعة من جانب هؤلاء النسوة العاملات ، إلا أننا نشعر أيضاً بالراحة و الهدوء الذي يخيم على المنظر بشكل عام . .

إن هذه القطعة على الرغم من النشاط الزراعي الذي تصوره ، إلا أنها تضيف أيضاً البهجة و السرور في نفس المشاهد ، و تجمع بين المنظر الطبيعي و العمل الريفي الزراعي .

و بشكل عام ، فإن صور الفسيفساء التي عثر عليها  
في زليتن ، تعتبر أقدم نماذج لطراز خاص بإفريقية ،  
فهي تبين أنواع المزارع و الدور المتعددة التي كانت منتشرة  
في جميع أرجاء إفريقية ، و تشير إلى طبيعة الأعمال الزراعية  
التي كان الفلاحون يقومون بها حول الدار الرئيسية . \* ١  
لقد كانت فيلا زليتن على ما يظهر ، مركزاً لصناعة كبيرة  
أوقفت على إنتاج الخبواب و صناعة الألبان على أوسع  
نطاق ، و قد إستعانوا على ذلك بالأرقاء و المستأجرين : *coloni* .  
و تعتبر أمثلة الفسيفساء من هذه الدار شهادة صادقة عن  
أبرز الخصائص المميزة لدار خاصة بأحد الأفراد .  
و هذه الصور الفسيفسائية تختلف كلياً عن تلك التي  
عثر عليها في أماكن أخرى من أنحاء الإمبراطورية الرومانية  
و كانت تصور منازل و فيلات و ديار خاصة مثل تلك  
التي رأيناها مصورة على حوائط بومبيي و كانت تصور  
الفيلات و المنازل من وجهة النظر الزخرفية ، بمعنى أن الغرض  
لم يكن تصوير واقع من الحياة بما فيه من منازل و أعمال  
زراعية أو مشاهد صيد في البيئة ، و لكن كان الأمر يقتصر  
على تزيين الحوائط بمناظر طبيعية جميلة و ذلك لإمتاع الرائي  
دون أن تقدم له نبذة أو لمحة من واقع الحياة .  
و إذا حاولنا التعرف على طريقة استغلال بعض الأراضي في  
ولاية إفريقية ككل ، نجد أن الضياع الواسعة المملوكة للإمبراطور  
أو الأفراد لم تكن تزرع بواسطة العبيد \* ٢ - حيث لا يوجد مصادر

\* ١- رستوفزف ، المرجع السابق ، ج. ٢ ، ص. ٢١٧ .

\* ٢- رستوفزف ، المرجع السابق ، ج. ١ ، ص. ٣٩٦- ٣٩٧ .

نؤكد ذلك - و أغلب الظن أن عملية زراعتها كانت تتم بواسطة  
تأجير الأرض إلى مستأجرين *coloni* كانوا يؤدون إلى  
المالك نصيباً من محصول الأرض و كان عليهم أن يعملوا  
أيضاً معدودات و أن يعيروه مواشيهم مدة معلومة .

و كان بعض هؤلاء المستأجرين مواطنين رومانيين، و لكن  
أكثرهم كان من بين سكان القطر الأصليين، و كانوا  
يعيشون في قرى تقوم داخل حدود الضيعة على مقربة  
من المزرعة المركزية الكبرى، أو في جوار الضيعة، و كان  
هؤلاء المتزعمون *conductores* يستأجرون في الوقت نفسه من  
الملاك تلك القطع التي لم تؤجر إلى المستأجرين .

و إننا لحقيقة تدعو إلى العجب، أنه إذا بحثنا عن أصول  
الثروات التي جمعها النبلاء في المدن الإفريقية، نجد  
أن مصدر ثروتهم كان من تملك الأراضي .  
بل أن كثيرين منهم كانوا يفتحون في النقوش التي وضعت  
على قبورهم بأنهم أقتنوا ثروتهم بحسن عنايتهم و تدبيرهم  
لضرياعهم<sup>١\*</sup> .

فالمزارع النشط *agricola bonus* كان يصل بجهده إلى أن يصبح  
من كبار الملاك و مع ذلك، فمنهم من لم يكن يرحم  
نفسه أو أرضه من العمل المتواصل، و في زمن الحصاد كان  
المالك - في بعض الأحيان - يعمل رئيساً لعصائب من الحصادين  
*turmae messorum*، فإقتنى على هذا النحو ثروة طائلة .

و إذا أردنا أن نحكم على صانع الفسيفساء، نجد و قد  
بسرع في التعبير عن الموضوع المراد تنفيذه، و من هنا

---

<sup>١\*</sup> رستوفتزف، المرجع السابق، ج. ١، ص. ٤٠٠-٤٠١ .

نلاحظ البساطة و الدقة معاً في أسلوبه ، هذا بالإضافة إلى أن الفنان الذي يصنع الفسيفساء في إفريقيا حتى وإن كان هو نفسه الذي يقوم بتنفيذها في أنحاء أخرى من الامبراطورية الرومانية كإيطاليا مثلاً ، فقد راعى أثناء عمله الاختلاف بين شعب إيطاليا ، وبين شعوب إفريقيا و تنوع ثقافتها . فاختلاف الشعوب يؤدي بالتالي إلى اختلاف الذوق مما يؤثر على إنعكاسه على الفنون هي أيضاً بدورها .

و الملاحظ أن مالك دار بولك أهيراً ، يختلف بطبيعة الحال عن أصحاب المنازل في مدينة بومبي على سبيل المثال ، كمنزل فاون أو منزل سالوست وغيرهما من أمثلة المنازل البومبية\*<sup>١</sup> . إن صاحب منزل بولك أهيراً كان رجلاً ميسراً إلى البساطة ، و في نفس الوقت فخوراً بضيافته و داره و ذلك إلى الحد الذي أراد معه أن يصور جوانب حياته من خلال أعمال فسيفسائية تحكي عن حياته على جدران و أرضيات الدار . و من هنا نتفهم اهتمامه بتنوع أنشطة الضيعة المصورة على الحوائط و الأرضيات من خلال فن الفسيفساء .

---

\*١- عن المنازل الرومانية في بومبي ، راجع :

- Mau , August , " Pompeii , its life and art " , ( London , 1899 ) , p. 239 ff.

- Ward-Perkins , John B. , op.cit. , , p. 39 ff.



## الفصل الخامس

مقدمة عن ولاية نوميديا

( الجزائر )



نوميديا هي في الأصل بلد "نوميدي : Numidae ، و تقع جنوب و غرب الأراضي القرطاجية أي أراضي تونس الحالية\*<sup>١</sup> .  
و قد أطلق الاسم Numidia ، بعد ذلك على ولاية رومانية كانت تشغل مثلثاً قاعدته تمتد على ساحل البحر المتوسط عند قيرت : Cirta مروراً بجبال أطلس العالية و نزولاً إلى الصحراء الإفريقية .

و قد كانت هذه الولاية يحدها من الغرب ولاية موريتانيا\*<sup>٢</sup> القيسرية : Mauretania Caesariensis ، و من الشرق ولاية إفريقية القنصلية : Africa Proconsularis .

و على الرغم من أن ولاية نوميديا لم تكن أراضيها تتميز بشدة الخصوبة مثل ولاية إفريقية القنصلية ، إلا أنها كانت تزرع القمح ، و الكروم ، و الزيتون بخاصة عند السهول ، كذلك عرفت بتربية الخيول ، و المواشي ، و الأغنام عند أعالي الجبال .

---

\*١ - The Oxford Classical Dictionary , op.cit . , p. 614

\*٢ - موريتانيا : Mauretania هي أرض المراكشيين Moors و تمتد من أمبساجا Ampsaga حتى المحيط الأطلسي ، و تحتضن النصف الغربي من سلسلة جبال أطلس . و نظراً لطبيعة هذا البلد الجبلية و الصخرية ، فقد كانت الأغنام ترعى فيها بكثرة، و كانت تنتج النبتة ، و لكن بقدر يسير، و تزرع أيضاً القمح و الزيتون عند الساحل في وادي مولوشا Mulucha .  
و ينتمي أهلها إلى سلالة البرابرة ، و في أواخر القرن الثالث ق.م.  
كونت القبائل المراكشية الصغيرة مملكة ، و كان أول حاكم لها هو " باجا " Baga .

The Oxford Classical Dictionary , op.cit . , p.939

راجع :

وكان السكان الأصليين عبارة عن قبائل من البدو الرحل ورعاة الأغنام، وقد لجئوا أحياناً إلى الزراعات البدائية<sup>١\*</sup>. أما أولئك الذين سكنوا الساحل الشمالي، فكانوا واقعين تحت تأثير كل من أوتيكا، وقرطاجنة وغيرها من المستعمرات الفينيقية.

و بالنسبة للتاريخ السياسي لنوميديا، فنجد أنها في النصف الثاني من القرن الثالث ق.م.، كانت تنقسم إلى قسم شرقي يحكمه أمير هو ماسينيسا *Masinissa*، وقسم غربي يحكمه الأمير سيفاكس *Syphax* وقد إنحاز سيفاكس إلى قرطاجنة في حروبها ضد الرومان مما دعاه روماء إلى الوقوف إلى جوار ماسينيسا حتى نصبت له ملكاً على نوميديا كلها<sup>٢\*</sup>. وبعد وفاته، تولى ابنه ميقيس *Micipsa* الحكم ومن بعده انقسم الأمر بين خلفائه بعد وفاته مما أدى في النهاية إلى الحرب التي عرفت باسم "حرب يوجورثا" *Bellum Jugurthinum*<sup>٣\*</sup>

وبعد أن ساندت نوميديا القائد بومي عام ٤٧-٤٦ ق.م.، أصبحت ولاية إفريقية الجديدة: *Africa Nova* في عام ٤٦ ق.م. ثم تحولت إلى مملكة تحت حكم جوبا الثاني<sup>٤\*</sup>.

١\* The Oxford Classical Dictionary, op.cit., p. 614

٢\* تاريخ الرومان، إبراهيم نصحي، (مكتبة الانجلو المصرية) ج. ٢، ص. ١٦٨

٣\* حرب يوجورثا: المصدر الرئيسي عن هذه الحرب هو كتاب سالوست *Sallustius*، للمزيد راجع: تاريخ الرومان، إبراهيم نصحي، المرجع السابق، ص. ١٦٨-١٧٢

٤\* بعد ماسينيسا، تلاه في الحكم ميقيس: *Micipsa* (١٤٨-١١٨ ق.م.) ثم أدهربال: *Adherbal* (١١٨-١١٢ ق.م.)، يوجورثا *Jugurtha* (١١٨-١٠٦ ق.م.)، هيمبسال *Hiempsal* (١٠٦-٦٠ ق.م.)، جوبا الأول: *Juba I* (٦٠-٤٦ ق.م.)

راجع: إبراهيم نصحي، المرجع السابق، ص. ١٦٨-١٧٢

و كانت هذه الولاية تزرع الشعير و الزيتون بمساحات كبيرة  
و كانت أغنى المناطق هي المحيطية ببحال أطلس و حول  
قيرتا .

و إذا حاولنا تفسير رغبة الرومان في أراضي إفريقية -  
بصورة مبسطة - يجب أن نعرف أولاً أن التهافت على  
الأراضي كان عظيماً في عصري أوغسطس و تيرينوس .<sup>١\*</sup>  
و من أجل هذا ، عمد الأباطرة على دفع حدود  
الحكم الروماني إلى الجنوب و استلزم ذلك حروباً عديدة .  
و في أعقاب الجنود جاء مساحو الأراضي : *agrimensores*  
ليقسموا المناطق إلى قطع عرفت باسم : *centuriae* رومانية .

و فضلاً عن المستعمرين الإيطاليين الذين أقطعوا أراضي كمحنة من  
أوغسطس ، أو اثرتوا ، أو استأجروا قطعاً صغيرة من الدولة ،  
كان هناك - ولا ريب - عدداً ضخماً من كبار الرأسماليين  
الذين ناقوا إلى استثمار أموالهم في أرض إفريقية ذات الخصوبة .  
و كانت الدولة توافقه إلى إجابة رغبتهم لأن ذلك يضمن ، من  
ناحية كميات وفيرة من الغلال لإيطاليا ، و من ناحية  
أخرى يزيد من دخل الدولة .

و على هذا النحو ، أضيف إلى ضياع النبلاء ، التي  
تركها أوغسطس دون مصادرة ، ضياعاً شاسعة : *Latifundia*  
جديدة يملكها أفراد من أثرياء الرومان .

و هذه الاعتبارات تعيننا على فهم السر في ضم  
نوميديا ، ثم مسوريتانيا إلى القوة الكبيرة المثلثة في  
الإمبراطورية الرومانية .

و بالنسبة إلى طرق استغلال الضياع الواسعة المملوكة للإمبراطور

---

<sup>١\*</sup> - رمثوفتريف ، المرجع السابق ، ج. ١ ، ص. ٣٨٨ .

أو الأفراد ، فليس هناك في المصادر الموجودة ، والتي ترجع إلى القرن الثاني ما يشير إلى أن تلك الضياع كان يقوم على زراعتها العبيد .

و لكن يمكننا أن نفترض أن سبيل الاستغلال هذه ، كانت متبعة في زمن الجمهورية وأوائل عهد الإمبراطورية .

و لكن في القرن الثاني غلبت طريقة تأجير الأرض إلى مستأجرين *coloni* كانوا يؤدون إلى المالك نصيباً من محصول الأرض ، و كان عليهم أن يعملوا لديه أياماً معدودات ، و أن يعيروه مواشيهم مدة معلومة .

و كان بعض هؤلاء المستأجرين مواطنين رومانيين ، و لكن أكثرهم كانوا من بين سكان القطر الأصليين و يعيشون في قري تقوم داخل حدود الضيعة على مقربة من المزرعة المركزية الكبرى ، أو في جوار الضيعة ، و لكن من خارج حدودها .

و كانت أجرة الأرض تدفع إلى ملتزمي الضيعة *conductores* و كان هؤلاء الملتزمون يستأجرون في الوقت نفسه من الملاك تلك القطع التي لم توجهر إلى المستأجرين *coloni* . \*<sup>١</sup>

كانت تلك مقدمة مبسطة عن نوميديا ، و ما يتعلق بها من النواحي السياسية و نبذة عن نشاطها الزراعي ، و ذلك حتي يتسنى للقاري أن يلم بإهتمامات شعوب تلك المناطق .  
فالمن فني أي مكان و زمان ما هو إلا إنعكاس للشعوب ،

---

\* ١ - رستوفتس م . ، المرجع السابق ، ج. ١ ، ص. ٣٩٧

و الطبيعة نفسها لها أبلغ الأثر فيه .<sup>١\*</sup>

و تتحكم في الطبيعة ، القوانين المختلفة مثل قوانين  
تطور الكائنات الحية ، وقوانين النباتات ، و غيرها .  
و قد نشأت فكرة الفن مع حاجة الفنان إلى الاتصال ، و التعبير  
عن شعوره ، و احساسه عند رؤية الجمال الذي تعكسه الطبيعة .

---

Magne , Lucien , “ L’Art applique’ aux metiers : *Décor de la pierre* ”

-١\*

( Paris , 1923 ) 2 ème édition , p. 5 .

## الفصل السادس

### فسيفساء ولاية نوميديا

\* النماذج الفسيفسائية التي تعكس المناظر الطبيعة من تلك المنطقة :

١- فسيفساء شرشال .

٢- فسيفساء نبتون و أمفيتريتي .

\* \* \*

هذا المثال الذي يصور المناظر الزراعية ، هو عبارة عن قطعة من الفسيفساء من منطقة شرسال<sup>١\*</sup> ، بنوميديا ( الجزائر حاليا ) ، وتؤرخ بالفترة الأولى من القرن الثالث الميلادي<sup>٢\*</sup> ، حوالي عام ٢٠٠ - ٢١٠ م.<sup>٣\*</sup> [صورة ١٧] وتبلغ المساحة المصورة ٤,٩٠ م. ( ارتفاع ) × ٣,٠٠ م. ( عرض ) . والقطعة محفوظة في متحف مدينة شرسال .

#### الموضوع العام :

تعد هذه القطعة من أمتع الصور عن الأنشطة الزراعية ، فهي تعكس في مشاهدتها العلوية عملية حث الأرض ، وبذر البذور ، وفي مشاهدتها السفلية تصور عملية خدمة ، ورعاية مزارع الكروم في فصل الشتاء .

١\* - شرسال : هو الاسم الذي أطلق علي مدينة قيصرية *Caesarea* القديمة و كانت في الأصل عبارة عن ميناء و مركز للتجارة القرطاجية القديمة و كان يعرف باسم " ايول " *Iol* ، و منه تحولت إلى قيصرية عندما اتخذ جوبا الثاني *Juba II* و كليوباترا سيلين *Cleopatra Selene* عاصمة لمملكتهم الموريتانية و مركزاً للفن الإغريقي .

و في عهد كلوديوس *Claudius* تحولت إلى مستعمرة رومانية و كانت مقراً للحاكم *Procurator* من قبل الإمبراطور في ولاية موريتانيا القيصرية : *Mauretania Caesariensis* و بعدد مائة ألف من السكان وصلت قيصرية إلى أن تصبح ثالث أهم ميناء من ضمن الموانئ الإفريقية .

راجع : The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 272

٢\* - Boardman J. , Griffin J. , and Murray O. , " The Oxford History of the Classical World " , ( New York , 1988 ) , p. 187 .

Henig . Martin , op.cit. , p. 127

٣\* -



و الجزء الذي سـمـره أمانـنا ينقسم إلى قسمين أساسيين ، الأول يتناول عملية حرث و بذر الأرض ، و هي بدورها مصورة من خلال صفتين أفقيين ، أما الجزء السفلي فيصور زراعة الكروم و هي أيضاً من خلال صفتين أفقيين .

و هذه العمليات هي التي ورد ذكرها لدى فرجيل *Virgilius* في كتابه المسمى " جيورجيكاً " <sup>١\*</sup> .  
فقد كان من أهم الزراعات السائدة في إفريقية في القرن الثاني بعد الميلاد ، زراعة القمح . <sup>٢\*</sup>

فإفريقية التي كانت تلقب بعطامير روما ، كانت لزراعاتها هذه أبلغ الأثر في لوحات الفسيفساء مثلما نرى هنا في عملية الحرث في فسيفساء شرشال هذه .

-----  
<sup>١\*</sup> - الجيورجيكاً : *Γεωργικά* مؤلف مخصص للزراعة ، و يجوز أن يكون الذي اقترح تأليفها هو ميستاس صديق فرجيل و معلمه ، و كانت عبارة عن أشعار تتألف من أربعة كتب و كان الهدف الرئيسي هو الدفاع عن الزراعة التي كانت قد أهملت باستمرار . و قد تناولت حياة المزارعين .  
و كانت الحاجة ملحة إلى مزارع جيدة . و كان الفلاحون لا يلقون تشجيعاً بسبب مصائب الحروب كما ان حياة المدن كانت تجذبهم . و كانت اشعاره تلك تكفي لرسالة علمية .  
الكتاب الاول : عن الزراعة ، الثاني : أشجار و خاصة الكروم و الزيتون ، الثالث : تربية الماشية ، الرابع : تربية النحل . للمزيد راجع :

- جورج سارتون ، تاريخ العلم ، ج. ٥ ، ص. ٣١٩

- The Oxford Classical dictionary , p. 949 .

<sup>٢\*</sup> - المنجي النيفر ، المرجع السابق ، ص. ٣٢-٣٤

نبدأ أولاً كما سبقت الإشارة ، بالقول أن هذه القطعة  
الفسيفسائية كانت تنقسم إلى مشهدين رئيسيين .

**المشهد الأول** بقسميه ، يتناول عملية حرث الأرض وذلك  
بين أشجار الزيتون . ففي القسم العلوي ، نرى اثنين من  
الفلّاحين بثيابهم السمكة وأحذيتهم الطويلة ، وهذان الفلاحان  
أحدهما يتقدم المحراث الخشبي الذي تجره بقرتان قويّتان  
بقرّونها القصيرة ، بينما نرى الفلاح الآخر وهو يمشي من  
ورائهما ليراقب عملية الحرث نفسها ، ويساعد في دفع المحراث مع  
الأبقار تماماً مثلما يحدث في الطبيعة وحتى عصرنا هذا .  
و بالنسبة إلى هذا المحراث ، فتجّره بقرتين يبدو أنهما  
تقومان بالعمل على غير رغبةٍ منهما ، و الفلاح الذي  
يتقدم الأبقار و المحراث ، نجده وقد رفع زراعيه ممسكاً  
بعضاه ليهدد بهما الأبقار تارة ، و لينفذ تهديده ، و  
وعنده تارة أخرى إذا ما أصرت على الكسل ، و إمتنعت عن  
السير و أداء عملها . و هذا الفلاح يمشي بظهره إلى الخلف  
أمامهما ، ليحكم مراقبته عليهن ، فلا تستطعن من العمل فراراً .

و بالنسبة إلى الفلاح الثاني و الذي نراه يسير خلف  
المحراث ، أول ما يلفت نظرنا إليه هو إنحناء ظهره إلى  
الأمام بطريقة تدل على معاناته في السير ، و ربما كان ذلك  
دليلاً على أن الأرض التي يسير عليها المحراث وعرة ، و صعبة ، و غير  
مستوية مما دفع بأصحاب هذه الأرض إلى العمل على حرثها  
و العناية بها .

و يتم متسهد الحرث هذا ، بين أشجار الزيتون التي نراها وارفة الأغصان و مبشرة بكل الخير . و الأشجار هنا أول ما نلاحظه عليها ، أنها مزروعة على مسافات غير متباعدة ، و إنما وزعت بدقة شديدة لتعطى كل شجرة حقها في الضوء و المساحة الكافية لها فتنمو بحريية ، و دون تراحم .

و استكمالاً لهذا الموضوع ، نرى في الجزء السفلي من نفس المشهد محراثاً آخر يجره ثوران ، تتضح عليهما مظاهر القوة أكثر من الأبقار نفسها . و نرى حركة أرجلهم القوية المرفوعة و هما يجبران المحراث في قوة ، و ثبات ، و من خلفهما يظهر فلاحاً بعضاه يراقب عملية الحرث حتى تنفذ على الوجه الأكمل ، و قد أرتدى هذا الأخير ثياباً شتوية ثقيلة أيضاً ، و ذات أكمام طويلة عليها تحميه قليلاً من برد الشتاء القارس .

و نلاحظ أيضاً على فسيفساء شرشال ، أحد الحرائين ، و يعد هو المسئول عن عملية البذر ، و هو الذي يتقدم الثورين ، حيث يجهد في عنقه مقطوف من السعف ، يأخذ منه القمح و يبذره لتستكمل بعد ذلك أيضاً الثيران عملها ، قطعاً ، و تدوس بحوافرها فوق البذور فتوغل في التربة ، و تنغرس فيها و مع الري بالمياه تنبت الثمار ، أو الحبوب و تظهر نتيجة العمل المضني في شكل محصول يحصد بحيره .

و عموماً فالإطار الذي صيغت منه الصورة ، تدل أوراق الزيتون الكثيرة به على أن الحرائة كانت تجري بين أشجار الزيتون و في غاباته بين الفراغات .

و بعد البذر و اخراثة ، يأتي موسم الحصاد ، و يرمز له بحزمة من السنابل و بمنجل كما سبق و شاهدنا في فسيفساء " الفصول و الموضوعات النيلية " من زليتن في تريبوليتانيا ( ليبيا ) .

و بعد جمع حب الحصاد ، يخزن المحصول في المطامير و بيوت  
المسؤن الموجودة في الضيعات و المساكن الكبيرة الملحقة بها .

أما القسم الثاني من فسيفاء شرشال ، فنرى فيه أشجار  
الكروم و هي تستند على التكييعات ، حيث نجد شبكة من  
الكروم الجميلة المتفرعة من كل شجرة على حدة .  
و كانت عملية قطف العنب تتم بعناية بواسطة الأيدي ، ليتم  
وضع العنب في سلال كبيرة تفرغ بعد ذلك في أوعية  
ليلي ذلك عملية العصر بواسطة الرفس بالأقدام<sup>١\*</sup> ، و ينزل  
العصير إلى جرار كبير ربما يُترك فيه حتى يمتصر كما كان  
المصريون القدماء يفعلون .<sup>٢\*</sup>

و في هذا القسم ، نرى عدداً من الرجال كل  
منهمك في أداء عمله . ففي الجزء العلوي من هذا القسم ،  
ثلاثة رجال أشداء يرتدون الملابس الثقيلة و التي نلاحظ  
أيضاً عليها الثنايا السمكة و الأكمام الطويلة .  
أما بالنسبة إلى أحذيتهم ، فهي طويلة تكاد تصل إلى ركبهم  
ربما لتساعد في تدفئتهم و حماية سيقانهم من أي خدش قد  
يتعرضون له من أغصان الأشجار ، و من جراء العمل .  
الشاق . و نلاحظ على الأحذية أيضاً الأربطة ، أو الشرائط التي  
تلتف حول الحذاء لتزيد من إحكامه .  
و يسبك كل رجل من هؤلاء الثلاثة بفأسٍ ليعزق بها  
الأرض حول أشجار الكروم ، فيعتسي بها و يخدمها حتى تؤتي  
له بأجود الثمار ، و أطيبها .

---

<sup>١\*</sup> - طريقة العصر بواسطة الأقدام ، اشتهر بها الإغريق في بلاد اليونان .

<sup>٢\*</sup> - جورج بوزنز و آخرون ، المرجع السابق ، ص . ٢٥٣ .

أولاً : الفصل المصور : إن الفصل المصور هنا هو فصل الشتاء القارص ، و دليلنا على ذلك يعتمد على نقطتين .

فأول ما يترأى لنا من خلال أبواب الفلاحين ، أن هذا الحرث إنما يقع في فصل رديء حيث يرتدي أولئك الفلاحون الأثواب الثقيلة السمكية . و إلى جانب هذه الثياب الثقيلة ، هناك أيضاً الأحذية الطويلة ، و التي تعتبر كذلك دليلاً على موسم الشتاء ، و أنه كان شتاءً قارصاً لم يكف فيه جهد و تعب الشغل لتدفئتهم بل احتاجوا أيضاً إلى ثقل الملابس كمحاولة لتقيهم البرد .

و الأمر الثاني ، و هو ليس بالأمر المستغرب ، ذلك أن شمال أفريقيا لا ينتج إلا القمح الشتوي ، و أن الحرارة كانت تقع بالتالي في موسم الشتاء .

ثانياً : و عي الفنان بالزراعة : لقد صور لنا الفنان بدقة كيف كان صاحب الضيعة يستغل كل شبر في الأرض ، حتى أن المسافات بين أشجار الزيتون لم تترك خالية . و لعل هذا أبلغ دليل على مدى وعي ، و إدراك صاحب الأرض بأهمية الزراعة ، و محاولته إستغلال كل شبر فيها فيما هو مفيد و مثمر بالنسبة له مادياً .

أما بالنسبة إلى تكميمات الكروم ، فأول ما نلاحظه على هذه التكميمات هو الشكل القوي ، حيث نجد فنان النفساء الواعي لما يقوم بعمله ، فقد أهتم الفنان بكل قطعة مسنونة صغيرة يضعها في لوحته ، محاولاً نقل الطبيعة حية من خلال القطع الصماء حتى تصبح في النهاية نسخة طبيعية و ليست مجرد شيئاً بارداً .

لقد أعتنى الفسيفسائي أشد الاعتناء بتلك القوائم الخشبية التي بنى بها التكييفات المستندة عليها أغصان أشجار الكروم ، فنجد القوائم الواحد يتكون من عدد من الأفرع التي تقف منتصبة بجوار بعضها البعض ، و كأنها مجمعة في حزمة شاخنة في قوة وثبات . و مع هذه القوائم الرأسية ، نجد أيضا قوائم أخرى أفقية لتزيد من قوة العروش التي تتركز عليها هذه الأفرع ، و الأغصان الوارفة ، المليئة بعناقيد العنب ، حتى أن السائر تحت هذه التكييفات يجد نفسه تتدلي عليه العناقيد في جمال و حرية فتجعله هو أيضا جزءاً من لوحة جميلة و بدية تأخذ الأبواب .

ثالثاً : تصوير الرجال : لعل ما نلاحظه في هذه القطعة بالنسبة للرجال ، أن بشرتهم ليست داكنة اللون ، و إنما تبدو شاحبة ، على عكس ما رأينا من قبل في أمثلة ليبيثا مثلاً . كما أن وجوههم تأخذ الشكل المستدير مع العيون الجاحظة ، و الشعر الأشعث المنفوش و هو ليس طويلاً إلى الحد الذي يجعله يصل إلى أكتافهم فيلهم عن عملهم أو يضايقهم ، أما أجسامهم فهي متسطة الطول ، و لا تبدو عليها ملامح القوة الزائدة ، و ربما كان السبب في هذا الانطباع هو ملابسهم الثقيلة .

و تجدر الملاحظة أن جميع الرجال هنا سواء أولئك الذين يقومون بحراثة الأرض ، أو هؤلاء الذين يخدمون أشجار الكروم ، فملايحهم واحدة أو بالأحرى متقاربة فيما عدا واحداً منهم فقط ، ألا و هو ذلك الموجود بالقسم الثاني إلى أسفل و يقوم بعملية عصر العنب بواسطة الرفس بالأقدام .

هذا الأخير و الذي يقف في وضع المواجهة *de face* ، و يستند بيديه على ما يشبه الدائرة الخشبية أو الحبال المثنية ، نجد

مختلف عنهم في الشكل بعض الشيء حيث تأخذ رأسه الشكل البيضاوي الطويل ، و نلاحظ عليه أيضاً اللحية الداكنة و الشارب بخلاف الآخرين . و ربما كان هذا الأخير من قرية أخرى أو من قبيلة مختلفة .

رابعاً : جو القطعة : بصفة عامة يسيطر على قطعة الفسيفساء روح الهمة و النشاط التي تبدو واضحة من خلال عمل الفلاحين و الحراثين ، كلٍ منهمك في عمله دونما تراخي أو إهمال . و قد برع الفنان في الوصول بالعمل إلى أرض الواقع ، و ربما ساعده على ذلك طول ملاحظته للعمل الزراعي و لعمل الفنان كان ينحدر في حقيقة الأمر من أصل ريفي .

خامساً : موضوع القطعة : و اختيار الفسيفسائي لهذا الموضوع هو اختيار موفق من جانبه ، فهو انعكاس للطبيعة من حوله دون تزيف ، أو بعد عن الواقع ، و ذلك يعد عاملاً هاماً جداً ، فهو دراسة حية عن البيئة الزراعية في نوميديا بخاصة و في شمال أفريقية بوجه عام .

و ربما كانت هذه القطعة تنتمي لبيت صاحبه ؛ بمالك ضيعة تعتمد على زراعة القمح و أشجار الكروم ، مما دعاه إلى أن يطلب من الفنان أن يصور له من خلال الفسيفساء مشاهد من حياة الضيعة لتكون أنشأ جميلاً ، و دليلاً على مدى فخره و اعتزازه بأرضه و زراعته .

سادساً : الحيوانات المصورة : تعكس لنا القطعة اعتماد الفلاح على كلٍ من الأبقار و الثيران في أنشطة الزراعة المختلفة . لقد اعتمد عليهم الفلاح على مر العصور لمساعدته في أعمال الحقل ، و كان يقدم لهم في مقابل العمل الشاق الذي يقومون به ، المأكّل فقط .

و قد كان ظهور هذه الثيران في القطعة أمراً طبيعياً  
فالثور الوحشي كان موجوداً بكثرة في إفريقية\*<sup>١</sup>.  
و كان للثور أهمية كبرى في الحياة في إفريقية بسوجه  
عام ، ففند كانت له مهاتبه بسبب قوته الشديدة ، و قرونه  
المدبة . و كانت الأعمال تكاد تكون مقسمة بين الماشية ،  
فالأبقار تجر المحراث ، و أحياناً كان القطيع من الأبقار و الثيران  
يسير فوق حزم الغلال لفصل الحبوب عن القشور .

و أخيراً ، تجدر الإشارة إلى أن هذه القطعة الفسيفسائية  
تعتبر - من وجهة نظري - بمثابة لوحة تعليمية و إرشادية  
لما تعكسه من موضوع هام و بالأخص طريقة صياغته .  
إنها تنقل لنا بصورة واقعية مبسطة جانباً من النشاط  
الزراعي في منطقة نوميديا ، و تستطيع هذه القطعة بحق أن  
تفيد أجيالاً لاحقة لها عن الزراعة .

---

\*١- جورج بوزنز و آخرون ، المرجع السابق ، ص. ٢٢٥ .



هذه القطعة من الفسيفساء تصور موكب انتصار نبتون<sup>١\*</sup> و أمفيتريتي<sup>٢\*</sup>. و تبلغ أبعاد اللوحة الفسيفسائية: ٣١٠ سم. × ١٩٦ سم<sup>٣\*</sup>.

١\* - نبتون : *Neptunus* يرتبط الإله الروماني نبتون بالإله اليوناني بوسايدون ، و يعد نظيره في الأساطير اليونانية منذ العصور القديمة . و رويداً رويداً فقد نبتون طابعه الروماني ، و في المقابل اكتسب أساطيراً مرتبطة بأصوله الإغريقية . و من المؤكد أن نبتون عند بدايات ديانة شعوب اللاتين ، لم يكن هو اله البحر بقدر ما كان إلهاً للمياه ، فهذه الشعوب كانت تعني بالزراعة علي عكس الإغريق الذين كان اقتصادهم يعتمد اعتماداً كلياً و أساسياً علي الصيد و التبادل التجاري البحري أما نبتون فكان في نظر اللاتين اله للرطوبة . و كانت حمايته تمتد إلي المسابقات المائية . و كانت احتفالاته الشهيرة باسم : *Neptunalia* تقام في ٢٣ يوليو من كل عام حيث تقام المسابقات المائية في أوقات الحر .

و طريقة كتابة اسمه غير مؤكدة ، فالأتروسكيين كتبوه بهذا الشكل : *Neθun(u)s* .

للمزيد راجع : - Schmidit , Joel , op.cit. , p.214 " Neptune "

- The Oxford Classical Dictionary , ( Oxford , 1996 ) 3rd. ed., p.1036

٢\* - أمفيتريتي : *Amphitrite* مثلها مثل هيرا الزوجة الشرعية للإله زيوس ، و برسيفوني زوجة هاديس ، كانت أمفيتريتي هي الزوجة الشرعية للإله بوسايدون أو نبتون .

و أمفيتريتي هي ابنة نيريوس *Nereus* و الأم دوريس *Doris* . و تذكر الأساطير أن قصة ارتباطها ببوسايدون بدأت عندما شاهدها الإله تلعب عند شط البحر مع بقية أخواتها من الحوريات : *Nereids* فأرادها زوجة له ، إلا أنها هربت منه و لجأت إلي أطلس لتختبئ لديه ، إلا أن درفيلاً من قبل بوسايدون استطاع أن يخطفها و يوصلها إليه و انتهى الأمر بزواجها من بوسايدون الذي جعلها أمماً للتريتون .

راجع : Schmidit , Joel , op.cit. , p. 36 : " Amphitrite "

٣\* - Henig , Martin ., op.cit. , p. 127-8 , III. 100 .

و ترجع القطعة إلى حوالي عام ٣٢٥ م. وهي محفوظة حالياً  
بمتحف اللوفر بباريس<sup>١\*</sup> عاصمة فرنسا<sup>٢\*</sup>.  
وقد عثر على هذه القطعة في "كودبة عاطي" *Koudiat Ati*  
بالقرب من مدينة قسطنطينية<sup>٣\*</sup> بنوميديا (الجزائر حالياً).  
تعتبر هذه القطعة الفسيفسائية من أكثر النماذج تأكيداً على  
مدى سيطرة الأساطير والآلهة على الفن الروماني<sup>٤\*</sup>.

١\* - باريس : اسمها الأصلي لوتيتيا: *Lutetia* أو *Lutecia* وكانت عاصمة للباريزيين *civitas capital*. في بداية الأمر كانت مجرد استيطان بسيط دمر في عام ٥٢ ق.م. وفي عصر الإمبراطورية  
بنيت من جديد على الطراز الروماني وتحتوي على العديد من المباني العامة الرومانية.  
و كان قد أطلق عليها : *Parisii* في عصر جوليان (عندما أطلق عليه لقب أوغسطس : *Augustus*  
عام ٣٦٠ م.) و لم تزد باريس بصورة كبيرة إلا عندما أعلنها كلوفيس *Clovis* عاصمة له.  
للمزيد راجع : The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 893 .

٢\* -  
٣\* - قسطنطينية : *Constantine* تعرف اليوم باسم قانطينا *Qacentina* وهي مدينة جزائرية كانت  
في الأصل ولاية قيرتا القديمة . وهي مدينة أقيمت فوق قمة جبل ، و قد اتخذها الملك سيفاكس  
*Syphax* عاصمة للملكة و تلاه في ذلك الملك ماسينيسا *Masimissa* و كان هذا الأخير يشجع التجار  
الإيطاليين على الاستقرار في قيرتا . و تحت حكم الإمبراطورية الرومانية كان اسمها بالكامل هو  
*Colonia Iulia Iuvenalis Honoris et Virtutis Cirta* . و في عهد دقلديان *Diocletianus* ،  
جعل منها هذا الإمبراطور مركزاً لولايته الجديدة في نوميديا *Numidia Cirtensis* . ثم دمرت المدينة  
أثناء الحروب الأهلية في بدايات القرن الرابع الميلادي ، و أعيد ترميمها و بناءها بواسطة الإمبراطور  
قسطنطين الذي أطلق عليها اسماً جديداً تيمناً به هو : قسطنطينية و جعلها عاصمة لنوميديا كلها .  
و من بين الآثار القليلة جداً و التي تعود إلى العصر الروماني في قيرتا القناطر الواقعة في جنوب المدينة.  
للمزيد راجع : The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 333

٤\* - Baratte , Francois ., " Catalogue des mosaïques romaines et paleochretiennes du  
Musée du Louvre" , ( Paris , 1978 )p. 28-40

و جدير بالذكر أن مشهد الإله نبتون و زوجته أمفيتريتي و هما يركبان عربتهما ، و حولهما المخلوقات البحرية المختلفة كانا من أبرز المشاهد التي ازدانت بها أراضي البرك و الفسقيات و المعالم و المنازل الخاصة أيضاً .<sup>١\*</sup> [صورة ٨٨]

### المنظر العام

تعكس قطعة الفسيفساء هذه الطبيعة البحرية ، و التي تعرف باسم *Seascape* حيث تظهر هنا بيئة أخرى تختلف عما سبق ، و رأينا في المثال السابق من نوميديا و كان يصور الحياة الزراعية ، أو الطبيعة بوجه عام سواء كانت مراعياً و جبلاً ، أم كانت فيلات و قصور شيدت على شاطئ البحر .

و تتمركز بصورة القطعة من خلال الشخصية الرئيسية ألا وهي شخصية الإله نبتون - إله البحار - و قد ظهر هذا الأخير محاطاً بكل رموزه و علاماته التي اشتهر بها و اشتهرت به ، و ترافقه في ذلك زوجته أمفيتريتي ، حيث يقفان بجمود بعضهما البعض جنباً إلى جنب .<sup>٢\*</sup>

و الإله نبتون هنا يجده يقود عربة خيول فاستحق أن يحمل لقبه الذي كثيراً ما اشتهر به في مثل تلك الحالة ، و هو *Neptunus Equester* و الذي عاين نظيره اليوناني ألا و هو :

*Ποσειδὼν Ἡππίος* .<sup>٣\*</sup>

<sup>١\*</sup> - المنجي النيفر ، المرجع السابق ، ص. ٨٥ .

<sup>٢\*</sup> - Perowne , Stewart ., "Roman Mythology " , ( England 1986 ) op.cit . , p. 79 .

<sup>٣\*</sup> - The Oxford Classical Dictionary , op.cit . , p. 1036 .

يلعب الدور الرئيسي في هذه القطعة ، الإله نبتون و زوجته أمفيتريتسي ، حيث نرى الانسان و هما واقفان فوق عربة الخيول . فإذا تناولنا كل واحدٍ منهما على حدة ، فسوف نجد بطبيعة الحال بالشخصية الأهم ، آلا و هي شخصية الإله نبتون .

أولاً : الإله نبتون : نرى أمامنا هذا الإله واقفاً في شموخ و وقارٍ ، و هو يقود العربة و معه كفاءة رموزه ؛ ففي يده اليسرى نجد معه رمحه الذي اشتهر به ، و المميز بالثلاث شوكات ( شُعب ) و هو السلاح ، أو الأداة المفضلة لدى صيادي سمك التونة الكبير ، و الذي كان يعد أهم صيد في البحر المتوسط .

أما يده اليمنى - فأغلب الظن أنها كانت تمسك باللجام نظراً لكونه اشتهر بقيادة عربات الخيول .<sup>١\*</sup>

و يطالعنا الإله و قد وقف وقفةً كلها عظمة و هيبة ، حيث نجد أنه على الرغم من وقفته بطريقة المواجهة ، إلا أنه ينتفخ بجسمه ناحية اليمين قليلاً ، بينما رأسه على العكس تنحني بمسافة شعرة ناحية اليسار ، و كأنه فعل هكذا لينصت إلى شيء قالته زوجته المتواجدة بالقرب منه على اليسار .

فبالنسبة إلى منظر الجسم ، نلاحظ عليه الرجلولة المتدفقة ، بدءاً من العضلات المفتولة ، إلى الصدر البارز و السواعد القوية . و قد اعتنى الفنان أشد الاعتناء ببعضلات القفص الصدري ليؤكد على قوة الإله و جبروته ، بالإضافة إلى الأقدام القوية التي يتركز عليها في تبات .

أما الأيدي فقد ظهرت منثنية لتأخذ شكل الأقواس < > ،  
فالذراع الأيمن تتعلق بها زوجته أمفيتريتي في شكل  
جميل و حركة لافتة للنظر ، إنما تدل على احساسها  
بأنوثتها الطاغية و ارتكازها على ذراع زوجها لتستمد منه القوة ،  
و الهيمنة ، و العون .

و بالنسبة إلى ذراعه الأيسر ، فهو يمسك فيها بشوكة  
الشهيرة : *Trident* ، و الملاحظ أن يده لم تقبض عليها بقوة ،  
و لعل هذا ليوحى لنا بأنها إنما تركز على أرضية العربة ،  
بينما هو يسندها فقط بأطراف أصابعه .

و إذا نظرنا إلى وجهه ؛ فسوف يستعري انتباهنا فيه ملامح  
الوقار و هيئة السن التي تخيم عليه .

لقد صور الفنان الإله رجلاً في حوالي العقد الخامس من  
عمره ، ذو شعر كثيف ، و يبدو وكأنه مزين بتاج ، أو  
رباط عريض وضع فوق خصلات الشعر المتموجة ، و التي  
تدلى كقصاة أو فرنشاة على جبهته فتضفي عليه مزيداً  
من الحيوية و الشباب ، حتى ليخيل إلينا أننا أمام  
وجه شاب في الثلاثين من عمره .

و مع ذلك ، فلنكي لا يفقد هيئته و احترامه ، أضاف له  
الفنان لحية كثيفة لتعود فتذكرنا بمقامه الرفيع و سنه  
الكبير . و لا ننسى أن نذكر الرقة الواضحة من خلال نظرة  
عينيه المستديرتين ، مع الأنف الشامخ .

و بصفة عامة تسيطر على منظره ملامح القوة ، و العنفوان ،  
و الرجولة الفذة ، بصورة تتناسب مع مكانته كإله  
للبحار و المحيطات ، و المتحكم في عالم ضخيم ، و غامض  
ملهي بالغموض ، و الكائنات المختلفة .



ثانياً : الإلهة أمفيتريتي : تنضم أمفيتريتي إلى زوجها الإله نبتسون في وقتسه الشاخنة . فإذا تناولنا الزوجة ، فسوف يلفت نظرنا جسمها المشقوق ، الجميل ، وقدها الرقيق ذو الخطوط الناعمة ، والانحناءات الجذابة .

و تطالعنا أمفيتريتي وكأنها امرأة ترمز إلى الأنوثة الطاغية ، والفتنة الهادئة في آن واحد ؛ فنراها تكاد تكون عارية تماماً وقد ظهرت استدارة نهديها بطريقة مثيرة ، مع رقعة ذراعيها اللتين زينتهما بنوع من الأساور ، أو ما يعرف باسم " الخلخال " عند بدايات الذراع . ولعل ذلك للإشارة إلى مكانتها الشاخنة كزوجة لإله البحار نبتون .

هذا بالإضافة إلى استدارة الأكفاف نفسها ، وما توحيه من عذوبة ، و رقعة تتناسب مع الخصر الصغير الدقيق ، لتأتي بعد ذلك الأرداف المنحنية في تناغم بديع ، يجعلنا نعتقد للوهلة الأولى أننا أمام جمال أفروديت الإغريق ، أو سحر فينوس الرومان .

فإذا وصلنا إلى الوجه ، لاحظنا العذوبة والرقعة تسيطر عليه هو أيضاً من خلال الأعين المستديرة والحواجب الرفيعة والأنف الناعم مع الشفاه المتلصقة بالرقعة والإغراء في نفس الوقت . وإن كنت آخذ على الفنان هنا حجم الرقبة الرفيع والسذ لا يتناسب في رأيي مع الخطوط العامة لجسمها البديع . أما تسريحة الشعر ، فهي تزيد رونقاً وجمالاً من خلال ذلك الفرق الذي قسمت بواسطته شعرها إلى نصفين ليعود فيجتمع عند مؤخرة الرقبة في " شينبون " وقور ، وجميل . وزيادة في الرقعة ، تدلت خصلة لولبية رفيعة بحوار كل أذن ، في حين أن الأذان نفسها كانت غنبيّة تحت خصلات الشعر الغزيرة بطريقة كلها سحر ، وغموض .

و قبل أن أنتهي من منظر الإله نبتون و زوجته أمفيتريتي ،  
يجب أن نلاحظ الفرق بينهما و بين منظرهما من خلال  
موكب زفافهما ، ففي النحت الرخامي البارز الموجود بمعبد  
الإله نبتون ، روما و الذي يرجع إلى أواخر القرن الثاني و أوائل  
القرن الأول ق. م.\*<sup>١</sup>

ثالثاً : عربة الخيول : يشهد انتباهنا منظر تلك العربة التي  
تجرها الخيول القوية . و قد نفذها الفنان بطريقة لا تقل  
براعة عن منظر الإله نبتون و زوجته .

و بالنسبة إلى العربة ، فنجدها عربة من نوع " العربة ذات  
الأربعة خيول " *Quadriga* أي أنها عربة كبيرة . فالإله نبتون  
الذي ارتبط بالسباقات ، نراه يقود العربة ؛ بينما نجد  
الخيول نفسها تتميز بالحركة العنيفة و القوة الناجمة عن  
السرعة التي تجري بها الجياد .

ترتبط الخيول مع بعضها البعض بواسطة لجاماً قوياً  
يستطيع القائد ، ألا و هو الإله نبتون هنا أن يتحكم من  
خلاله في حركة الجياد و تحديد مساراتها .

لقد رفعت خيول قوائمها الأمامية في قوة و عنف و هذا  
دليل على السرعة الفائقة التي من المفترض أنها تنطلق  
بها وسط أمواج البحار العاتية ، و قد تظاهر شعير  
الخيول بفعل الرياح و ظهر جسمها القوي الضخم .  
و الملاحظ أنه نتيجة لشدة معينة من اللجام ، وجدنا  
الخصائين المتواجدين في الوسط و قد اقتربت رؤوسهما من  
بعضهما البعض و كأنهما يتسامران بالحدوث ، ففي حين أن  
الجوادين عند الأطراف تتجه برؤوسهما إلى الخارج .

---

Ramage , Nancy H. & Andrew ., op.cit. , p. 66-7.

- ١\*

و يلفت النظر أيضاً شكل حوافر الخيول و هي مرفوعة بهذه الطريقة دلالة على السرعة و القوة في نفس الوقت .  
و هكذا صور لنا الفنان تلك العربة بطريقة جيدة ، و جدير بالذكر أن هذا النوع من العربات\*<sup>١</sup> - حسب أقوال باوزانياس\*<sup>٢</sup> - قد بدأ باستخدام أربعة خيول منذ الألعاب الأولمبية\*<sup>٣</sup> الخامسة و العشرون\*<sup>٤</sup> .

رابعاً : كيبيد : يطالعنا منظر اثنان من آلهة الحب الصفار " كيبيد " \* ، حيث نراهما و هما يرفعان غلالة رقيقة ، أو ما يشبه الطرحة فوق رأسي كل من الإله نيتون ، و زوجته أمفيتيتي ؛ و كأنهما هنا يُعدان الكوشة ، أو الموكب الذي سوف يمر من تحته الإله و زوجته .  
فبالنسبة إلى الإلهين ، نجد أنهما عبارة عن طفليْن صغيرين ، يتميز جسمهما بالأجنحة ، و ذلك لأنهما يطيران ليحملا الحب إلى كل مكان و عادة ما كان يظهر معهما قوس و سهم ليرميا بها قلوب البشر فتقع في الغرام .

---

\*١- The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 727 .

\*٢- Pausanias , 5.8, 7-8 .

\*٣- الألعاب الأولمبية : أقيمت هذه الألعاب على شرف كبير الآلهة اليونانية آلا و هو زيوس عند جبل أولمبيا : *Ὀλύμπους* ، و كانت تقام كل أربعة أعوام في شهر أغسطس أو سبتمبر .  
و قد بدأت من عام ٧٧٦ ق.م. و كانت جوائزها عبارة عن تيجان من أغصان الزيتون .

للمزيد راجع : The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p.1066.

\*٤- الألعاب الأولمبية الخامسة و العشرون كانت توافق حوالي عام ٦٨٠ ق.م.

\*٥- كيبيد : أو إيروس اليوناني ، هو إله الحب و قد صور في شكل طفل صغير مجنح و يحب اللهو و له شكل جميل ، و كثيراً ما كان يسير فوق الأزهار و الورود ، فهذه النباتات من صنعها و منها يصنع التاج الذي يضعه فوق رأسه .



و يلفت نظرنا شكل رأسهما المستدير ، و الذي يبدو أنهما يغطيهما شعر غزير ينسدل حول الوجه . أما ملامح الوجه نفسها فنرى منها الجوانب التي تأخذ هي الأخرى شكل نصف دائري مع الأعين الواسعة المستديرة .

و قد صور الفنان كل واحد منهما في حركة تختلف عن الآخر ليؤكد على براعته الشخصية في تصوير مختلف الأوضاع و الحركات . إننا نرى كيوييد الموجود في الجهة اليمنى و هو يبدو طائراً ، و فاردأ ساقبه بينما نرى أحد أجنحته فقط ، و قد أمسك في يديه بالطرحة أو الغلالة التي يحمل طرفها بينما يحمل طرفها الآخر كيوييد الثاني المتواجد عند الجانب الأيسر .

و هذا الأخير يظهر في وضع مختلف عن الأول ، حيث نراه و كأنه يقفز في الهواء ، فقدمه اليمني مثنية و لكن إلى الأمام بينما اليسرى متقهقرة إلى الخلف . و لا يظهر منه هو الآخر سوى جناح واحد فقط و قد تشبث يده في الغلالة .

أما منظر الغلالة نفسها فيبدو أنها رقيقة ، قد صنعت من قماش خفيف و شفاف و يتناسب مع الغرض المرجو .

و أغلب الظن أنها كانت عبارة عن قطعة مستطيلة الشكل ، و عريضة و هذا ما جعلنا نرى عدة ثنايا لها .

و قد أضفت هذه الطرحة أو الغلالة فخامة و هيبة على موكب الإله و زوجته ، و جعلتنا نتخيل بحق و كأننا نتفرج على مشهد عرس حيث يقف عريس و عروسه في موكب تزفه آلهة الحب " كيوييد " .

و بصفة عامة ، كان منظرهما يشيع في المنظر جمالاً و هدوءاً غريباً ، ربما بسبب كونهما أطفالاً ، أو لعل ذلك راجع إلى وجود أجنحتهم و التي تعطيهم إيماءً ملائكياً .

خامساً : قوارب الصيد : تصور لنا القطعة الفسيفسائية منظر اثنين من قوارب الصيد الصغيرة وهي تحمل على متنها الصيادون ، وهم منشغلون بعملية صيد الأسماك *ἰχθῦς* ، والملاحظ أن كل قارب كان يضم صيادان فقط .

و جدير بالذكر أن الفنان قد أراد أن يبين لنا ؛ كيف أنه يجبر بالأنواع المختلفة من هذه القوارب ، إذ نجده يصور نوعين منها ، و يقدم لنا قاربين كل واحد منهما مختلف في شكله قليلاً عن الآخر ، وإن كانا لهما نفس الصفات والمميزات .

و كل قارب هو عبارة عن قارب صيد شراعي صغير الحجم ، يضم على متنه اثنين من الصيادين .

و في الخلفية نرى الشرع متوسط الحجم ، و مفرود ، و يبدو أنه قد صنع من قطع مربعة من قماش سميك و نظراً لصغر حجم القارب و الشرع ، اعتقد أن هذه القوارب كانت مخصصة لعمليات الصيد الصغيرة المحدودة بمعنى أن الصيادين اللذين ينزلون إلى البحر ، و يسيرون على مقربة من الساحل ، دون أن يتوغلوا في البحار ، و دون أن يقضوا فيه أياماً و ليالي بحثاً عن الصيد الوفير .

و لعل تشابه القارين أنهما قد صنعنا في ورشة عمل للقوارب واحدة ، و من هنا جاء طرازهما واحد مع اختلافات بسيطة في الخطوط ؛ إذ نشعر أن القارب الأيسر خطوطه مستديرة بعض الشيء ، في حين أن القارب الأيمن تغلب عليه الخطوط و الشكل المستطيل أكثر . هذا مع الجوانب التي تأخذ الشكل اللولبي : *volutes* ، و التي تساعد على التحكم في عملية سير المركب ، و تحديد اتجاهاته ، و مساراته في مياه البحر .

و جدير بالقول أن القناريين كانوا مزودين بالجمادات التي تعمل على حركة القارب في المياه .

فإذا انتقلنا الآن إلى منظر الصيادين أنفسهم ، فسوف نجد أن كل واحد منهم كان مثيراً للاهتمام .

وبصفة عامة ، نلاحظ بعض الخصائص التي ظهرت لديهم هم الأربعة . فبالنسبة إلى الجسم ؛ نجد أنه عاري تماماً - ولعل ذلك كان الأمر الشائع عند الصيادين في منطقة شمال إفريقيا ككل\*<sup>١</sup> - ويبدو قصير الطول و مكشّر بعض الشيء ، أو لعل هذا الإيجاء راجع إلى الخطوط المستديرة التي راعاها الفنان عند تنفيذ أجسامهم .

و يؤخذ على الفنان أيضاً أن محاولته لعمل عضلات لهم ، لم تكن صحيحة ، بل ظهرت بعيدة عن الواقع ؛ فمثلاً نرى في القارب الأيمن الصياد الواقف و قد ظهرت خطوط و بروز ركبته اليمنى بطريقة مبالغ فيها و كأنها عبارة عن خطوط دائرية داخل بعضها البعض .

كذلك كان الوضع بالنسبة إلى عظام الصدر و تحريف البطن . أما الرأس فظهر هي أيضاً مستديرة كالكرة ، و يغطيها الشعر الغزير و كأنه قبة ملتصقة بالرأس تماماً ، و جميعهم لهم تسريحة واحدة إذ نراهم و قد صففوا الشعر حول الوجه في شكل دائري . و أغلب الظن أن شعورهم كانت تتميز بالخصلات القوية الخشنة البعيدة عن النعومة ، بمعنى أنه ليس شعراً ناعماً ههنا ، وإنما هو خشن ملتصق بفروة الرأس .

---

\* ١ - ظهور الصيادين و هم عراة الجسم تماماً ، أمراً سبق و شاهدناه في أكثر من مثال من تونس . راجع الفصل الأول من الباب الثالث من هذا البحث .

أما ملامح الوجه ، فنراها لا تختلف كثيراً عن خطوط الجسم ، إذ تغلب عليها هي أيضاً الاستدارة سواء في خطي الجواجب ، أم في الأعين الواسعة ، أم في الفم المكتنز . و اعتقد أن الفنان في تصويره للجسم كله ، لم يراع حجم الرأس مع حجم الجسم نفسه ، فجاءت الرأس كبيرة بصورة ملحوظة بالنسبة إلى حجم الجسد .

سأحدثاً : الكائنات البحرية : تعكس لنا القطعة الفسيفسائية منظر العديد من الكائنات البحرية المتنوعة في الشكل والحجم . ( ١ ) الحوريات : صور لنا الفنان نوعاً شهيراً من الكائنات البحرية هي النيريس\*<sup>١</sup> و التي نراها في أسفل الصورة ، و هن عبارة عن فتاتين تركبان فوق الدرفيل . فالحوريات أو النيريس هن مخلوقات بحرية إلهية ، نراهن هنا و عددهن اثنتان كل واحدة و قد امتطت درفيلاً و استندت عليه بينما هي تسبح بحرية في مياه البحار . و يلتفت نظرنا جسمهن الصغير الغض ، و قد ظهر الجزء العلوي منه على شكل فتاة جميلة ، بينما النصف السفلي من الجسم بدءاً من الخصر يأخذ شكل سمكة أو بالأحرى ذيل السمكة . فإذا نظرنا إلى رؤوسهن وجدناها جميلة الملامح و تتميز بالشعر القصير ، و الغزير و قد زين بواسطة تاج بدیع .

\*١- الحوريات أو النيريس : هن مخلوقات بحرية إلهية ، فهن بنات الإله نيريس *Nereus* و زوجته دوريس *Doris* و هن عبارة عن خمسين بنتاً و كن يمثلن حوريات البحر المتوسط . كانت النيريس تسكن في أعماق البحار في قصر منير ، و يسلين والدهن بأغانيهن و رقصهن . هذه المخلوقات كانت عبارة عن خليط من نصف امرأة و نصف سمكة ، و كن يمتزجن مع الأمواج و الشعب البحرية و كثيراً ما كن يمتطين على مخلوق التريتون ، أو الخيول البحرية . و كانت من أشهرهن أمفيتريتي زوجة بوسيدون ، ثيتيس والدة أخيل ، . . .

Schmidt , Joel . , op.cit. , p. 215-6

للمزيد راجع :

و يبدو أنه كان تاجاً عريضاً بعض الشيء ، و قد أضفى عليهم هذا التاج مظهر الفخامة و عراقة نسلهم .  
و مما يبدو ، نستطيع القول أنه كان يوجد عقداً عريضاً يلتف حول رقبتهم . و قد ظهرت الحوريات و هن تستندن بيد فوق الدريل ، بينما اليد الأخرى مفرودة و كأنها حركة للتحية . و نجد أن النصف السفلي منهن كان عبارة عن ذبل سمكة . و بصفة عامة ، فإن منظرهن كان يتميز بالرقّة و كأنهن يؤدين فقرة في استعراض بحري جميل .  
و لا ننسى منظر الدريل الذي كن يستندن عليه بدّة و استكانة .  
و قد راعى الفنان في هذا الجزء السيمتريّة الدقيقة ، و التي تتضح من خلال عمله واحده من الحوريات في كل جانب ، و دريلاً كذلك و قد كانا يقفان متقابلين .  
ففي الوقت الذي كان فيه الدريلين يسبح كل منهما في مواجهة الآخر ، و ينظران إلى بعضهما البعض و لا يفصّلها عن بعضهما سوى إخطبوطاً *ὀκτωπύς* ، نجد أن الحوريات كن ينظرن إلى الخارج .

( ٢ ) الأسماك : تزخر القطعة بأعداد كبيرة من الأسماك المتنوعة في الأشكال و الأنواع . و لعل الفنان كان يسكن جانب الساحل ، و كان خبيراً بالأسماك ، و من هنا أراد أن يعبر عن خبرته تلك بتقديم أعداداً كثيرة منها ، فظهرت سمكة التونة ، و الوقار ، و الشباص ، و غيرها من الأسماك البحرية .  
( ٣ ) المخلوقات البحرية : بالإضافة إلى الأسماك ، ظهر أيضاً عدداً من المخلوقات البحرية المختلفة مثل الإخطبوط بأرجله المتشعبة ، و أفراس البحر الموجودة بكثرة أمام عربة نبتون . ثم تلك المجموعة المتنوعة من القواقع الحلزونية المنتشرة على مدار القطعة ككل ، و التي ساعدت كثيراً في إحياء و الإيحاء بالبيئة البحرية .

و هكذا خرجت لنا في النهاية مملكة نبتون حقيقية من  
أعماق البحار .

#### دراسة تحليلية:

أولاً : التقنية : استخدم الفنان في هذه القطعة البديعة  
قطعاً فسيفسائية صغيرة و دقيقة من المادة المسماة : سمالي  
*smalti* ذات اللون الأزرق الزاهي ، و ذلك لما يضيفه هذا اللون  
من تأثير آخاذ<sup>١\*</sup> ، بخاصة أنه لوناً مرتبط ببلون مياه البحر .

إن هذه القطعة بعناصرها الفريدة ما كانت لتظهر بهذا  
البحر الأسطوري ، لو لم تكن قد نفذت بقطع  
فسيفسائية صغيرة لتكوّن في النهاية أشكالا حية حقيقية .

ثانياً : السيمتية : يغلب على هذه القطعة الطابع السيمتري ،  
بمعنى محاولة الفنان تحقيق نوعاً من التوازن بحيث أن ما يظهر  
على اليمين ، لابد و أن يقابله شيئاً آخر على اليسار .  
و قد رأينا هذا يتكرر كثيراً من خلال ظهور من كل  
شيء تقريباً اثنين ، فها هنا نجد اثنين من ملائكة الحب  
" كيوييد " ، و اثنين من الحوريات ، و اثنين من الدرافيل ، بالإضافة  
إلى قارين للصيد و كلٍ منهما يحمل اثنين من الصيادين .

ثالثاً : مياه البحر : قدم لنا الفسيفسائي منظر مياه البحر  
و التي سبق و شاهدناها في " فسيفساء تفة أو دجة " بتونس ،  
و التي كانت عبارة عن شكل خطوط زجراجية بسيطة ترمز  
إلى أمواج البحر و مياهه ( ~~~~~ ) .  
و وزع هذا الشكل في القطعة كلها دلالة على البحر .

رابعاً : تأثير المسيحية : يتخلل هذه القطعة - من وجهة نظري - تأثير مسيحي صرف ، و واضح ألا وهو وجود تلك الهالة التي ظهرت هنا تحيط برأسي كل من الإله نبتون ، وزوجته أمفيتيتي . وهذا أمر لم يكن بالمعتاد سواء في الفن الإغريقي ، أم الروماني ؛ وإنما كان سمة ميزت الفن المسيحي ، و ارتبطت هذه الهالة على وجه الخصوص بالنبي **عيسى ابن مريم** - عليه السلام - كذلك أضافها الفنان المسيحي لتحيط أيضاً برؤوس القديسين و الحواريين .

و ظهور تلك الهالة هنا تحيط باثنين من الآلهة الأسطورية يثير العجب ، و يبين كيف أن الفنان آن ذاك كان في فترة انتقالية لم يتخلص فيها تماماً من التأثير القديم المتمثل في الموضوعات الأسطورية ، و ذلك على الرغم من تأثير ملامح و بدايات الفن المسيحي الوليد<sup>\*1</sup> .

خامساً : الملابس : في الوقت الذي ظهرت فيه جميع شخصيات القطعة عارية بدون ملابس ، لم نجد من هذا سوى ما يُعد استثناءً صغيراً يتمثل في غلاتين بسيطتين ، و رقيقتين . الغلالة الأولى هي عبارة عن قطعة القماش التي كان يضعها الإله نبتون على كتفه و ذراعه الأيسر .

---

\*1- عن الفن المسيحي بصفة عامة ، راجع :

- Calkins , Robert G. , " Monuments of Medieval Art " , ( Phaidon , 1979 )  
p. 1-46 . " Early Christian Period "

عن الفن القبطي ، راجع :

- Fedden , Robin . , " EGYPT : Land of the Valley " , ( London , 1986 ) , p. 121

- Kamil , Jill , " Coptic Egypt " , ( Cairo , 1988 ) .

- Meinardus , Otto F.A. , " Monks & Monastries of the Egyptian deserts " ( Cairo , 1989 ) .

فقد وضع ما يشبه الغلالة أو الشال ، و تركه ينسدل على كفيه ، ثم ذراعاه ليطويه دون اليد نفسها القابضة على الشوكة الثلاثية . وكانت الغلالة تتميز بالثنايا الكثيرة ، و أغلب الظن أنها لم تكن من قماش خفيف .

أما الغلالة الأخرى ، أو القماش الثاني الذي قد يعتد الناظر للوهلة الأولى أنه قماش بحق ، فهو - إن صح القول - تلك الغلالة التي تركتها أمفيتريتي تنسدل من فوق جسدها على ساقها . وفي حقيقة الأمر ، فليس هذا بقماش كما قد يترائي للكثيرين ، و لا يأخذنا العجب من ذلك بخاصة عندما نتذكر أن أمفيتريتي نفسها كانت إحدى الحوريات أو " النيريس " و لهذا كان نصفها السفلي عبارة عن جسم السمكة القشري ثم ذيلها .

سأحسب : عملية الصيد : النقطة الأخيرة التي أحب أن أتناولها هنا هي تصوير الفنان لعملية الصيد . لقد قدم لنا الفسيفسائي قارين للصيد على متن كل منهما اثنين من الصيادين .

و قد وزع الأدوار جيداً و بفهم عميق ، حيث نجد صياداً واقفاً يقوم بإلقاء السنارة و بالفعل استطاع أن يحالفه الحظ و يصيد سمكة ، و من الجانب الآخر نجد أن الصياد الثاني كان دوره قاصراً على قيادة القارب فقط دون الصيد حيث نراه جالساً و يظهر بجواره المجداف المتحكم في سير القارب . و من هنا كان كل واحد منهما فاعلاً ، و واعياً للمهمة الملقاة على عاتقه .

و هكذا خرج لنا هذا المثال مثيراً للاهتمام و لافتاً للنظر بمختلف عناصره بدءاً من البطل الأول الإله نبتون ، و حتى المخلوقات البحرية الصغيرة المتناثرة في النظر . فكل عنصر ساعد في خلق لوحة بديعة فصحى النهاية .



## **الباب الرابع :**

فسيفاء تصوير الطبيعة من منطقة غرب أوروبا

### **الفصل الأول :**

مقدمة عن منطقة غرب أوروبا .

### **الفصل الثاني :**

نماذج تعكس تصوير الطبيعة من خلال الفسيفاء



## الفصل الأول

مقدمة عن منطقة غرب أوزوبيا .



لعبت ولايات روما في منطقة غرب أوروبا دوراً له  
وزنه في بحريات الأمور ، و الأحداث التي تعرضت لها  
روما ، و إيطاليا ككل .

لقد أدرك أوغسطس منذ البداية أن السلام ليس معناه  
تأمين العاصمة ، و اصلاح المرافق فيها فحسب ، بل هو  
اصلاح و تأمين ولايات الإمبراطورية التي تدر كل عام  
الضرائب و الغلال لكي يستمتع بها المجتمع الروماني العظيم ،  
و لذا رأي أنه يجب أن تؤمن من كل تهديد أو خطر<sup>١\*</sup> .  
و بالنسبة إلى ولايات أوروبا الغربية ، فكانت تتمركز في ثلاثة  
أماكن قوية لها سطوتها هي :

١- أسبانيا .

٢- منطقة الألب .

٣- بلاد الغال و ألمانيا .

و قبل التعرف على بعض النماذج الفسيفسائية التي عثر  
عليها في منطقة غرب أوروبا بشل عام ، يجب أولاً التعرف بصورة سريعة  
و مبسطة على بحريات الأحداث و تاريخ هذه الأماكن ؛ و ذلك  
حتى نستطيع بالتالي أن نتفهم كيفية اختيار الموضوعات  
المصورة من قبل الفنان ، و كذلك الذوق الذي ساد تلك  
المناطق ، و كان انعكاساً لذوق أهلها و مرآة لثقافتهم .

فبالنسبة إلى المنطقة الأولى ألا و هي أسبانيا ، فنجد أن  
هناك ظروفاً خاصة فرضت على أوغسطس اتخاذ خطوات  
عسكرية من نوع خاص ، ففي البداية كان يسكن أسبانيا  
شعوباً و قبائل مسالمة أثرت أن تسير في حياتها اليومية دون أن  
تعبأ بالسلطات الرومانية . و ظل الهدوء يسود أسبانيا إلى أن قامت  
الحرب الأهلية و عمت الفوضى السياسية في روما ، و عندئذ طمعت  
هذه القبائل و أعلنت التمرد و الثورة على المستوطنين الرومان في

---

\* ١- سيد الناصري ، المرجع السابق ، ص. ٥٢ .

المناطق التي قبلت الحضارة والمدنية الرومانية ؛ ومن هنا كان لا بد أن يتجه أوغسطس إلى إخضاعها\*<sup>١</sup>.

وهكذا سار على رأس حملة عسكرية عام ٢٦ ق.م. ، ثم لحق به قائدان من قواده هما أنتستوس *Antistius* ، و كاريسيوس *Carisius* اللذان قادا عملية مطاردة هذه القبائل عبر الجبال حتى استسلمت تماماً ، وأقيمت بعد ذلك المستوطنات والقرى العسكرية الرومانية\*<sup>٢</sup> فوق الجبال وفي المناطق الاستراتيجية الأخرى .

المنطقة الثانية من ولايات غرب أوروبا هي عبارة عن منطقة الألب . وكما حدث في أسبانيا واجهه أوكتافيوس نفس الموقف في منطقة جبال الألب المتاخمة لحدود إيطاليا الشمالية . وكانت قبائل هذه المنطقة قد تعودت على مهاجمة الأراضي الإيطالية ونهبها من آن لآخر\*<sup>٣</sup> .

وفي عام ٢٦ ق.م. اندلعت حركة تمرد علنية بين قبائل السالاسي : *Sallassei* لأول مرة منذ أن أخضعهم الرومان ، وفي الحال استطاع الجيش الروماني أن يقضي عليها .

بعد ذلك أصدر أوغسطس أوامره ببناء طريق يربط بين إيطاليا وممرات جبال الألب ، وأن تقام مستوطنة عسكرية هي أوغسطا برايتوريا *Augusta Praetoria*\*<sup>٤</sup> لكي تشرف على حراسته وتأمينه . ومع عام ٨ ق.م. تم إخضاع شعوب الألب تماماً وضمت إدارة بعض المناطق إلى المستوطنات الرومانية الجديدة .

---

\*١- سيد الناصري ، المرجع السابق ، ص. ٨٤-٨٥ .

\*٢- من أشهر هذه المستوطنات أو القرى العسكرية الرومانية في منطقة أسبانيا ، مستوطنة أميريتا *Emerita* ( وهي مدينة ميريدا : Merida ) ، و قبضة أوغسطا *Caesara Augusta* ( ساراجوسا حالياً : Saragossa ) .

\*٣- سيد الناصري ، المرجع السابق ، ص. ٨٥-٨٦ .

\*٤- أوغسطا برايتوريا هي أوستا الحالية : Osta .

يأتي الجزء الثالث والأخير ، وهو بلاد الغال أو الألمانية . وكان يوليوس قيصر قد ترك بلاد الغال منهوكة القوى و لم يحاول ضمها للإمبراطورية الرومانية ، و من ثم فقد وقع العبء الأكبر في ذلك على أكفاف أوغسطس ، وقد فعل ذلك ما بين أعوام ٢٧ ، ١٣ ق.م. و لضمان ذلك منح أوغسطس السناتو حرق الاشراف على ولاية الغال القريبة Gallia Narbonensis ، أما ولاية الغال البعيدة فقد قسمها إلى ثلاث مناطق إدارية هي أكويتانيا <sup>١\*</sup> Aquitania ، ولوجدونيس Lugdunensis و بلجيكا <sup>٢\*</sup> Belgica ، و جعل على رأس كل منطقة نائباً عن الإمبراطورية <sup>٣\*</sup> legatus .

و في نفس الوقت جعل مدينة لوجدونوم <sup>٤\*</sup> Lugdunum هي مركز السلطة و القيادة للمنطقة كلها ، و عين حاكماً للاشراف المركزي عليها جميعاً . و الملاحظ أن الإمبراطور اكتفى بتقسيم بلاد الغال إلى أربع و ستين مقاطعة Civitates .

١\* - أكويتانيا : Aquitania هي عبارة عن مدينة تبعد قليلاً عن رأس الأدریاتيك ، و في عام ١٨٦ ق.م. سيطرت Transalpine Gauls عليها لتستفيد من خيراتها . ثم في عام ١٨١ ق.م. أقامت روما هناك مستعمرة لاتينية . أصبحت بعد ذلك أكوتيليا مدينة عسكرية ، و تجارية ، و صناعية .

للمزيد راجع : The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 133

٢\* - بلجيكا : Belgica هي Belgae قديماً . فتيماً لقيصر كان يوجد مجموعات استيطانية بهذا الاسم في شمال نهر السين و المارون . و كثيراً ما كانت هذه القبائل تسبب لقيصر المشاكل .

عن تطورها ، راجع : The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p.237

٣\* - سيد الناصري ، المرجع السابق ، ص. ٨٦-٨٧ .

٤\* - لوجدونوم : أصل اسمها اللاتيني : Colonia Copia Claudia Augusta Lugdunum ، أما اسمها في العصر الحديث فهو ليون : Lyon ، أسست المدينة عام ٤٣ ق.م. على يد : L. Munatius Plancus و في منتصف القرن الثالث الميلادي ، كانت قد أصبحت عاصمة لشمال غرب الإمبراطورية الرومانية . و كان يميزها طريق M.Vipsanius Agrippa's Gallic ، و كونها كانت عاصمة لمقاطعة لوجدونانيسيس Lugdunensis .

للمزيد راجع : The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p.891

و كان أوغسطس يتمسك بشدة ببلاد الغال ، نظراً لرخائها  
هذا بالإضافة إلى أن سيطرته على بلاد الغال كانت تمنع  
حركات التمرد و الانتشار من الحدود الألمانية حيث كانت  
هذه القبائل تزعج السكان الآميين ، و كان هدفه الأسمى  
هو غزو ألمانيا\*<sup>١</sup>.

و قد بدأ هجوم الجيش الروماني على ألمانيا عام ١٢ ق.م.  
تحت قيادة دروسوس *Drusus*\*<sup>٢</sup> ، و كان الهدف منه هو القيام  
بضربة ممانعة ضد القبائل الجرمانية التي كانت تتأهب للهجوم  
على بلاد الغال ، كما كان الهدف أيضاً هو احتلال المنطقة  
الواقعة ما بين نهر ألبى : *Elbe* و نهر الراين ، و جعل نهر  
ألبى هو المانع الطبيعي لحدود الإمبراطورية .  
و تمكن دروسوس من تحقيق عدة انتصارات بسهولة على  
الجرمان ما بين أعوام ١٢-٩ ق.م.

كانت هذه مقدمة تاريخية سريعة تعطينا لمحات عن  
الأحداث التي عاشها سكان الولايات الرومانية في منطقة  
غرب أوروبا . أما إذا أردنا التعرف على الظروف الاقتصادية  
و الاجتماعية التي كانت سائدة ، فتجد الإشارة أولاً إلى أنه  
مع سياسة أوغسطس تجاه الولايات\*<sup>٣</sup> ، نجد أن البلدان الكلتية  
على قمم التلال و الجبال ، ثم المعاقل الحصينة و محلات  
الأسواق قد زالت ، و أثرت الأرستقراطية الحاكمة بين القبائل  
الكلتية أن تستقر في السهول على مقربة من الأنهار العظيمة  
في فرنسا و في أسبانيا حيث ابتنت لها المساكن و شيدت  
المباني العامة .

---

\*١- سيد الناصري ، المرجع السابق ، ص. ٨٧ .

\*٢- دروسوس : هو شقيق تيبيريوس الأصغر .

\*٣- رستوفتف ، م. ، المرجع السابق ، ص. ٨٧-٨٨ .

وأهم ما يميز هذه الولايات الغربية ، وبخاصة بلاد الغال هي الموارد الطبيعية و الأنشطة الأخرى كزراعة الكروم ، و تربية النحل\*١ . . . .

وهكذا بلغ إقليسم الغال درجة لا مثيل لها من التقدم ، كذلك غيره من ولايات روماني منطقة غرب أوروبا ككل ؛ و انعكس هذا بالتالي على نماذج الفن فيها . لقد استطاعت روما دوماً أن تكون سيدة الموقف ، و أن تبسط تأثيرها و سيطرتها على غيرها من الأماكن ، و ذلك عن طريق جعلها ولايات تابعة لها سياسياً ، و أيضاً متأثرة بها ثقافياً\*٢ .

---

\*١- رستوفتسزف ، م. ، المرجع السابق ، ص. ٨٧-٨٨ .

\*٢- عن تأثير روما القوي ، للمزيد راجع :

- Schulz , Klaus ., “ Deutsche Geschichte und Kultur ” , ( Germany , 1972 ) .p.5-9

- Edwards-Rees , Desiree’ ., “ The house of history ” , ( London , 1936 ) p. 208 ff.

- Müller M. , Helmut , “ Schlaglichter der Deutschen Geschichte ” , ( Mannheim, 1986 ) , p. 15-19 .

- Helbig , Wolfgang ., “ Untersuchungen über die Campanische Wandmalerei ” , ( Leipzig , 1873 ) .

## الفصل الثاني

النماذج الفسيفسائية من منطقة غرب أوروبا .

١- فسيفساء فيينا .

٢- فسيفساء أورفيوس .





هي عبارة عن قطعة فسيفساء تمثل تقويمياً ريفياً\*١ مصوراً من فيينا\*٢، ويعتبر مثالاً بليغاً على الزراعة في منطقة جنوب بلاد الغال\*٣. وقد عثر على هذه القطعة الفسيفسائية في عام ١٨٩٠ في سان رومان في غالة *Saint Roman en Gal Rhone* وهي التي سميت قديماً باسم : *Colonia Julia Vienna*\*٤ في جنوب

\*١- التقويم : *calendar* ، كان التقويم الروماني الأصلي يتألف من عشرة أشهر فقط ، تمتد من شهر مارس وحتى ديسمبر . وقد اتضح لنا التقويم الجمهوري من خلال الأثر المعروف باسم : *fasti Antiates* ، هذا بالإضافة إلى عدد من الكتابات الأدبية .

للمزيد راجع : The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 274 .

\*٢- فيينا : *Vienna* كما كانت تعرف قديماً ، أما في عصرنا الحديث فتكتب *Vienne* ، وكانت عبارة عن مدينة في بلاد الغالة في *Gallia Narbonensis* ، وكانت تعتبر مدينة عاصمة - *civitas capital* لمنطقة ألوبروجيس : *Allobroges* .

و لعل الذي أنشأها هو قيصر ضمن مستعمرات لاتينية أخرى ، و تحولت إلى مستعمرة متكاملة على يد جايوس *Gaius* وعندئذ حملت اسم : *Colonia Iulia Augusta Florentia Vienna* . و سرعان ما ازدهرت المدينة ، إلا أنه في عام ٦٩ م. أصابها دماراً شديداً على يد جيش فيتيللوس : *A. Vitellius* ، و الذي شجعه على ذلك حقد المدينة المجاورة له ، ألا و هي *Lugdunum* . و في أواخر عصر الإمبراطورية تفوقت فيينا تماماً على لوجدونوم ، و نافست أيضاً مدينة أرلات : *Arelate* و أصبحت هي عاصمة للفينيسين .

للمزيد راجع : The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 1598 .

و من ضمن الآثار العديدة المتبقية ، معبد في سوق " فورم " مخصص لروما و أوغسطس .

راجع : Allsopp , Bruce . , " Architecture in Britain and Europe " , ( Italy , 1985 ) , p.324,338 .

\*٣- رستوفتزنف ، م. ، المرجع السابق ، جـ. ٢ ، ص. ١٢٦ .

\*٤- نفسه ، ص. ١٢٧ .

فرنسا ، و المثال محفوظ حالياً بمتحف اللوفر بباريس .  
 و القطعة الفسيفسائية تكون أرضية غرفة كبيرة في  
 بيت خاص بفينيا ، و لم يبق منها محفوظاً إلا جزء  
 واحداً فقط ، و كانت في أصلها تتألف من أربعين  
 مربعاً يحيط بها إطاراً على شكل حلقة ( و قد حذف  
 من هذه اللوحة ) ، و لم يبق منها إلا ثمانية و عشرون  
 في حالة جيدة من الحفظ و الصيانة ، و لكن ثلاثة  
 تلفت إلى حلي كبير بفعل النار ، و المربعات الأربعة  
 في طرفي هذه الفسيفساء كانت من قبيل الزينة البحتة  
 أما الاثنان و الثلاثون الباقية فقد ملئت بالصور التي  
 تشير إلى حياة الربف ، و كان القصد منها جميعاً أن  
 تكون تقوياً ريفياً تصويرياً\*<sup>١</sup>. [صورة ١٩]

#### الوصف العام :

أول ما نلاحظ ، هو وسط هذه القطعة أو تلك المجموعة  
 في الوسط حيث توجد أربع صور تمثل جنيات\*<sup>٢</sup> *genii*  
 راكبة على أربعة حيوانات .

\*١- رستوفتزف ، م. ، المرجع السابق ، جـ ٢ ، ص. ١٢٧ .

\*٢- الجنيات : *genii* كانت كلمة جني *genius* بالمفهوم الأدبي تعني " المولود حديثاً " ( *that which is just born* ) ، و لأزمة طويلة كانت هذه الكلمة تمثل تأليه قوى الأجيال المتلاحقة ،  
 و كان للجني أهمية كبرى في قوانين العقيدة الرومانية .

و قد كان الجني في كل من الأساطير اليونانية و الرومانية القديمة يمثل في شكل ثعبان ، و هو الحيوان  
 المخصص للعالم السفلي ، أما عند الرومان فيرمز إلى القوة الروحية و الحيوية لدى الرجال الأشداء ،  
 و الأباطرة ؛ فكثيراً ما ظهر مع الأباطرة : *Genie de l'empereur* ، كذلك مع الآلهة المختلفة مثل

*Genie de Jupiter* . راجع : The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 630

Schmidt , Joel ., op.cit. , p. 132

و هذه الحيوانات التي تركيبها الجنيتات هي الخنزير *porcus* ، والنمر *tigris* ، والثور *taurus* ، والأسد *leo*\*<sup>١</sup> . وكانت هذه الجنيتات تمثل بالتأكيد فصول السنة الأربعة ؛ فهذه الجنيتة التي على الخنزير تمثل الشتاء ، وتلك التي على الثور تمثل فصل الربيع . أما التي على الأسد فتعبر إلى فصل الصيف ، وأخيراً تلك التي على النمر هي الخريف . و تمثيل الفصول كان أمراً شائعاً في الفنون المختلفة ، وقد سبق و شاهدناه من قبل على الآثار القديمة و بخاصة على بعض نماذج الفسيفساء\*<sup>٢</sup> . و لكن الغريب هو تمثيل الفصول من خلال جنيتات ، و ليس من خلال شخص نسائية كما كانت العادة\*<sup>٣</sup> .

و حول صورة كل فصل تتجمع سبع صور ، و تلك التي تشير إلى الشتاء و الخريف تظهر كاملة ، أما بالنسبة إلى الصيف فلدينا ثلاث فقط . و بالنسبة للربيع لدينا صورتان فقط ، و في الصور دلالة على وجود توافق تام مع الأوصاف الخاصة بالعمل الزراعي بخاصة تلك المعلومات التي تعرفنا عليها من بعض المصادر الأدبية\*<sup>٤</sup> . و يصرح رستوتزف إلى أنه لا سبيل إلى عمل مقابلة دقيقة بين عدد الصور و بين الأشهر الاثنى عشر في السنة ( و هو الترتيب المرعي في التقويمات الريفية المدونة ) .

\*١- عن أسماء الحيوانات باللاتينية ، راجع :

- Smith , F.Kinchin . , " Latin " , ( New York , 1938 ) 11th. print. , 1982 .

\*٢- بالنسبة إلى تمثيل فصول السنة من خلال فن الفسيفساء ؛ فقد سبق و رأيناه في الباب الثالث من هذا البحث ، و ذلك بالفصل الثاني " ولاية ليبيا " فسيفساء الفصول و الموضوعات التالية .

\*٣- رستوتزف ، م . ، المرجع السابق ، ج. ٢ ، ص. ١٢٧- ١٢٨ .

Vergil , *Scriptores rei rusticae*

\*٤- أنظر كتابات :

و يبدو أنه بالنسبة إلى أقسام مؤلف التقويم الذي نحن بصدده ، فقد كان كل فصل يتألف من واحد و تسعين يوماً مقسمة إلى أقسام في كل واحد منها ثلاثة عشر يوماً ، و نظراً لحالة الصورة الوحيدة\* التي عثرت عليها بكتاب رستوفتزف ، فلا يمكن أن نعطي وصفاً تفصيلياً لكل صورة على حدة يمثل الطريقة التي حاولت دوماً اتباعها في البحث سابقاً ، و مع ذلك فقد حاولت أن أفرد لكل مربع بعض الحديث قدر المستطاع ، و لم أقبل أن أتغاضي عن هذا المثال نظراً للقيمة الكبيرة التي يمثلها في نظري ، و ذلك لكونه يعكس مناظراً طبيعية بحتة من الحياة الريفية هناك ؛ و كأنه شريط تسجيلي واقعي للأنشطة الزراعية المختلفة ، و البيئة الريفية بعناصرها المتنوعة .

و لسهولة التعرف على الأجزاء و المربعات التي تناولها بالشرح ، فقد وضعت - لنفسني و للقاريء - تقسيماً حاولت قدر المستطاع أن يكون مقارباً للقطعة الفسيفسائية من حيث تتابع أجزائها المختلفة\* . [صورة ٩٠]

#### أولاً : المربعات المحيطة بفصل الشتاء :

\* نبدأ أولاً بالمربع رقم (١٠) :

و هو المربع الذي نجد فيه الجنينة و هي راكبة فوق ظهر الخنزير : *porcus* . و على الرغم من صعوبة التعرف على تفاصيل ذلك المربع ، نظراً لحالة الصورة و القطعة بصفة عامة ، إلا أنه يتضح أنه كان خنزيراً قوياً و ضخماً ، و داكن اللون الذي كانت تركيبه الجنينة ، و قد وقف بشكل جانبي و قدم إحدي قدميه عن الأخرى .

\*١- الصورة بكتاب رستوفتزف ، م . ، المرجع السابق ، جـ ٢ ، ص ١٢٦ ، لوحة ٣٦ .

\*٢- أنظر المخطط [صورة ٩٠] في ملحق الصور و اللوحات .

و في حين أن رستوفتزف ذكر أن من يركب فوق هذا الخنزير هي جنية ، نجد الكتابة أدريان بلانشيت تذكر أن فصل الشتاء قد صور هنا في هذا المربع في شكل وجه يكاد يتجمد من السقيع ، و يرتدي معطفاً أزرق طويل ، و يتوج رأسه نبات الغاب ( البوص ) و ينطوي خنزيراً وحشياً\*<sup>١</sup>.

أما إذا حاولنا التعرف على المربعات السبعة المحيطة بهذا الفصل ، ألا و هو فصل الشتاء ، فهي بناءً على الأوصاف التي ذكرها رستوفتزف ، و مقارنتها بكتابات الكتاتبة بلانشيت ، و كذلك اعتماداً على ما رأيته في الصورة بنفسي ، فهي كما يلي :-

#### \* مربع رقم ( ٣ ) :

و فيه نرى شخصين يجلسان على مقربة من موقد في داخل حجرة\*<sup>٢</sup>. و يبدو أنه كان يوجد بالحجرة عدد اثنان من المشكاوات في الحائط ، لعلها للزينة ، أو تستخدم كرفٍ لوضع الشموع أو المسارج بها . أما الموقد نفسه فهو مستطيل الشكل رفيع ، و مرتفع البنيان في نفس الوقت ، و يأخذ من أعلى طرفاً أو شكلاً مخروطياً . و كلا الشخصان متجهاً برأسه ناحية هذا الموقد ، لعله منهما في شيء معين .

#### \* مربع رقم ( ٤ ) :

نشاهد في هذا المربع رجلاً يحمل عصبةً من البوص أو الصفصاف ، و يأخذها إلى امرأته تقوم بحدل سلة\*<sup>٣</sup>. فبالنسبة إلى الرجل ، يبدو أنه كان فعلاً رجلاً مفتول العضلات حيث تتضح عليه مظاهر القوة و الفتوة ، و قد

Blanchet , Adrien . , " La mosaïque " , ( Paris , 1928 ) , p. 94 .

-١\*

\*٢- رستوفتزف ، م. ، المرجع السابق ، جـ. ٢ ، ص. ١٢٨

\*٣- نفسه .

حمل فوق أكتافه حزمة البوص *harundo* ، أو لعلها حزمة  
من أفسرع شجر الصفصاف : *salix* .

وقد ذكر رستوفتسف في كتابه عبارة لاتينية تشير  
إلى هذا المربع هي ( *salix , harundo caeditur* ) وكلمة *caeditur*  
تعني " قاطع " و لعله قصد من هذه العبارة أن يشير إلى  
أننا نرى هنا عاملاً أو رجلاً مهتته هي قطع الأخشاب و الأشجار  
بصفة عامة ، و قد حمل هذا البوص أو الأفرع إلى سيدة تختص  
بها فتصنع منها السلال ، فهذه هي حرفتها . و قد جلست  
هذه الأخيرة تعمل بحبل ، و نشاط و تعكف على صنعها فقط\*<sup>١</sup> .  
و لعل هذا المربع كان يرمز إلى الشتاء و بخاصة إلى  
شهر يناير\*<sup>٢</sup> .

#### \* مربع رقم ( ١١ ) :

و في هذا المربع نجد رجلاً مشغولاً ، و منهكان  
في عملهما ، و الذي يتلخص هنا في بذل شيء لعله  
لوبياً أو فاصولياً\*<sup>٣</sup> . و قد ذكر رستوفتسف في هذه  
الجزئية عبارة " *fabā seritur* " ، و التي تعطي معنى زراعة  
الفول أيضاً ؛ فكلها من البقوليات . و أبلغ الظن أن تلك  
الزراعة كانت تتم في شهر ديسمبر تبعاً لتفسير رستوفتسف .  
و لا ننسى أن نقول أيضاً أننا نرى في هذا المربع  
هذين الرجلين و هما يؤديان تلك المهمة أمام ما يشبه  
البراق ، أم لعله مدخل إلى منزل ، أم شرفة ، و هما  
يقومان ببذر الفول في المساحة الخالية أمامهما .

\*١- رستوفتسف ، م . ، المرجع السابق ، جـ ٢ ، ص ١٢٨ .

\*٢- Rostovtzeff, M. , op.cit. , Vol. I. , plate XXXVI. , p. 214-5 .

\*٣- رستوفتسف ، م . ، المرجع السابق ، جـ ٢ ، ص ١٢٨ .

و كانت هذه الشرفة أو السرواق مكونة من عدد لا يقل عن أربعة أعمدة و هي التي نرى منها هنا ثلاثة فقط نظراً لحجم المربع من ناحية ، و من ناحية أخرى بسبب الزاوية التي صور منها تحتوي المربع نفسه . و قد زين العتب بين الأعمدة بفسطونات ، و يعلو الأعمدة أيضاً الجزء المثلث المعروف باسم : *pediment* <sup>١\*</sup> .

و عبودة إلى الرجلين ، فيبدو أن كل واحدٍ منهما كان يرتدي ما يشبه العباءة - و لعله رأي غير صحيح تماماً ، و لكن نظراً لصغر حجم المربع فلا نستطيع أن نتيقن منه - و قد ظهر ا و هما يبدان الفول ، أو لعلها لوبيا ، و التي كانت تنتشر موسم زراعتها في فصل الشتاء مع شهر ديسمبر ، كذلك الوضع بالنسبة إلى الفول .

#### \* مربع رقم (٥) :

و في هذا المربع نجد رجلاً كبيراً ، و أمامه ولدٌ ، أو غلام ، أو لعله عبده و خادمه . و يقوم الاثنان معاً بسكب شيئاً على سبيل القرى أمام ذلك المنزل الذي يقفان أمامه و يظهر هنا في خلفية المربع ، و هذا الشيء نجد هما يسكبانه على مذبح *altar* يمكن نقله <sup>٢\*</sup> . و البناء أو المنزل الذي يقع وراء الرجل يبدو أنه كانت له أيضاً أعمدة أمامية .

\*١- عن هذا الشكل المعماري ، راجع كل من :

Bray , Warwick ., & Trump , David ., " The Penguin Dictionary of Archaeology " - ( Great Britain , 1984 )

Honour , John Fleming Hugh , and Pevsner , Nikolaus ., " The Penguin dictionary of Architecture " , ( Great Britain , 1980 ) . p. 239 .

Allsopp , Bruce ., " Architecture in Britain and Europe " , ( Italy , 1985 ) , 26 . -

\*٢- رستوفتريف ، م . ، المرجع السابق ، جـ ٢ ، ص ١٢٨ .

و يعد هذا المربع انعكاساً للتضحية من الحياة اليومية<sup>١\*</sup>، حيث كثيراً ما اهتموا بتقديم القرابين و سكب مياه ميموة للتبرك بها . و قد ذكر رستوفتزف هنا عبارته اللاتينية " *sacrificant dis penatibus* " ، و التي تعطي معنى التضحية للإلهة حامية البيت ، و ذلك حتى تحفظهم من كل شر<sup>٢\*</sup> .

\* مربع رقم ( ١٣ ) :

يصور هذا المربع عملية طحن الجيوب<sup>٣\*</sup> و مما نستطيع أن نستخلصه من حالة الصورة ، فإننا نرى امرأة تقف أمام هيكل مبني مستطيل الشكل ، و متوسط الارتفاع لعلها كانت تضع عليه الجيوب ، أو بالأحرى الغلة ، ثم تدور فوقها الرحي لتطحن الجيوب .

\* مربع رقم ( ٦ ) :

يصور هذا المربع عملية من أهم العمليات التي ارتبطت بالفلاحين على مر العصور ، و حتى وقتنا هذا ، إنها عملية خبز العيش و التي نراها تأخذ دور البطولة في هذا الجزء . نرى هنا رجلاً منهمكاً في خبز العيش في فرن كبير الحجم<sup>٤\*</sup> .

فإذا بدأنا بالرجل ، أو العامل الذي نراه ، فسوف نلاحظ أولاً انهماكته الشديد في عمله و عنايته القصوى بمهنته .

لقد وقف أمام الفرن يجبز العيش فيضعه على عصا القرن و هي عصا رفيعة و طويلة يستخدمها في إدخال الخبز إلى الفرن من مسافة متوسطة ، فلا تطلوله نيران ، و لئيب الفرن . و قد انحنى بجسمه و بخاصة جزءه العلوي

---

Blanchet , Adrien ., op.cit. , p. 94 .

-١\*

\*٢- رستوفتزف ، م . ، المرجع السابق ، جـ ٢ ، ص ١٢٨ .

\*٣- يذكر رستوفتزف أنه يمكن الرجوع إلى كتابات فرجيل عن طحن الجيوب ، أنظر :

Vergil , " *Georgica* " , I , 267 .

\*٤- رستوفتزف ، م . ، المرجع السابق ، جـ ٢ ، ص ١٢٨ .



ناحية الفرن ربما ليضع رغيفاً مستديراً ، أو لعله يخرج آخضر .  
أما بالنسبة إلى الفرن نفسه فهو كبير الحجم يسع  
عدة أرغفة في المرة الواحدة . و شكل الفرن لا يختلف  
كثيراً عن الأفران الموجودة حتى الآن في كثير من  
القرى الريفية بخاصة في الريف المصري ، و عموماً فقد  
كانت الأخشاب و البوص يوضع من أسفله و توقد  
النيران لتطهو الخبز في نهاية الأمر .

#### \* مربع رقم ( ١٣ ) :

يعتبر هذا المربع من أبلغ المربعات في نظري ،  
و أكثرها تعبيراً ، حيث نجده يعكس منظر عاملين  
يحملان السباخ إلى الكرم<sup>١\*</sup> .  
و تذكر الكاتبة بلانشيت<sup>٢\*</sup> عنهما أن هذين الرجلين كان  
كل منهما يرتدي معطفاً دائماً و يضعان غطاءً للرأس  
*cucullus*<sup>٣\*</sup> ، و قد كان هذا الغطاء محبباً لأهل بلاد  
الغالة *Gallia* ، و كان يحملان السباخ على محفة .  
و بالنظر إلى هذين الرجلين ، نجد أن صلاح القوة و الشباب  
تظهر عليهما بوضوح ، بدءاً من الجسم الرفيع الطويل ،  
ثم طريقة حمل المحفة نفسها مما يعطينا الانطباع أنهما لا  
يعانيان كثيراً من ثقلها ، و ذلك يرجع إلى قوة عضلاتهما .  
و قد ارتدى كل منهما معطفاً ثقيلاً و قصيراً في  
نفس الوقت ، و ذلك ليوفر لهما الدفء المطلوب من أجل  
مواجهة برد الشتاء القارس ، و من ناحية أخرى حتى لا  
يعوق حركتهم أثناء العمل ، و حمل المحفة .

\*١- رستوفتف ، م . ، المرجع السابق ، جـ ٢ ، ص ١٢٨ .

\*٢- Blanchet , Adrien ., op.cit. , p. 94 .

\*٣- كلمة *cucullus* : هي كلمة لاتينية معناها بالإنجليزية : hood أي الغطاء الذي يوضع على  
الرأس و يسمى " طرطور " .

و من منظر مشيتهما ، و انفراجة سيقانها الواسعة ، نستشف سرعة السير التي يحاولان تحقيقها ، مع المحافظة على الحفة و ما تحمله فوقها لتمنع سقوطه .  
و قد ذكر رستوفتزف في كتابه عبارة لاتينية تخص هذا المربع ، هي : *vineae stercorantur* ومعناها " حامل السباخ إلى الكرم " . و في ذلك إشارة واضحة إلى شهر ديسمبر *December* ، حيث كانت تتم في هذا الشهر عملية اعداد التربة ، و تزويدها بالسماد و السباخ اللازم للزراعة .  
و هكذا انتهينا من تناول المربعات الخاصة بفصل الشتاء ، و عرفنا الأنشطة المرتبطة به - قدر المستطاع - .

### ثانياً : المربعات المحيطة بفصل الخريف :

\* نبدأ أولاً بالمربع رقم ( ١٧ ) :

يصور هذا المربع منظر احدى الجنيات و هي تمتطي فوق نمر\*١.

و إذا كان هذا الرأي السابق يخص رستوفتزف ، فإن الكتابة بلانشيت تذكر من ناحية أخرى أن ما نراه هنا هو عبارة عن عملاق يحمل سلة مليئة بالفاكهة فوق رأسه ، بينما تمتطي النمر\*٢.

و مع فصل الخريف هذا ، نستشعر هيمنة الإله باخوس : *Bacchus* و معه موكبه المكون من الحيوانات الضارية\*٣.

\*١- رستوفتزف ، م. ، المرجع السابق ، ج. ٢ ، ص. ١٢٧ .

\*٢- Blanchet, Adrien ., op.cit. , p. 94 .

\*٣- عن تصوير الإله باخوس في الفن ، راجع كل من :

- ثروت عكاشة ، الفن الإغريقي ، ( الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٢ ) ، ٥٥٨ .

- Henig, Martin ., op.cit. , p. 126 .

- Pollitt, J.J. , op.cit. , p. 216 , 219 .

\* مربع رقم ( ٢٤ ) :

تدمر هذا المربع تماماً ولا نستطيع أن نرى فيه شيئاً ، ومع ذلك ففي هذا الجزء ، نجد رستوفتوف<sup>١</sup> يشير إلى ميل الأشجار ، ويذكر العبارة اللاتينية : *arborum oblaqueatio* أي " ما يشبه الشجر " . ولعل ذلك كان لتقويم الذي يرمز إلى شهر سبتمبر .

\* مربع رقم ( ٢٥ ) :

لا يختلف هذا المربع عن المربع السابق في سوء حالته التي لا تسمح هي الأخرى بتناوله بالوصف والتحليل ، ومع ذلك يذكر عنه رستوفتوف<sup>٢</sup> وصفاً مختصراً في كلمة واحدة هي *vindemiae* ، ومعناها هو جمع الكرم . وكانت عملية جمع ثمار العنب تتم في شهر أكتوبر من كل عام .

\* مربع رقم ( ١٨ ) :

يصور هذا المربع عملية عصر العنب : *marc du raisin* كي يتحول إلى نبيذ . وعلى الرغم من عدم وضوح الصورة تماماً ، إلا أننا نستطيع أن نرى أن هناك رجلاً وقد صعد فوق ما يشبه المنضدة ، أو الآلة الخاصة بالعصر ، وقد وضع بداخلها ثمار الكروم التي جئيت ، ثم يقوم هذا الرجل بعد ذلك بعملية العصر مستعيناً في ذلك أيضاً بما يشبه العصا ويمسكها في يده ، ولعلها هي عبارة عن معصرة ذات رافعة ، لصنع الخمر ؛ من عصير التفاح ، وعصير الكشمري<sup>٣</sup> . وتوضح عليه مظاهر القوة ، وهو ما نستشفه من علامات الجهد الكبير الواضح أنه يبذله في عمله ، كي يقوم بأدائه على أحسن وجه ممكن .

\* ١- رستوفتوف ، م . ، المرجع السابق ، ج. ٢ ، ص. ١٢٧ .

\* ٢- نفسه .

\* ٣- Blanchet , Adrien ., op.cit. , p. 95

\* ٣-

\* مربع رقم ( ١٩ ) :

يطالعنا في هذا المربع منظرأ من أجمل المناظر في هذه القطعة الفسيفسائية ككل ، حيث نرى عملية قطف التفاح وغيره من الفاكهة ، وذلك من على الأشجار . وقد ذكر رستوفتوف عن هذه العملية عبارة لاتينية هي : *poma leguntur* \*١ .

و كلمة " *poma* " من كلمة *pomum* ومعناها فاكهة ، بينما *leguntur* هي مشتقة من الفعل *lego* ومعناه " جمع أو ألتقط " . وكانت عملية جمع ثمار الفاكهة من على الشجر ، تتم في شهر سبتمبر من العام .

وفي هذا المربع الصغير نرى رجلاً استطاع بواسطة سلم خشبي مرتفع أن يتسلق الشجرة ، و يستند على هذا السلم ليتفرغ إلى عمله الرئيسي ، ألا وهو قطف ثمار الفاكهة واحدة بواحدة ليضعها بعد ذلك في تلك السلة التي يحملها زميله الآخر فوق رأسه ، فإذا امتلئت عن آخرها ذهب لإفراغها في سلة كبيرة ، أو مكان مخصص لذلك ، وهكذا حتى تنتهي عملية جمع المحصول كله . ولا ننسى أن نذكر أن الشجرة هنا تأخذ شكلاً يكاد يكون خالي من الثمار مما يدل على أنه قد أوشك على الانتهاء تنهائياً ، وعندئذ سوف ينزل من فوق السلم ويتوجه إلى شجرة أخرى دون كلل أو تباطيء .

و جدير بالذكر أيضاً روح التعاون التي نستشعرها في هذه القطعة الصغيرة ، فكل من الرجلين القويين ، يقوم بالمهمة الموكلة إليه على خير حال ، ويساعدان بعضهما البعض ، حتى يتمكنوا من الانتهاء من العمل بسرعة وبسهولة . و توضح قوة الرجل الذي يحمل السلة من طريقة حمله لها نفسها .

---

\*١- رستوفتوف ، م . ، المرجع السابق ، جـ ٢ ، ص ١٢٧ .

\* مربع رقم (٣١) :

يعكس هذا المربع عملية دوس العنكب . كما نرى أيضاً تكييفات الكروم المتسلقة ، و التي تشبه تلك الموجودة في إيطاليا\*.

فإذا حاولنا وصف محتوى المربع ، فسوف نجد أولاً أعمدة رفيعة تمثل التكييفات الخاصة بزراعة أشجار الكروم ، و قد ظهر رجلان يسكنان في هذه الأعمدة أو التكييفات ، ربما حتى لا يقعاً أثناء دوسهما على ثمار العنكب الموجودة تحت أقدامهم ، و يقفوا بعضهما بتلك الطريقة التقليدية القديمة .

و للأسف فحالة المربع لا تسمح لنا بالتعرف على تفاصيل القطعة أكثر من ذلك ، و لا نستطيع سوى القول أن هذين الرجلين كانا يرتديان ملابس قصيرة تناسب مع طبيعة عملهما .

\* مربع رقم (٣٠) :

وصف رستوفتزف\* هذا المربع بعبارته اللاتينية : *dolia* و *picantur* ، و معناها طلاء القدور بمادة الزفت\* . و كانت تلك عملية لا بد و أن تتم في شهر سبتمبر من كل عام . و طلي القدور كان يسبق عملية حرث الأرض ؛ فطلاء البراميل بالقار كان أمراً ضرورياً و ذلك لأن البراميل الخشبية كانت متواجدة في بلاد الغالة ، و بلجيكا و غيرها من الأماكن الواقعة تحت حكم الإمبراطورية الرومانية\* . و هكذا نجد هنا رجلان يقومان بطلاء البراميل ؛ أحدهما واقف ، بينما الآخر منحني إلى أسفل بصدرة ليصل إلى البرميل فيطليه .

\* ١- Blanchet , Adrien ., op.cit. , p. 94

\* ٢- رستوفتزف ، م . ، المرجع السابق ، جـ . ٢ ، ص . ١٢٩ .

\* ٣- طلي القدور : *dolia picantur* فكلمة *dolia* هي جمع كلمة *dolium* ، و معناها القدور كبيرة الحجم . أما *picantur* فهو عبارة عن الطلاء الأسود " القار " أو الشهير بالزفت .

\* ٣- Blanchet , Adrien ., op.cit. , p. 94

و لم ينسَ الفنان في وسط هذا المنظر ، أن يذكرنا بأننا مازلنا في جو الطبيعة المحيطة ، حيث نرى في الخلفية شجرة سقطت عنها أوراقها ، وهذا دليل آخر على أن الفصل المصور هنا هو فصل الخريف .

\* مربع رقم ( ٣٧ ) :

يحتوي هذا المربع على مشهد غاية في الأهمية بالنسبة إلى الزراعة ، أنه المشهد الذي يصور عملية الحرث ، و البذر . وقد ذكر عنه رستوفتف عبارته باللغة اللاتينية : *sementes triticarum et hordearum* <sup>١\*</sup> .

و من ناحية أخرى نلاحظ أن معنى جملة رستوفتف <sup>٢\*</sup> باللاتينية كان معناها يقتصر على " حرث القمح و الشعير " و لم يذكر فيها البذر ، و مع ذلك فإنه في كتابه <sup>٣\*</sup> يذكر أن هذا المربع يضم كل من عمليتي الحرث و البذر .

و على الرغم من صغر حجم المربع ، إلا أننا نرى فيه بوضوح رجلان يباشران عملية الحرث حيث يقف أحدهما خلف المحراث الذي تجره بقرتان ، أم لعلهما ثوران . بينما يقف الرجل الثاني أمامهما .

و في حقيقة الأمر ، فإن الرجل أو الفلاح الواقف خلف المحراث ، ليس ثابتاً في مكانه ، و إنما هو يسير وراء هذه الحيوانات فيدفعها إلى السير ، و مواصلة العمل .

كذلك الوضع بالنسبة للفلاح الآخر الذي يسير بظهره إلى الخلف مثله في ذلك مثل فلاح فسيفساء شرشال <sup>٤\*</sup> .

\* ١- رستوفتف ، م . ، المرجع السابق ، ج . ٢ ، ص . ١٢٩ .

\* ٢- كلمة *sementes* معناها هو الحرث ، أما كلمة *triticarum* فمعناها هو القمح ، و أخيراً كلمة *hordearum* و التي تشير إلى الشعير .

\* ٣- Rostovtzeff, M. , op.cit. , p. 214

\* ٤- عن فسيفساء شرشال ، راجع الباب الثالث ، الفصل الثاني " ليبيا " .

و قد ظهر على هذه الحيوانات ، سواء كانت أبقاراً أم كانت ثيراناً الجسم الفحل القوي ذو اللحم المكتنز .  
وفي الخلفية نجد شجرة محدودة الأفرع والأغصان ، و هو ما يتناسب مع ملامح ومميزات شهر نوفمبر .

### ثالثاً : المربعات المحيطة بفصل الربيع :

\* نبدأ أولاً بالمربع رقم ( ٩ ) :

يصور هذا المربع جنية *genii* تركب فوق ظهر ثور  
*taurus* دلالة على فصل الربيع حسب اعتقاد رستوفتزف<sup>١\*</sup> .  
أما الكتابة بلاتينية<sup>٢\*</sup> ، فتحدث عن عملاق ضخم الجثة ،  
عاري الجسم تماماً يسك بأداة هي : *pedum*<sup>٣\*</sup> و معه  
كذلك سلة أزهار ، ويمتطي الثور رمز التقويم الفلكي  
لشهر إبريل ، ويشخص فصل الربيع .  
و أهم ما يلفت انتباهنا في هذا المربع هو ضخامة جسم  
الثور بشكل واضح ، وقوته العظيمة وحركة قوائمه  
الأربعة وكأنه يستعد للانطلاق براكبه بسرعة كبيرة  
نحو الجهورل . و لم يغفل الفنان في أثناء ذلك عن  
تصوير بعض الأشياء الدقيقة ، مثل ذنب الثور الذي نراه  
بوضوح وقد نفذ على درجة كبيرة من الجودة .  
كذلك قرون الثور التي نستطيع رؤيتها على الرغم من  
صغر حجم المربع .  
و من ناحية أخرى ، فقد أسسك الجنسي أو العملاق  
بسلة أزهار *flos* ليدلل بها على فصل الورود والزهور ،  
آلا و هو فصل الربيع .

١\* - رستوفتزف ، م . ، المرجع السابق ، جـ . ٢ ، ص . ١٢٩ .

Blanchet , Adrien , op.cit. , p. 94

٢\*

٣\* - كلمة *pedum* هي كلمة لاتينية معناها العصا التي يسك بها راعي الغنم .

\* مربع رقم (١) :

يصور هذا المربع منظر تطعيم الأشجار\*١، حيث نرى هنا رجلين يلتفتان حول شجرة arbor، فيقوموا بعملية التطعيم هذه، والتي تلخص في قص أفرع صغيرة من الشجرة لإعادة زراعتها مع شتلات أخرى بعد ذلك، وهذه العملية تكون من أجل الحصول على أصناف مختلفة من المحصول. ولعل تلك الشجرة التي يقفان أمامها شجرة تفاح، أو غيرها من الفاكهة الجميلة.

والرجل الواقف على اليمين أماننا، تظهر عليه ملامح القوة والشباب، بينما هو واقف منفرج الساقين، دلالة على عزمه على مواصلة العمل دون كلل، أو تهاون. وفي الخلفية نرى الشجرة التي يقومون بعملية تطعيمها.

\* مربع رقم (٢) :

يوضح هذا المربع الثاني من مربعات فصل الربيع منظر وصول طائر اللقلق\*٢، أو طائر ابو مغازل ( cigogne ) كما يعرف أحياناً. ويظهر هذا الطائر في الركن الأيمن من الصورة فيحييه الفلاحون اللذين نراهم أماننا\*٣، وهم واقفون أمام مبنى مستطيل، وصغير له سقف جهالوني وأعمدة أمامية. والرجل الواقف إلى اليسار نستطيع القول أنه يرتدي توجة أو عباءة مع الأذرع العارية.

\* مربع رقم (٨) :

يتبع هذا المربع بقية مربعات فصل الربيع، إلا أنه للأسف الشديد قد تلف بدرجة كبيرة جداً تعذر معها محاولة تفسير محتواه والتوصل إلى ما كان يضمه من مناظر.

\*١- رستوفتوف م.، المرجع السابق، ج. ٢، ص. ١٢٩.

\*٢- نفسه.

\*٣-



وأبعاً : المربعات الخيطة بفصل الصيف :

\* نبدأ أولاً بالمربع رقم ( ١٦ ) :

يصور هذا المربع جنيني يمتطي ظهر أسد ، ويمثل فصل الصيف \*١. أما الكاتبة بلانشيت فتذكر أنه عبارة عن عملاق آخر ، متوج بالسنابل ، ويمسك بها أيضاً ( أي السنابل ) في يده ، وكذلك معه منجل ، ويركب فوق الأسد الرمز الفلكي لشهر يوليو \*٢.

و بالنسبة إلى هذا الأسد ، فتظهر عليه ملامح القوة ، وهو الشيء الطبيعي بالنسبة إلى ملك الغابة . ولم ينسَ الفنان تصوير قوائمه القوية الراسخة فوق الأرض ، ثم ذيله الطويل . و بالنسبة إلى فصل الصيف فلدينا له ثلاث صور فقط .

\* مربع رقم ( ٢٣ ) :

خُرب هذا المربع بدرجة كبيرة تمتنع من التعرف على تفاصيله بوضوح ، وبسهولة . ومع ذلك فقد أخبرنا عنه رستوفتزف أنه كان يصور حصد الشعير ، وذكر عبارته اللاتينية : *messes hordiae et fabar { iae }* . ومعناها الحرفي هو حصاد كل من الشعير ، و الفول \*٣.

و كان هذا يتم في شهر يوليو والذي يمثل شهر الحصاد بالنسبة لهم ؛ فقد كان هذا يعد وقتاً مبكراً جداً للقمح الذي لا يحصد قبل شهر أغسطس .

\* مربع رقم ( ٢٢ ) :

يصور هذا المربع مشهداً مثيراً للانبعاث ، و يختلفاً عن بقية المناظر التي رأيناها من قبل في هذه القطعة .

\*١- رستوفتزف م. ، المرجع السابق ، ج. ٢ ، ص. ١٢٩ .

\*٢- Blanchet , Adrien , op.cit. , p. ٩٤

\*٣-

\*٣- كلمة *messes* مشتقة من *messis* ومعناها الحصاد ، أما كلمة *hordiae* فهي كما سبقت الإشارة الشعير ، و أخيراً كلمة *fabar* و هي الفول أو اللوبية .

و لعل المنظر المصور هنا كان يعكس عيئاً ريفياً تجري فيه المباريات<sup>١\*</sup> ، ومنها رمي الرمح<sup>٢\*</sup> .

أو لعل ذلك كان عبارة عن حفلة خاصة بجامعي المحاصيل<sup>٣\*</sup> . في هذا المربع ، يطالعنا منظر رجلين أو شابين ، وقد وقف كل منهما في مواجهة الآخر ؛ رافعاً إحدى يديه إلى أعلى . و الملاحظ أن الشاب العاظر إلينا يسلك في يده رمحاً ، مما دفع الكاتبة بلانشيت إلى الاعتقاد بأنها ربما كانت مسابقة لرمي الرمح .

أما الشاب الآخر الذي يعطينا ظهره ، فطريقة وقوفه بهذا الشكل توحي بأنه يحتفل بشيء ما ، وقد رفع ذراعه ربما بكأس من الشراب . و بصفة عامة ، فهما هنا يتضح عليهما مظاهر الفرح والبهجة والاحتفال ، وليس الانهماك في العمل الزراعي الشاق . و بين هذين الشابين نرى شجرة .

#### \* مربع رقم ( ١٥ ) :

يصور هذا المربع الأخير منظرأ هاماً من حيث مدلوله الديني و الأسطوري . إننا نشاهد هنا مشهد تقديم التضحية إلى إلهة الزراعة المعروفة باسم " كيريس " <sup>٤\*</sup> .

\*١- رستوتزف ، م . ، المرجع السابق ، ج. ٢ ، ص. ١٢٩ .

\*٢- يشير رستوتزف هنا إلى كتاب فرجيل : Vergil , Georgica . II, 529 .

\*٣- Blanchet , Adrien ., op.cit. , p. 94

\*٤- كيريس : Ceres هي إلهة رومانية ، و قد اتفقت في نفس خصائصها مع الإلهة اليونانية ديميتر Δεμήτηρ إلهة الزراعة . و كانت كيريس من أقدم الآلهات لدى الرومان .

و قد اشتق اسم كيريس من الفعل اللاتيني *crescere* و الذي يشرح وظائفها بأسهاب ، فهي تمثل خصوبة الأرض ، و هي التي تعمل على انضاج القمح ، و اصفرار الحصول .

للمزيد راجع : Schmidt , Joel., op.cit. , p. 72 " Ceres "

ففي هذا المربع نرى شجرة ذات أفرع عديدة ، ولكن  
في نفس الوقت قليلة الأوراق . و يقف بجوارها رجلاً  
ضخم الجسم عريض المنكبين ، وقد غطى جسمه  
الفراع عن طريق لبس رداء قصيراً يصل إلى ما فوق  
الركبة بقليل ، و يبدو أنه كان قصير الأكمام بما يتناسب  
مع وجودنا في فصل الصيف حيث الجو الحار .  
وتظهر عليه ملامح القوة البدنية المتميزة بالوقار والهيبة  
نتيجة لاحتياسه بالقدسية في هذا المكان ، و وقوفه أمام  
تمثال الإلهة ليقدم لها القرابين طلباً لرضاها عليه ، و طمعاً  
في عطفها و مساندتها له في أعمال الزراعة الشاقة .  
أما تمثال الإلهة نفسها ، فيحيط عليه الوقار والهيبة المطلوبة  
في مثل هذه النوعية من التماثيل .  
و يبدو أنها كانت تضع فوق شعرها تاجاً من أوراق الشجر ،  
و ترتدي فستاناً طويلاً متعدد الثنايا .

وأخيراً لقد كانت هذه الصور تدل على وجود  
التوافق التام مع الأوصاف الخاصة بالعمل الزراعي و التي  
رأيناها في هذا التقويم .  
و جدير بالذكر ، أنه لا سبيل إلى عمل مقابلة دقيقة بين  
عدد الصور ، و بين الأشهر الاثني عشر في السنة ( و هو  
الترتيب المرعي في التقويمات الريفية المدونة ) ، و يبدو أنه  
بالنسبة إلى مؤلف التقويم هنا ، فقد كان كل فصل  
يتألف من واحد و تسعين يوماً مقسمة إلى أقسام في  
كل واحد منها ثلاثة عشر يوماً<sup>١\*</sup> .

---

\*١- رستوفتزنف ، م . ، المرجع السابق ، ج. ٢ ، ص. ١٢٨ .

و من الملاحظ أن هذا التقويم الريفي التصويري يكاد لا يتناول إلا الكرم و أعمال البساتين ، و هذا منا يساعد على تأكيد أن فيينا كانت مركزاً عظيماً للحياة الزراعية ، و أن النبذ المشهور كان من الخصائص التي تميزت بها<sup>١\*</sup>. لقد كانت هذه المناظر المشوقة المصورة للطبيعة و للأعمال الريفية بصفة خاصة ، مميزة من حيث تصويرها للأربعة فصول المتواجدة في وسط القطعة<sup>٢\*</sup>. و حول فصول السنة هذه ، وجد ما لا يقل عن ثمانية و عشرين تابلوهاً ، منهم تسعة عشر يستحقون فعلاً الاهتمام و جديرون بالوصف و الدراسة<sup>٣\*</sup>.

#### دراسة تحليلية للقطعة :

##### أولاً : المشاهد الزراعية :

هيمنت المشاهد الزراعية المختلفة على غالبية مربعات القطعة ، بدءاً من عمليات حرث الأرض ، ثم بذر البنور ، و انتهاءً بعمليات جمع المحصول من على الأشجار . فقد رأينا جمع الفاكهة من على الأشجار ، كذلك شاهدنا تكعيبات الكروم ، كذلك تطعيم الأشجار .

##### ثانياً : المشاهد الصناعية :

لقد اعتمدت بعض الصناعات على الزراعة كأساس ، و قد رأينا في هذه القطعة الفسيفسائية صناعات قامت على الزراعة مثل ظهور عامل يشغل بالعصرة لعصر الكروم ، و غيرها من أنواع الفاكهة الأخرى ، و هذا يدل على مدى عنايتهم

١\* - رستوفتوف ، م. ، المرجع السابق ، ج. ٢ ، ص. ١٢٨ .

٢\* - Blanchet , Adrien ., op.cit. , p. 93

٣\* - نفسه .

بالصناعات المعتمدة على المنتجات الزراعية ، كذلك شاهدنا عملية صناعة و جدل السلال ، و التي تعتمد بدورها أيضاً على منتجات زراعية في الأصل مثل سعف النخيل ، أو البوص .

#### ثالثاً : مشاهد الحياة اليومية :

طالعنا هذه القطعة بمشاهد تتكرر بصفة يومية في الحياة ، وهذا دليل على عناية الفنان بإبراز الجوانب المختلفة من المعيشة . و من هذه المناظر : منظر تقديم الأضحية ، منظر حمل القمامة أو السباخ ، اعداد الخبز و وضعه في الفرن . طلاء البراميل .

#### رابعاً : هيمنة الأساطير :

تتضح في العمل بوجه عام هيمنة الأساطير ، بخاصة الإله باخوس و عناصره و مميزات المختلفة و التي نستشعرها في جمع العنب من العرائش ، و تجميعات أكروم المتسلقة التي تشبه تلك الموجودة في إيطاليا .

كذلك ظهور تمثال لربة الزراعة كيريس ، بينما يقدم لها رجلاً القرايين و أغلب الظن أنه أحد الفلاحين الذي يطمع في رعايته لاله و لزراعاته ، لذلك يقدم لها التقليدات رغبة منه في العون ، و المؤزرة .

و أخيراً فهذه التابلوهات المميزة و التي تعكس مشاهداً متنوعة من الحياة الزراعية و الحياة اليومية ، و على الرغم من مرور أكثر من ثمانية عشر قرناً من الزمان ، إلا أننا نجد أن أسلوب الحياة آن ذاك لا يختلف كثيراً عما نحن فيه الآن ، بل أننا نجد يقترب كثيراً مما ظهر على الفسيفساء و الرسوم الحائطية الخاصة بالعصور الوسطى مثلاً\*<sup>١</sup>.

كما أنه جدير بالذكر أيضاً أن هذه القطعة تعود إلى أذهانتنا قطعة فسيفسائية أخرى كانت من إيطاليا من منطقة كاستيلون<sup>\*١</sup> : *Castellone et Mola di Gaeta* (فورمياي القديمة)<sup>\*٢</sup> .  
وعلى الرغم من اختلاف الموضوع في فسيفساء فيينا عن موضوع القطعة الأخرى ، إلا أن هذا لم يمنعنا من أن نشعر بأنهما متقاربان في الأسلوب والروح العامة .

---

\*١- عثر على هذه القطعة في حديقة داخل المدينة ، وقد اكتشفت عام ١٨٤٢ ، وهي محفوظة حالياً بمتحف نابولي .

\*٢- Daszewski, Wiktor A. , “ La mosaïque de Thesee’ : Nea Paphos II. ” , ( Pologne - Varsovie , 1977 ) , p. 111-2 . , planche 26 .

## ﴿٢﴾ فسيفساء أورفيوس:

هي عبارة عن قطعة فسيفساء تمثل البطل أورفيوس *Ὀρφεύς*<sup>١\*</sup>، وهو يعزف على آلة القيثارة *κίθαρα*، ويسحر الحيوانات المجتمعمة من حوله، وذلك بجمال أنغامه، وعلوية موسيقاه. ففي فترة متأخرة من عصر الإمبراطورية الرومانية، كانت الموضة السائدة والموضوعات المحببة في التصوير؛ هي منظر أورفيوس وهو يسحر الحيوانات والطيور بأنغام قيثارته<sup>٢\*</sup> البديعة وألحانه الخلابة<sup>٣\*</sup>. وقد عثر على العديد من النماذج الفسيفسائية التي كانت تتناول هذا الموضوع، وذلك على الرغم من التنوع في الأساليب، وطرق التصوير. ومع ذلك فقد ظل الموضوع واحداً، وانعكس على أمثلة شتى في أنحاء العالم الروماني بدءاً من أورشليم وحتى

١\* - أورفيوس: *Ὀρφεύς* هو ابن ملك تراقيا الشهير باسم أوياجر: *Oeagre* وإحدى ربات الفنون المسماة كالبيبي: *Calliope*. وكان أورفيوس أكبر الشعراء الأسطوريين في بلاد اليونان، وقد تعلم العديد من الفنون والمواهب على يد الإله أبوللون، والذي أعطاه هدية هي عبارة عن قيثارة: *κίθαρα* ذات سبعة أوتار، وأضاف لها أورفيوس بعد ذلك وتران آخران، ربما على شرف ربات الفنون التسعة (نخالاته). وقد سافر أورفيوس إلى مصر وتأثر بأساطيرها الغامضة بخاصة تلك المتعلقة بأوزيريس، وكون بعد ذلك الأسرار الأورفية لإيليوسيس. وأبحر أيضاً مع بحارة السفينة، الأرجو ناوتيكوس، وبعد عودته من رحلته تلك، استقر في تراقيا حيث تزوج من الحورية إيوريديكي: *Eurydice*.

Schmidt, Joel., op.cit., p. 227-9

للمزيد راجع: -

The Oxford Classical Dictionary, op.cit., p. 1078

-

٢\* - عن شكل آلة القيثارة نفسها، وكيف ظهرت منذ الفن الإغريقي، أنظر:

- س.م.بورا، التجربة اليونانية، ترجمة أحمد سلامة محمد السيد، (الألف كتاب "الثاني" عدد رقم ٦٧)، (الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٩)، ص. ٣٦١، لوحة ٨٩.

Blanchet, Adrien., op.cit., p. 73.

٣\*

جزيرة بريطانيا غربياً ، ماراً بإفريقيا ، و إيطاليا ، و بلاد الغالة ، و ضفاف نهر الراين \*<sup>١</sup> . و لم يتبع الفنانون كلهم طريقة واحدة في التصوير ، فأحياناً كانت الحيوانات تصور و هي محيطة بالبطل أورفيوس ، و أحياناً أخرى لم تكن تلتف حوله ، و إنما كانت تظهر متراصة داخل حلقات ، أو دوائر .

و بالنسبة إلى هذا الموضوع فسوف نتناول فيه مثالين من مكانيين مختلفين ، و ذلك كي نعقد المقارنات بينهما ، لتعرف على طراز كل منطقة ؛ فالأول من فود بسويسرا ، و الثاني من صقلية .

### أولاً : فسيفساء أورفيوس من فود ( سويسرا ) :

بالنسبة إلى هذا المثال ، نجد أنه عبارة عن قطعة فسيفساء كبيرة عثر عليها عام ١٧٧٨ بالقرب من إيفونوند *Yvonand* ( في إقليم فود\*<sup>٢</sup> ) في سويسرا\*<sup>٣</sup> .

و في هذه القطعة ، صور الفنان أورفيوس داخل ميدالية ، أو حلقة دائرية ، و كان يجلس في المركز ، و حوله أسد : *λέων* ، و سنجاب ، و بجعة ، بينما هناك طائراً آخر يتكئ على قيثارته .

و حول هذا المشهد نجد مربعات و أنصاف دوائر تحتوي على ثماني حيوانات أخرى تنتمي إلى نفس المنظر .

و هذه التركيبة كان يوجد فيما بينها اختلافات ، و قد صور هذا الموضوع في أعداد كبيرة ، و وجد مثلاً لوحات كانت تحتوي حيوانات منفردة حول البطل أورفيوس\*<sup>٤</sup> .

\*١ - Blanchet , Adrien . , op.cit. , p. 73 .

\*٢ - إيفونوند : عرفت أحياناً باسم إيفردون *Yverdon* ، و قد عرفت قديماً باسم فود : *Vaud* .

\*٣ - Blanchet , Adrien . , op.cit. , p. 73 .

\*٤ - يوجد مثال من منطقة سانت كولومبي كان يحتوي على أربع و أربعون وحدة كل واحدة تحتوي حيوان معين ، أما في سانت رومان في بلاد الغالة ، فكان يوجد خمسون وحدة ، هذا بالإضافة إلى أنه قد عثر على وحدات أخرى بالقرب من فيينا ، و إيزير .



ثانياً : فسيفساء أورفيوس من بالرمو ( بصقلية ) :

حُفظت هذه القطعة من الفسيفساء بالمتحف القومي في بالرمو<sup>١\*</sup> بصقلية . فالمعروف أن عبادة و طقوس أورفيوس كانت من أشهر العقائد الإغريقية التي انتشرت في العصر الروماني<sup>٢\*</sup> .  
و قد عثر على هذه القطعة في فيلا تقع بالقرب من مدينة بالرمو ، و تؤرخ بالقرن الثاني ، أو الثالث الميلادي .  
و كانت القطعة مثلها كمثال غيرها من الأمثلة ، تصور أورفيوس و هو يغوي الحيوانات ، و يسحرها بألحانه ، و قد انتشرت عقيدته و استمرت لفتترات طويلة<sup>٣\*</sup> . [صورة ٩١]  
و جدير بالملاحظة ، أنه في هذا المثال من بالرمو ، نجد أن أورفيوس مصور في شكل إله من منطقة آسيا الصغرى ، و يؤكد ذلك ارتدائه للخوذة الفريجية فوق<sup>٤\*</sup> .  
و نرى حيوانات مستأنسة ، و أخرى متوحشة ، و كذلك طيوراً من كل مكان تلتف حوله في دائرة . و كانوا ينصتون له بفعل سحره ، و موهبته الغنائية ، بخاصة نغماته الشجية التي يصدرها و هو جالس تحت شجرة . و في إحدى يديه قيثارته ، و اليد الأخرى تمسك بريشة الكتابة ، و التي بواسطتها يدون الشاعر أشعاره و كتاباته على الألواح الشمعية .

١\* - بالرمو : Palermo اسمها القديم هو بانورموس : *Panormus* و هي مدينة في جزيرة صقلية أسسها الفينيقيون في القرن السابع ق.م. ، و أصبحت بعد ذلك نقطة الارتكاز الخاصة بقرطاجنة في شمال غرب صقلية . و قد ظلت واقعة في قبضة القرطاجيين و حكمهم حتى دخلها الرومان عام ٢٥٤ ق.م. و سيطروا عليها . و في عصر أوغسطس كانت مستعمرة رومانية : *colonia* .

للمزيد راجع : - The Macmillan Family Encyclopedia , op.cit. , Vol. 15 " P " , p. 43

The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , 1106

Perowne , Stewart ., op.cit. , p. 86 , III. p. 87 .

Ibid .

Schmidt , Joel ., op.cit. , p 228

كانت هذه لمحات مبسطة عن النموذجين اللذين انتقتهما وصورا موضوعاً واحداً هو أورفيوس يعزف القيثارة . وقد تناولت بصورة سريعة كل مثال على حدة ، وقبل التعرض للدراسة التحليلية لكل مثال منهما ، سوف أتطرق أولاً إلى الخلفية الأسطورية للبطل أورفيوس والتي دفعت الفنان أن يتناولوه وصوروه في شكل واحد هو عازف القيثارة الساحر للحيوانات ، وذلك كني نستطيع أن نفهم بعد ذلك طبيعة العوامل التي دفعتهم إلى مثل هذا الاختيار .

#### الخلفية الأسطورية لأورفيوس :

تري ما هو السبب الذي دفع الفنان إلى اختيار تصوير أورفيوس و هو يعزف على القيثارة ومن حوله حيوانات مختلفة ؟ لكي نفهم هذا السبب ؛ يجب أن نعرف أولاً أن أورفيوس كان عندما يعزف بهذه الآلة ، كانت تصدر عنها نغمات شجية ، ومؤثرة حتى أن الأنهار تتوقف معها عن الجريان ، والصخور تتحرك لتتبع ألحانه ، والأشجار تمتنع عن الحفيف والحركة . كما كان له أيضاً تأثيره الفعال في استئناس الحيوانات المتوحشة . وكان بحارة السفينة الأرجو ناوتيكا *Ἀργὸ νηυτικός* يستمعون بمواهبه تلك في رحلاتهم ؛ فقد كان يستطيع برعامة وجمال صوته أن يهديء من هيجان الأنهار ، ومقاومة إغراءات الحوريات : *Sirenes* ، والحماد الحيوان الأسطوري آلا وهو الدراجون الخلفيدي\*<sup>١</sup> .

و السبب الذي جعل ألحان أورفيوس تخرج ممحلاة بأغلال الشجن و قيود الحزن ؛ هو سبب مؤثر ، ففي يوم من الأيام ، تعرضت زوجته وحيبة قلبه إيوريديكي *Eurydice* لمضايقات

---

Schmidt , Joel ., op.cit. , p. 227-9

-١\*

و مطاردات من الراعي أريستاس : *Aristas* ، و في أثناء محاولتهما الفرار منه ، تعرضت الزوجة الشابة للسدغة ثعبانٍ أودت بحياتها على الفور . و عندما علم أورفيوس بما أصابها ، ألم به الحزن الفظيع و طلب من زيوس كبير الآلهة السماح له بالذهاب إلى العالم الآخر للبحث عنها و إعادتها مرة أخرى إلى عالم الأحياء . فوافق زيوس\*<sup>١</sup> بشرط تعهد أورفيوس بعدم النظر إلى الخلف في العالم الآخر ، و إلا عادت إلى عالم الموتى دون رجعة هذه المرة .

و عندما ذهب أورفيوس في رحلة البحث عن زوجته تلك ، استطاع عن طريق العزف على قيثارته أن يهدي المتوحشة كيريرة : *Cerber* ، و أن يخمد لدقائق الأمور ، و أن يتزعزع زوجته من عالم الموت . و في اللحظة الأخيرة بعد أن كاد أن ينجح في مهمته ، نسي شرط زيوس و نظير خلفه فعادت زوجته إلى العالم الآخر للأبد هذه المرة ، و عاش بسقية حياته حزيناً عليها ، و مخلصاً لذكرها\*<sup>٢</sup> .

\*١- زيوس : *Zeus* هو كبير الآلهة اليونانية و كانت له السطوة الكبرى على بقية الآلهة الأسطورية فوق جبال الأوليمب *Όλυμπος* . كان زيوس إله الظواهر الجوية ، فهو الذي يبر السماء ، و يملؤها بالغيوم و السحب ، و يجعل السماء تمطر ، و يلقي بالصاعقة ، و يسبب الرعد و البرق . و قد كتب عنه الكثير من كتاب الإغريق القدماء مثل هوميروس ، و هيزيودوس و فقد معهم رويداً رويداً الصفات الإلهية و اقترب كثيراً من البشر . كان له أخوة منهم بوسايدون ، و هيرا - التي أصبحت فيما بعد زوجته و كبيرة الإلهات - و هاديس ، و ديمتر ، و هستيا . . . كما كانت له العديد من الزوجات و الكثير من الأبناء و أشهرهم هرقل .

Schmidt , Joel ., op.cit . , p. 317-8

للمزيد عن الإله زيوس راجع كل من : -

- أرنولد توينبي ، الفكر التاريخي عند الإغريق ، ترجمة لمعي المطيعي ، ( الألف كتاب " الثاني " رقم ٩٠ ) ، ( الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩٠ ) ص. ١٧-٢٠ .

- Homere, "L'Odyssee", traduit par Victor Berard , (Librairie Armand Colin , 1972 ) -

Schmidt , Joel ., op.cit . , p. 227-9

-٢\*

و هكذا تعرفنا على السبب الذي من أجله اهتم  
الفنانون بتصوير أورفيوس بهذا الوضع دون غيره .

#### الدراسة التحليلية :

في هذه الدراسة سوف أحاول قِدر المستطاع ، و من  
خلال المعلومات البسيطة المتاحة عن كل قطعة ، أن أتناول  
كل مثال منهما بالشرح و التحليل على حدة .  
و على الرغم من أن القطعة الأولى و التي عثر عليها بسويسرا ،  
لم أعترها على صورة ، إلا أنني لم أود أن أتنازل عنها في  
هذه الدراسة و ذلك لأن الفنان قد قدمها بطريقة تختلف عن  
المثال التالي . و يظل دائماً كل نموذج يقدم شيئاً جديداً ،  
و لو كان نسخة صغيرة مقررة من عمل سابق .  
و في أثناء هذه الدراسة سوف أتناول بصورة أساسية نقطتين  
رئيسيتين ، الأولى هي تصوير أورفيوس ، و الثانية هي تصوير  
الطبيعة من حوله .

#### أولاً : فسيفساء أورفيوس من فود ( سويسرا ) :

\* تصوير أورفيوس : نظراً لعدم وجود الصورة ، فلا نستطيع وصف  
أورفيوس هنا ، و لكن نستعيز عن ذلك بالقول أنه كان مصوراً  
داخل إطار ، أو ميدالية دائرية يجلس هو في مركزها . و كسائت  
معه قيثارته الشهيرة .

\* تصوير الطبيعة : إلتف حول أورفيوس هنا حيوانات متوحشة  
مثل الأسد ، ثم ظهر السنجاب ، و أخيراً البجعة ، هذا  
بالإضافة إلى طائر آخر كان يتكئ على القيثارة<sup>١\*</sup>.

---

Blanchet , Adrien . , op.cit. , p. 73 .

- ١ \*

ثالثاً : فسيفساء أورفيوس من بالرمو ( صقنية ) .

\* تصوير أورفيوس : ففي هذا المثال من بالرمو ، نجد أورفيوس وقد صوّر بطريقة تختلف كثيراً عن الطريقة السالفة الذكر . فقد ظهر أورفيوس جالساً على صخرة مرتفعة بعض الشيء ، حتى أن قدمه تكاد لا تطول الأرض .

فإذا بدلنا بالرأس ، فسوف يتراءى لنا أنه مصوّر على الطريقة الخاصة بألمة الشرق من منطقة آسيا الصغرى\*<sup>1</sup> ، حيث يضع أورفيوس على رأسه خوذة فريجية تغطي الشعر عند منتصف الرأس ، وتركه يتسدل من جوانبها .

أما بالنسبة إلى ملامح الوجه ، فنلاحظ الحواجب المخططة بعناية ، ثم الأعين المستديرة ، مع الأنف الدقيق والشفة المتكئة ، وأخيراً الذقن البيضاوية .

و الغريب أن هذا الوجه الذي نراه أمامنا ، يتسم صراحة بالخطوط الأنثوية وكأننا نرى فتاة رقيقة ، تتميز بجمال الوجه ، وسمامة الطالع ، ورقعة الملامح ، وقد تددت خصلات من شعرها على جبهتها . ولو لم نكن نعلم على وجهه اليقين أن هنذا هو أورفيوس - الذي اشتهر في هذا الوضع عازفاً للقيثارة وسط الحيوانات - ، لتخيلنا أنفسنا نشاهد شابة رقيقة ، وجميلة تجلس وسط الطبيعة مكونة معها لوحة طبيعية بديعة ، بخاصة أن طابع البراءة والنقاء يبرز من الوجه بصورة صارخة .

أما بالنسبة إلى الجسم ، فهو متوسط الطول ، ويبدو ممتليء القوام بعض الشيء . وقد ظهرت ذراعه اليمنى ممدودة ، وقدماه واحدة يستند عليهما وهو جالس ، بينما الأخرى متدلية في حرية . و بالنسبة إلى ملابسه ، نراه يرتدي ثوباً قصيراً يصل إلى ما فوق الركبة .

و يتميز هذا السرداء بغزارة الثنايا و التي تظهر بكثرة عند الأكثاف و تغطي الصدر ، ثم تسدل على الأرداف في إنسيابية ، و حرية . و جدير بالملاحظة أيضاً إرتدائه لحذاء مرتفع الرقبة في قدميه ذاكن اللون ، و كأنه يضع حزمة " بوت " كما في العصر الحديث .

و قد أمسك في يده اليمنى بقبضته الشهيرة و ظهرت فيها الأوتار واضحة ، أما اليد الأخرى فبها أداة الكتابة و التي تشبه الأزميل إلى حد ما ليكتب بها على الألواح الشمعية التي شاعت الكتابة عليها بالأدوات ذات السن المدب .

\* تصوير الطبيعة : كان أورفيوس جالساً في الطبيعة بجوار شجرة صنوبر ، لعله يستظل بظلها . و من حوله مجموعة كبيرة من الحيوانات ، و الطيور مختلفة الأشكال ، و متنوعة الأحجام .

و قد وزعت هذه الحيوانات بصورة عشوائية بحيث ملئت الطبيعة من حوله بصفة عامة ، و شاملة . و قد ظهر كل حيوان أو طائر ، و هو واقف أو جالس على قاعدة تتناسب مع حجمه .

فإذا بدأنا بالجهة اليمنى - بالنسبة للناظر - فسوف نجد أولاً أوزة كبيرة κύκνος أو لعلها نعامة . و تتميز بالحجم الكبير ، و الأجنحة المليئة بالريش ، كما اهتم الفنان بإبراز رقبتها الرفيعة الطويلة . يلي ذلك نمر يتميز بالشراسة المتمثلة في منظر فكته و شواربه الطويلة المربعة ، و لم ينس الفنان تصوير جلد النمر الأرقط .

و يبدو أنه على الرغم من كون النمر في وضع الجلوس ، إلا أنه يظهر و هو مكشعر عن أنيابه ليذكر الحيوانات من حوله بمدى قوته ، و خطورته عليهم .

ثم نرى بعد ذلك أياً ، بقرونه الرفيعة الطويلة ، و هو واقفاً في هدوء يتابع عزف أورفيوس ، و قد تقدمت إحدى قوائمها عن الأخرى .

يطالعنا الآن منظر الطاووس بذيله الطويل ، و ألوانه الزاهية البراقة ، مع عرفه المميز ، و منقاره المدب .

و قد وقف هذا الطاووس فوق قاعدة مرتفعة بعض الشيء  
و كأنه يهيمن على المنظر ، و ينصت باهتمام إلى عصف  
أورفيوس البديع ، و غناء الشجي .

أمام الطاووس ، نرى طائراً آخر أغلب الظن أنه أحد  
طيور الكراكي : crane ، و قد تميز بالقبضة الرفيعة ، و السيقان  
الرفيعة الطويلة ، و تقدمت ساق أمام الأخرى ليبدو وكأنه  
يسير في اتجاه أورفيوس .

يلي ذلك أرنب بري صغير : λαγώς ، نرى أذناه الصغيرتان و جسمه  
القلييل ، و لعله كان جالساً على قوائمه الأربع ليتابع باهتمام  
ما يحدث من حوله .

و قد ظهر أمامه حيواناً آخر ربما كان الكنجرو ، و قد  
وقف على قوائمه الخلفية ، و امتدت إحدى يديه إلى  
الأمام ، بينما الأخرى يستند عليها أيضاً في عملية  
الوقوف ، فظهر وكأنه يمد يده إلى الأمام ليسلم بها  
على شخص ما . و قد يكون أيضاً كلباً أليفاً κυων  
حيث نراه و قد انفرج فكيه و تدلى لسانه في حركة  
يشتهر بها عادة الكلاب .

يظهر بعد ذلك كائناً صغيراً يبدو أنه إحدى السحالي  
الصغيرة ، و هي الأخرى ثبتت في مكانها تنصت للعصف  
الجميل ، و لم تهرب أو تختبئ في الجحور كعادتها .

و قد قصد الفنان من تصويرها أن يبين أن تأثير أورفيوس امتد  
ليس فقط على الطيور ، و الحيوانات ، و إنما أيضاً على الزواحف .  
و في الجانب السفلي تماماً على اليمين نشاهد سلحفاة صغيرة  
و كأنها تقف على قدميها الصغيرتين الخلفيتين ، و تظهر صدفة  
ظهرها بوضوح لتدل على عمرها الحقيقي .

آخر حيوان في هذا الصف هو عبارة عن غزال δорκάς  
رشيق و جميل ، تظهر قرونيه الرفيعة المدببة ، و قوائمه الطويلة .  
و قد برع الفنان هنا في محاولة إبراز رشاقته تلك عن

طريق الوقفة التي اختار أن يصوره بها ، سواء حركة السيقان ، أم حركة الرقبة المرفوعة إلى أعلى قليلاً .

أمام هذا الغزال ، أي في منتصف القطعة من أسفل ، تحت الصخرة التي يجلس عليها أورفيوس ، نجد نمراً ، أو لعله فهذا ، حيث نستطيع أن نتعرف على جلده الأرقط بسهولة و يسر .

و اهتم الفنان بتصوير ذيله الطويل ، و قد انساب على الأرض بحرية ، و ارتكز على قوائمه جالساً على الأرض ، أما فكاه فمفتوح بطريقة تثير الرعب في نفوس الحيوانات الأخرى المتواجدة من حوله و كأنه كبان بهم بالهجوم عليهم ، أو على أورفيوس نفسه ، و لكنه وقنع تحت سحر الغناء فسمّر في مكانه على غير رغبة منه .

نصل إلى الصف الرأسي الثاني ، و هو الموجود على يسار المشاهد ، و نرى فيه عدداً مختلفاً من الطيور *ὄρνις* صغيرة الحجم ، و ليس من بينها طيوراً كبيرة و قوية كالنسر *αἰγυπιός* ، أو الصقر *αἰetos* ، و قد تراصت هذه الطيور على شجرة الصنوبر التي يجلس أورفيوس تحتها . كما أن هناك طائراً آخر صغير في أعلى الصورة و يبدو و كأنه يقف فوق غصن في الهواء دون أن يكون تبع شجرة .

نتطلع الآن إلى الحيوان الأول في هذا الصف الرأسي ، ألا و هو الحمار *κίλλος* ، أو لعله بغلاً *ἡμίονος* .

و نشاهده و هو واقف ينظر أمامه ، و قد ظهرت قرونه الصغيرة و بسدا جسمه قوياً على الرغم من حجمه المتواضع . يلي ذلك ، قرداً يجلس هو أيضاً على قاعدة ناظراً في اتجاه أمامه و قد تدلت يده أمامه في خضوع .

ثم نرى بعد ذلك طائراً أغلب الظن أنه بيغاء جبالاً يتميز بالذيل الطويل ، و الألوان الزاهية ، و المنقار المعقوف .

و قد وقف فوق قاعدة مرتفعة تختلف عن تلك القاعدة القصيرة التي يقف عليها القرد مثلاً ، أو الحمار ، أو الكلب .



يطلبنا بعد ذلك منظر الكبش ، أو الخروف *ἀμνος* وهو جالس على الأرض في دُعة و استكانة ، يستمع في صمت إلى ألحان أورفيوس و غناء الجميل ، و كأنه سوف يشاركه بالغناء من شدة تأثره به ، و بأحزانه ، و بصوته الرخيم .  
و قد ظهرت قرون الخروف واضحة ، و كذلك جسمه القوي السمين ، و قد امتدت قوائمه الأمامية أمامه يستند عليها في جلسته . و إلتفت رأسه قليلاً إلى أعلى و كأن سحر العزف قد أغراه و جذبه ، فرفع رأسه باحثاً عن مصدر هذا الصوت الجميل ، فوجده أمامه .  
يلبي ذلك منظر أسد ، أو بالأحرى إنها أنثى الأسد كما يتضح من منظر رأسها ، و قد جلست هي الأخرى مسحورة بالموسيقى و الغناء . و قد ظهرت الشوارب طويلة تحت الأنف ، و بدت القوة واضحة على كل تفاصيل جسمها بدءاً من القوائم الأمامية ، و حتى الخلفية منها .  
و أخيراً نتطلع إلى الكائن الأخير في هذا الصف و هو عبارة عن ثعبانٍ طويل ، نرى جسمه الناعم الخطير و هو على الأرض .

و هكذا حول الفنان المنظر كله إلى شبه حديقة للحيوانات ، تزخر بمختلف أنواعها ، و أشكالها سواء من الوحوش الضارية كالأسد ، و النمر ، أم من الحيوانات الأليفة كالكلب ، و الحمار ، أم من الطيور باختلاف أحجامها ، و أنواعها ، كالبيغاء ، أو الأوزة ، أم من الزواحف كالسحلية ، و الثعبان .  
كل ذلك ليؤكد على شئيين هامين ، الأول هو قدرته على تصوير أكبر قدر ممكن من الحيوانات ، و الطيور ، و الزواحف ، و الثاني هو إبراز مدى مقدرة أورفيوس العجيبة في سحر الكائنات ، و السيطرة عليها ، و التأثير عليها بقوة الموسيقى و العزف الجميل .

و إذا حاولنا عقد مقارنة بين متال فود ، و متال بالرمو ، و كذلك  
 مثال أودنسة بتونس من الحيوانات التي نراها تتكرر في  
 الأمثلة المختلفة ، و تظهر دائماً ملازمة لأورفيوس كان حيوان  
 الأيل ، حيث كان بمثابة الرفيق له <sup>١\*</sup> . و ليس هذا بالامر  
 المستغرب ، بخاصة إذا عرفنا أن الأيل يعتبر من أكثر الحيوانات تأثراً  
 بالموسيقى . أليست أنثي الأيل فويباس *Phoibas* هي التي قال  
 عنها إوريبيديس <sup>٢\*</sup> أنها كانت ترقص على أنغام القيثارة ، فكأنها  
 ترتدي ثوباً من الجلد ذي الألوان ، و الأشكال غير المتجانسة <sup>٣\*</sup> .  
 و جدير بالذكر أن كل نموذج من هؤلاء الثلاثة تنسي  
 سبق و تناولتها ، كان يقدم شيئاً مختلفاً عن الآخر ، مما  
 جعله يتميز عن كل ما عتده ، فال موضوع الواحد . و إن  
 كانت تختلف طريقة تناوله من فنان لآخر ، كذلك  
 تصوير الحيوان نفسه ، أو الطائر <sup>٤\*</sup> الذي يختلف منظره و شكله  
 من يد فنان إلى آخر ، يظل مع ذلك دائماً يتقدم  
 شيئاً جديداً ، و لو كان النذر اليسير .

١\* Aymard , Jacques . , op.cit. , , p.336

٢\* إوريبيديس : *Εὐριπιδῆς* هو شاعر تراجيدي يوناني ، كتب المأساة اليونانية عاش فيما بين  
 ( ٤٨٠-٤٠٦ ق.م . ) و من أشهر مؤلفاته ألكستيس : *Alcestis* . و قد اشترك في بداية الأمر في  
 المسابقات الديونيسية التي كانت تقام في أثينا في عام ٤٥٥ ق.م . و كسب عدة مرات في مثل هذه  
 المسابقات الأدبية ، إلا أنه انهزم في إحدى المرات على يد سوفوكليس . و من أهم أعماله : نساء  
 كريت *Cretan women* ، ألكمايون في بسوفيس *Alcmaeon in Psophis* ، تيليفوس *Telephus* ،  
 و أخيراً ألكستيس *Alcestis* . و قد توفي إوريبيديس في منطقة مقدونيا .

راجع : - Larousse pour Tous , ( Librairie Larousse , Paris , 1957 ) , p. 729 .

- The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 571 .

٣\* Euripide , *Alcestis*. 679 .

٤\* - قارن أشكال الطيور هنا مع أشكالها كما ظهرت لدى المصريين القدماء ، بخاصة على جدران  
 مقابرهم ، راجع :

Winstone , H.V.F. , " Uncovering the Ancient world " , ( London , 1985 ) , p.96

و لا عجب أن نجد موضوع أورفيوس هذا ينتشر بين الفنانين من أماكن شتى في الإمبراطورية الرومانية ، فقد ظل هذا البطل شاخناً دائماً ، وهذه الشخصية ظل الغموض يكتنفها ، والأسرار والروحانيات تحيط بها .  
وعلى الرغم من أن أورفيوس ليس إلهاً ، إلا أنه قد حاز على شعبية كبيرة بفضل صوته الساحر ، وعزفه المنفرد ، ومأساته المروعة التي تمس أسمى القلوب وأغلظها ، فجعلها تليق ، و تنساب رقعة أمامه .

وعلى الرغم - كما سبق القول - من عدم تمكني من العثور على صورة خاصة بهذا المثال من منطقة فود بسويسرا ، إلا أن المثالين الآخرين ( و أقصد بهما مثال بالرمو ، و مثال أودن ) يتشابهان في كثير من النقاط مع بعضهما البعض ، الأمر الذي جعلني أضع مثال فود في المكانة الأولى لكونه مختلف من حيث التعبير ، و التناول .

و حرصاً على تقريب صورته من الأذهان وجدت أنه من الجدير بالذكر أن هناك قطعة فسيفسائية أخرى تصور بطيخة الحال نفس الموضوع ؛ ألا و هو أورفيوس عازفاً على القيثارة ، و ساحراً للحيوانات <sup>\*1</sup> .

هذه القطعة الأخيرة من منطقة سان رومان في بلاد الغالة : *Saint Romain en Galles* و هي تتفق مع نموذج فود من حيث عدم جلوس أورفيوس وسط الحيوانات مباشرة ، و إنما نراه هنا أيضاً جالساً داخل إطار مربع الشكل ، و حوله

---

\*1 - فسيفساء *Saint Romain en Galles* : اكتشف هذا المثال بالصدفة البحتة عام ١٨٢٢ في أرض كانت مزروعة بأشجار الكروم ، و كانت تلك الأرض يملكها فلاح بسيط يدعى مونتون : *Montant* ، و في أثناء قيامه بأعداد الأرض للزراعة ، ظهرت له هذه الفسيفساء .  
و من هنا اشتهرت باسم فسيفساء مونتون ، ثم نقلت القطعة بعد ذلك إلى متحف ليون بمدينة نيرد الفرنسية حيث هي محفوظة حتى يومنا هذا .

عدد اثني عشرة إطاراً آخرين ، كل واحد منهم يأخذ شكلاً ثنائي الأضلاع\*<sup>١</sup>. و كان كل ضلع يحتوي بداخله على حيوان من تلك الحيوانات التي أغراها أورفيوس بحمائل عزفه ، فجاءت مسحورة بغناؤه ، و لا ننسى أن نذكر أن أورفيوس كان عارياً و يضع هنا خوذة فريجية\*<sup>٢</sup> على رأسه\*<sup>٣</sup>. و من حوله الحيوانات كل في إطاره ، و نراها تلتصق برأسها ناحية البطل أورفيوس .

و هكذا كان منظر أورفيوس عازف القيثارة ، و ساحر الحيوانات ، يستحق فعلاً وصفه بأنه مثلاً ساحراً انتشر في أرجاء الإمبراطورية كلها ، مما يؤكد مدى الشعبية التي كان يحظى بها ، كما كان غنياً بالعناصر ، و الميزات المختلفة .

---

\*١ - Fabia , Philippe . , “ Mosaïques Romaines des Musees de Lyon ” , ( Lyon , ... ) , p. 83-100 .

\*٢ - شكل الخوذة الفريجية يظهر في هذا المثال بوضوح ، على الرغم من عدم تمكيني من العثور على أية معلومات عن هذه الصورة . [صورة ٩٢]

\*٣ - أنظر الصورة التي صممها أرتود Artaud [صورة ٩٣] و موجودة بالكتاب : Fabia , Phillipe . , op.cit. , p. 87 , Fig. , 9 .

## الباب الخامس :

دراسة مقارنة  
لبعض قطع الفسيفساء  
المصورة للمناظر الطبيعية المميزة .



الطبيعة ، تلك الكلمة السحرية البسيطة التي يكمن وراءها ألف عنصرٍ و عنصر ، و تحتوي على كلمات شتى ، تفرد لها الأوراق . لقد كانت هي دائماً ، و أبدا ملهمة الفنانين باختلاف نوع الفن الذي يعملون به .

لقد أتاحت لنا هذه الدراسة مجالاً واسعاً من التعرف على أشكال الطبيعة البديعة ، باختلاف ألوانها ، و أنواعها . فقد رأينا الطبيعة البحرية بدءاً من عالم البحار ، و الأسماك نفسها ، إلى صنوف الحياة على شواطئ الأنهار ، و البحار ، بالإضافة إلى الأنشطة المتعلقة بها مثل حرفة الصيد . تم الطبيعة البرية بحيواناتها المميّزة ، و نباتاتها المعروفة . و شاهدنا نماذجاً متنوعة من أماكن مختلفة تصور البيئة الريفية بزراعتها العديدة ، و كذلك حياة الرعي ، و المراعي الشاسعة .

عظيم هو تأثير الطبيعة على سكانها ! فليس من المعقول أن فناناً من منطقة جبلية يصور ساحل البحر بصدق ، و واقعية مثله في ذلك كممثل الذي عاش فعلاً طوال حياته مستمتعاً بمنظر البحر ، و مستنشقاً لهوائه .

لقد كانت البيئة تؤثر فعلاً على من حولها ، فيتميز الفنان الذي سكن المدن الساحلية ببعد النظر ، و الأفق الواسع ، و نلاحظ على أعماله غلبة اللون الأزرق ، و الأخضر نتيجة لتأثير مياه البحر عليه . أما فنان الجبال فقد سيطرت عليه الألوان الهادئة كالبيج ، و الأصفر . أما اللون الأخضر ، فكان سمة ميزت الريف ، و أهله و أعماله .

و من هنا كانت أعمال الفنان خليطاً مركباً من روحه ، و احساسه من ناحية ، و بين بينته و الطبيعة من حوله من الناحية الأخرى .

و قياسا على ذلك ، نجد أيضا أن لنماذج فسيفسائية من نفس البلد و المنطقة تختلف من قطعة إلى أخرى تبعاً لمؤثرات عديدة ، ليس فقط للاختلافات الزمنية ، و لكن هناك أيضاً عاملاً هاماً هو مكان الاكتشاف نفسه .

### أولاً : بالنسبة إلى إيطاليا :

إذا عرفنا - كما سبقنا الإشارة من قبل - أن كلمة إيطاليا كانت تعني في أصولها القديمة " أرض العجول " نسبة إلى المراعى الواسعة ، فذلك يجعلنا لا نتعجب بعد ذلك ، من كثرة تصوير الفنان للمناظر الرعوية المهادنة ، و ذلك كي ينقل هذه البيئة على جدران منزله ، أو مبانيه المختلفة . فقد كان الرعي يمثل جزءاً أساسياً من حياته .

و من ناحية أخرى كان لوجود نهر البو في إيطاليا أثره في معرفتها بالحياة الزراعية ، و من هنا لعبت هذه الحرفة دوراً بارزاً في حياته ، ليس فقط من الناحية الاقتصادية ، و إنما أيضاً من من الناحية السياسية على المدى البعيد . و من أهم الزراعات التي كانت منتشرة في إيطاليا ، و ظهرت في الفن بكثرة هي زراعة الكروم ، و الزيتون .

و المدارس للنماذج المختلفة من فسيفساء إيطاليا التي تعرضت لها ، سوف يستشر فيها وجود ثلاثة اتجاهات بارزة .

1 < تأثير البيئة البحرية : يظهر هذا التأثير بوضوح ، و جلاء في عدة قطع فسيفسائية مختلفة من حيث طريقة عرض هذا التأثير ، فهناك في البداية " فسيفساء السمك " من منزل فاون ، ثم " فسيفساء المغارة المقدسة " ، و كذلك فسيفساء " معركة السمك " ، بالإضافة إلى " فسيفساء ميناء السفن " من أوستيا .

و هذه القطع المختلفة في طريقة العرض ، و الفترات الزمنية المتعددة ، نجد أنها مع ذلك تجتمع في شيء واحد هو تأثير العنصر البحري الواضح ، سواءً تصوير الأسماك في بيئتها البحرية ، أم تصوير السفن الواقفة في الميناء .

و هذه القطع تدل على النقاط التالية :-

- ( أ ) وجود البحر في حياتهم ، و دوره البارز في فهمهم .
- ( ب ) معرفتهم بمهنة الصيد ، و احترافهم لها ، و خبرتهم الطويلة بأنواع السمك المختلفة .
- ( ج ) ازدهار الحركة التجارية ، و الملاحية و ذلك من خلال ظهور كل من السفن و المسواني .

< ٢ > تأثير البيئة الرعوية : و يظهر هذا التأثير من خلال القطع الفسيفسائية من فيلا الإمبراطور هدریان بتيفولي . فمن هذه الفيلا وحدها عرضنا ثلاثة نماذج غاية في الجمال ، الأولى تصور رعي الماعز من خلال إطار هادي و جميل من البيئة الرعوية البديعة \*<sup>١</sup> . و الثاني منظر مهاجمة الأسد لثور و حولهم البيئة منظرها الطبيعية الخلابة . و أخيراً منظر القنطور الذي يهاجم الحيوانات الضارية - سوف أفرد له الحديث في وقت لاحق - و كل هذه القطع توضح تأثير البيئة الرعوية البارز في الفن .

< ٣ > التأثيرات الواضحة : و يتمثل هذا في البيئة المصرية التي أثرت بشكل واضح ، و كبير في الفن بإيطاليا .

\* ١ - يذكرنا هذا المنظر بمقولة ثيوكریت :

" و أغنامي ترعى عند التلال ... "

... , κατ' ὄρος , βόσκονται αἶγες μοι δὲ ταῖ

Gow , A.S.F. , op.cit. , Vol.I. , p. 30-1 .

راجع :



فمن منزل فاون نجسد قطعة " فسيفساء النيل " ، و هي تعبير واضح ، و صريح عن مدى تأثير مصر بعناصرها الغريبة عن بيئة إيطاليا في الفن الروماني .

و على الرغم من أن هذه العناصر كانت غير مألوفة في إيطاليا ، إلا أنها كانت أشياء أغرم بها الفنانون هناك ، و كانت قبل كل شيء مطلباً من الصفوة ليزينوا بها أراضيهم ، و حوائط ، و حمامات منازلهم ، و فيلاتهم . و لا ننسى أن منزل فاون هذا كان يعكس ذوق الطبقة الغنية في المجتمع .

و هناك أيضاً قطعة " فسيفساء بروجي " ، و التي كانت تصور الأقزام و هم يصطادون فرس النهر . و كان ذلك سمة ميزت الطبيعة المصرية .

و يتصدر هذا الاتجاه ، آلا و هو تأثير البيئة المصرية في الفن ، قطعة " فسيفساء باليسرنا " الشهيرة .

فهذه القطعة تعتبر بمثابة خريطة ، أو سجل حاول الفنان فيه أن ينقل طبيعة مصر ، بواقعية شديدة - من وجهة نظره - تصور لنا ليس فقط نهر النيل العظيم الذي لعب الدور الرئيسي في العمل بفيضانه و ضفافه ، بل صور أيضاً جوانب الحياة المختلفة بجانب الآثار التي تناثرت على شواطئ النيل مثل معبد أبي سنبل .

< ٤ > تأثير الأساطير : و يتجلى من خلال بعض الأمثلة كمثل " فسيفساء المغارة المقدسة " و التي تصور برموز عبادة الإله بوسيدون ، و الجو الأسطوري الذي يشع من كل جزء من أجزاء هذه القطعة ، سواء من تلك الدعامات ، أم من منظر الأسماك السابحة ، و غيرها ... القطعة الثانية التي نشعر فيها بهيمنة الأساطير ، و الجو الأسطوري ، هي تلك الفسيفساء التي تعكس منظر القنطور في معركته مع الحيوانات الضارية .

و من القطع التي لا يمل الباحث أبداً من دراستها ، و الحديث عنها من إيطاليا ؛ قطعتين في رأيي كانا لهما نصيب الأسد من الدراسة و الاهتمام .

الأولى هي بلاشك فسيفساء باليسترينا التي تشبه بمر المعلومات  
الذي لا ينضب منه سيل الماء ، و الثانية هي تلك القطعة التي  
تميزت بأجمال الهادئ ، و الغضب العاصف في آن واحد ، أنها فسيفساء  
القطر من تفولي ، تلك القطعة التي تمس أوتار القلوب .

و تعد القطعة الأولى : " فسيفساء باليسترينا " مثلاً غاية في  
الأهمية ؛ و ذلك لأنها لم تكف بتصوير نهر النيل فقط ، بل  
بجدها عكست أيضاً نقاطاً هامة من الحياة الاقتصادية مثل النشاط  
الزراعي ، و تربية الحمام ، و صيد الأسماك ، و تربية الماشية ...

بل و توضح ذلك المزج الرائع بين التأثير الإغريقي و الروماني مع  
التأثيرات المصرية ؛ و يتمثل ذلك في تصوير معبد من هذه الفترة ، مما  
يبدل أيضاً على التعايش السلمي بين الحضارات المختلفة على أرض مصر .  
و لم يكتف الفنان بكل ذلك ، بل وصل بخياله ، و بما  
اعتاد أن يسمعه عن مصر ، إلى أن يصور حيوانات القطر  
المصري العلوي ، فأخذ يصور الحيتوانات ، و هي تنصرف في  
الطبيعة بحرية و تلقائية ، و كأنها لا تعرف أن هناك " كاميرا " ، أو  
عدسة تسجل لقطات حياتها بكل دقة و صدق .

فإذا حاولنا عقد مقارنة بين " فسيفساء النيل " من  
منزل فاون ، و " فسيفساء باليسترينا " ، سوف نجد أن الفرق  
بينهما يبدو واضحاً . فالقطعة الأولى كانت عبارة عن  
مجرد إفريز بسيط يصور البيئة النيلية و حياة المخلوقات التي  
عاشت في نهر النيل ، أو على ضفافه ، دون محاولة الفنان  
التوغل أكثر من ذلك في عناصر هذا الموضوع .

و من هنا كانت قطعه ، على الرغم من جمالاتها ، و براعتها ،  
إلا أنها اقتصر إلى ذلك السحر ، و الغموض الذي ميز  
فسيفساء باليسترينا .

أما فسيفساء باليسترينا فكانت تنقل لنا حياة بأتملها ،  
و بجميع مظاهرها ، وقت العمل ، و وقت اللهو ، و وقت  
الصباح ، و وقت الظهيرة

لقد كانت هذه القطعة تمثل مصر ليس فقط بعدسه ~~مصر~~ وإنما أكثر بخياله ، و تصوره لها بناءً على ما سمعه عنها .  
و من هنا زخرت القطعة بمناظر المعابد ، و ما تعكسه من سيطرة العبادات ، و الديانة المصرية على جوانب الحياة . كذلك قدمت جوانباً من الحياة السياسية ، و العسكرية متمثلة في منظر الجنود ، و قائلهم ، و قواربهم الحربية ، و أسلحتهم . و لم تكف بذلك بل ضمت القطعة أيضاً العديد من مناظر الحياة العامة .  
و أحب أن أنوه إلى أن هذه القطعة اختلف العلماء كثيراً في تفسيرها<sup>1</sup> ، و أعطائها عنواناً . فالأب كيرشر Kircher قال أنها انعكاس للثروات .  
و الأب مونتفوقون Montfaucon أطلق عليها اسم " وادي النيل " .  
أما الكاردينال بولينياك Polignac ففسرها برحلة الإسكندر الأكبر إلى واحة آمون . و دي بوس De Bosse قال أنها خريطة جغرافية . أما وينكلمان Winckelmann فقال أنها تمثل لقاء هيلين و مينلاوس تبعاً لأسطورة إيوريبيديس . أما الأب بارتليمي Barthelemy فذكر أنها رحلة هدران إلى جزيرة فيلة . بينما شامي Champy أخبرنا إنها تمثل تصدير القمح من مصر إلى روما . و يميل جرسباخ إلى رأي بارتليمي .  
و إذا كنت قد قدمت هذه الآراء دليلاً على اختلاف العلماء ، فأننا اعتقد أنها علامة على الولع بطبيعة مصر ، و ليس لها خلفيات سياسية .  
نصل الآن إلى القطعة الثانية ، و الهامة من أمثلة إيطاليا ، و هي " فسيفساء القنطور " ، هذا الحيوان الذي لم يكن له وجود سوى في الأساطير الإغريقية بشكله المميز ، و قوته الملحوظة .  
وقد تميز هذا الحيوان الأسطوري في جزئه السفلي بحسم حصان ، و كان جزئه العلوي أي الرأس و الصدر لإنسان .  
و تجلّت براعة الفنان في تخيله ، و تصويره بدقة ، مما يؤكد على نقطة هيمنة الأساطير على خيلة الفنان ، و فنه .

و لعل أكثر ما يلفت إنتباهنا في هذه القطعة هو الجو الأسطوري الذي أتساعه الفنان ، و نحاحه في أن يجعلنا نأخذ جانب القنطور - هذا الحيوان الأسطوري الذي كثيراً ما تميز بالعنف في الفن و الأساطير على حد سواء - في معركته تلك ضد الوحوش الضارية ، و محاولته الانتقام من أولئك الأعداء الذين أصابوه في مقتل ، و قتلوا زوجته الحبيبة . فأعتمه نيران الغضب ، و الحزن ، و القلب الجريح عن كل ما عدا الانتقام ، و قتلهم جميعاً بشراسة ، و ضراوة .

و جدير بالذكر أيضاً أن انعكاس الطبيعة ، أو البيئة البحرية من خلال فن الفسيفساء من إيطاليا ، كان موضوعاً بارزاً ، و هاماً لديهم .

و قد تمثل هذا الاتجاه - كما سبق القول - في أكثر من قطعة ؛ منها التي تصور الأسماك في بيئتها و هي تسبح بحرية ، و تمارس حياتها المعتادة ، و يهجم فيها السمك الكبير على الصغير ، و يلتهمه .

و قد زخرت هذه الأمثلة بأنواع مختلفة من الأسماك ، دلالة على خبرة الفنان الكبيرة بعالم الأسماك ، و ربما كان السبب في ذلك أنه هو نفسه كان يقطن بجوار البحر .

و ظهر نوعاً آخر من انعكاس البيئة البحرية تمثل في تصوير المسواني كقطعة " فسيفساء ميناء السفن " من أوستيا . و كانت هذه القطعة الأخيرة تعتبر عملاً جيداً متكاملاً ، حيث تصور ميناء للسفن البحرية ، بكل عناصره بدءاً من المنارة التي ترشد السفن ، إلى منظر الدرافيل .

و أخيراً قبل أن أنتقل من أمثلة إيطاليا إلى نماذج منطقة أخرى ، تجدر الإشارة إلى أنه سوف يسترعي إنتباهنا أن طبيعة مصر الناحية كانت ، أو تكاد تكون الوحيدة التي أثرت في فسيفساء المناطق الأخرى من خارج مصر كإيطاليا ،

و انعكست في فنونهم لدرجة أن الفنانين لم يتجلبوا من تصويرها فسي أعمالهم ، بل على العكس شغفوا بذلك أشد الشغف . و هذه النقطة - و أقصد انعكاس البيئة المصرية على أعمال البلاد الأخرى - لم يقتصر على فسيفساء إيطاليا فقط ، بل ظهر أيضاً في فسيفساء الفصول من زليتن بلبيبا .

### ثانياً : بالنسبة إلى مصر :

نصل الآن إلى مصر ، ذلك البلد الذي كثيراً ما أثير تأنيراً واضحاً في غيره من البلاد ، و ظلت مصر هي دائماً ، و أبداً شاحخة على مر العصور .

و من مصر نكتفي بقطعتين من الفسيفساء ، ليسا على سبيل الحصر ، و إنما على سبيل المثال ، إذ أن كل مثال منهما يعبر عن البيئة المصرية الأصلية ، و يعكس منظرًا طبيعيًا وافيًا بحيث كان أكثر من كافياً . و قد كانت كل قطعة منهما معبرة جداً ، و كان لكان العثور عليهما أبلغ الأثر في موضوع العمل نفسه .

فبالنسبة إلى القطعة الأولى " فسيفساء ابي قير " ، نجد أنها كانت من منطقة ابي قير ، تلك البقعة التي كانت قديماً تقع عند إلتقاء نهر النيل مع البحر ، و قد أثير مكانها هذا في اختيار الفنان للموضوع المصور . فإتينا نجد هذه القطع الكثيرة الصغيرة المصورة للمنظر العام الكبير ، نلاحظ أنها تمثل عناصراً مرتبطة ببعضها البعض ، و تعكس كلها في نهاية الأمر منظرًا طبيعيًا نيلياً .

و هذه القطعة تبرز فيها عدة نقاط هامة نستخلصها من دراستها بعناية ، نقدمها كما يلي :-

١ - هيمنة اللون الأزرق المائل إلى الأخضر في هذه القطعة بشدة ، و ليس هذا بالمستغرب ، أليس هذا هو لون مياه البحر ، و منطقة ابي قير تقع عند البحر ؟

و انعكست في فنونهم لدرجة أن الفنانين لم ينجسوا من تصويرها في أعمالهم ، بل على العكس شغفوا بذلك أشد الشغف . و هذه النقطة - و أقصد انعكاس البيئة المصرية على أعمال البلاد الأخرى - لم يقتصر على فسيفاء إيطاليا فقط ، بل ظهر أيضاً في فسيفاء الفصول من زليتن بلبيبا .

### ثانياً : بالنسبة إلى مصر :

نصل الآن إلى مصر ، ذلك البلد الذي كثيراً ما أثر تأثيراً واضحاً في غيره من البلاد ، و ظلت مصر هي دائماً ، و أبداً شائعة على مر العصور .

و من مصر نكتفي بقطعتين من الفسيفاء ، ليسا على سبيل الحصر ، و إنما على سبيل المثال ، إذ أن كل مثال منهما يعبر عن البيئة المصرية الأصلية ، و يعكس منظرًا طبيعيًا وافيًا بحيث كان أكثر من كافياً . و قد كانت كل قطعة منهما معبرة جداً ، و كان لمكان العثور عليهما أبلغ الأثر في موضوع العمل نفسه .

فبالنسبة إلى القطعة الأولى " فسيفاء ابي قير " ، نجد أنها كانت من منطقة ابي قير ، تلك البقعة التي كانت تقع عند إلتقاء نهر النيل مع البحر ، و قد أثر مكانها هذا في اختيار الفنان للموضوع المصور . فإننا نجد هذه القطع الكثيرة الصغيرة المصورة للمنظر العام الكبير ، نلاحظ أنها تمثل عناصراً مرتبطة ببعضها البعض ، و تعكس كلها في نهاية الأمر منظرًا طبيعيًا نلياً . و هذه القطعة تبرز فيها عدة نقاط هامة نستخلصها من دراستها بعناية ، نقدمها كما يلي :-

١- هيمنة اللون الأزرق المائل إلى الأخضر في هذه القطعة بشدة ، و ليس هذا بالمستغرب ، أليس هذا هو لون مياه البحر ، و منطقة ابي قير تقع عند البحر ؟

٢- عدم ظهور مباني ، أو أية عمائر في هذه القطع ، على الرغم من كثرتها . وإنما اكتفى الفنان بتصوير المخلوقات الطبيعية كالإنسان ، والحيوان ، والطيور ، والنبات .

٣- براعة الفنان الواضحة في تنفيذ المنظر المصور ، بخاصة أدق الأشياء ، وأصغرها كالوردة مثلاً ، وأوراقها الخضراء ، و قلب الزهرة " الكاس " .

٤- فهم الفنان الواضح لطبيعة مصر ، ولما يختاره من عناصر كي يصورها ، حيث نجد أنه كان موفقاً في ذلك أثناء التوفيق . بالنسبة إلى الحيوانات ، لم نره بصور مثلاً فيلاً ، أو ذبياً ، وإنما صور الحيوانات التي كانت تعيش فعلاً في مصر فألفست مصر ، و ألفتها مصر . و من هنا جاء تصويره للتمساح ، و فرس النهر ، و غيره معبراً و موفقاً في نفس الوقت . كذلك كان الحال بالنسبة إلى الطيور ، و النباتات ، كانت كلها مستوحاة من الطبيعة المصرية بحق ، فجاءت القطعة صادقة ، و تعكس واقعاً حياً .

بالنسبة إلى القطعة الثانية من مصر ، فهي كما سبقت الإشارة ، عرفت باسم " فسيفساء قمويس " . و نستخلص من هذه القطعة عدة نتائج هامة منها :-

١- الجو الأسري ، و الحياة العائلية ، و هو ما نستشفه من تواجد هذه العائلة مع بعضها البعض تحت الخيمة ، مجتمعين في فرج و انسجام . و يؤكد هذا المنظر على قوة الترابط الأسري الذي كان يميز شعب مصر على مر العصور .

٢- ارتبطت العائلة بنهر النيل ، فعندما أرادوا الاجتماع مع بعضهم البعض ، لم يجدوا أفضل من ضفاف النهر الجميل ليكون رفيقهم في ذلك ، و مكان اجتماعهم .

٣- اهتمام المصريون بالولائم ، و بأطياب الطعام يظهر جلياً في هذا المشهد الذي يؤكد على حبهم للطعام و رص

الموائد بكل مالذ وطاب ، حيث رأينا مائدة مليئة  
بصنوف الأطباق و ألوان الطعام المختلفة .

٤- مشهد الرقص سواءً من جانب الراقصة ، أم القزم ،  
يعتبر دليلاً على مكانة فن الرقص لديهم ، حيث أحضروا راقصة  
لتكتمل بها هذه الجلسة الجميلة . ولعل ذلك دليلاً واضحاً  
على حب المصريين للمرح ، واللهو ، و رغبتهم في التمتع بالحياة .

٥- منظر الخيمة ، لفنت الفنان انتباهنا إليها بجمال  
تصميمها ، و بديع ألوانها . و منظر هذه الخيمة يذكرنا بمنظر  
آخر مشابه ، سبق و رأيناه في قطعة فسيفسائية من إيطاليا ،  
هي " فسيفساء باليستينا " .

ففي هذه القطعة الأخيرة ، و أقصد بها " فسيفساء باليستينا "  
، و التي كانت بدورها تصور البيئة المصرية الجميلة ، شاهدنا  
في الجزء السفلي منها ، و الذي كان مخصصاً لتصوير الحياة  
في منطقة الدلتا ، منظرًا جميلاً ، كان عبارة عن تجميع  
من البوص ، تجلس تحتهما مجموعة من الوطنيين يرحلون ،  
و يلهون ، و يستمتعون بالحياة ، و بالموسيقى .

هذا المشهد الأخير كان يتميز بنوع من المرح الراقص ،  
و الجمال الهادئ ، و هو على عكس ما شعرنا به في  
مشهد الخيمة من فسيفساء تمويس ، و الذي كان يشع  
حركة ، و نشاطاً . و لعل السبب في ذلك ، كان بسبب  
الراقصة التي هزت المجموعة ، و المشهد كله برقصها ، و دلالها .

و إذا كانت التجميعية ، أو العريضة في فسيفساء باليستينا قد  
تميزت بالرقص ، و الجمال الهادئ ، فذلك لا ينفي حق منظر  
الخيمة في فسيفساء تمويس من كلمات الثناء ، و الإطراء .

لقد اهتم الفنان بعمل خطوط مقلمة ، و ألوان مزر كشة  
عديدة ، و جميلة تلفت الانتباه إليها ، و تشعنا بالجو العائلي  
البسيط ، حيث اجتمعت العائلة تحتهما كلها ، و استندت



على وسائل من نفس لون الخيمة ، مما أنتج لنا في النهاية مشهداً بديعاً ، قريباً جداً من الحياة الواقعية .

و نستشف من ذلك أن الاجتماع في العائلات ، و بين مجموعات الأصدقاء كان أمراً شائعاً ، و محبوباً لدى المصريين ، يقبلون عليه كلما سنحت لهم الفرصة ، بل أنهم كانوا كثيراً ما يخلقون الفرص نفسها للترويح عن أنفسهم .

٦- من المشاهد التي ظهرت في " فسيفساء تمويس " ، مشهد الأقرام ، و هم مشغولون بعمليات الصيد . و قد كان هذا المشهد من أحب المشاهد إلى نفوس الفنانين في تصويرها ، فأغرموا بها كثيراً ، و قد سبق وأيناها من قبل في فسيفساء بيرجي ، و غيرها .

و قد كان هؤلاء الأقرام يصيدون أفراس النهر المتشرة في البيئة المصرية عند نهر النيل . كذلك كثيراً ما صوروا ، و هم يصيدون النعام الذي كان يسعى إلى الاختباء منهم بين أعواد البردي . و في قطعة فسيفساء تمويس ، يثد إتناهنا منظر القزم الواعي لما يفعلسه ، و المنتبه إلى صيده حتى لا يهرب منه .

و إذا قارنا بين فسيفساء ابي قير ، و فسيفساء تمويس ، سوف نلاحظ بسهولة مدى إنسيابية خطوط القطعة الثانية ، و التقدم الواضح في طريقة تنفيذ الشخصيات بها ، على العكس من فسيفساء ابي قير التي تميزت بالخطوط المستقيمة ، و الحادة إلى حد ما . و كل ذلك يؤكد أن فسيفساء تمويس كانت من مرحلة زمنية لاحقة على فسيفساء ابي قير .

و نظراً للموضوعات البارزة التي عكسها هذان المثالان ، فقد اكتفيت بهما فقط كقطع تعكس المناظر الطبيعية من مصر ، بكل عناصرها ، و مقوماتها التي جعلت منها موضوعاً محبباً لدى الفنانين .

### ثالثاً : بالنسبة إلى ولاية شمال إفريقيا :

تضم هذه الولاية ثلاث مناطق هي إفريقية القنصلية ( تونس ) ، و ليبيا ، ثم نوميديا ( الجزائر ) ، و كان لكلٍ منها كيانها المستقل . و جدير بالذكر أنه كان لتوافد المستوطنين الرومان ، سواء الجنود منهم ، أم التجار الإيطاليين ، على ولاية شمال إفريقيا ، أثره في انتشار الضياع ، و مزارع الكروم . و قد أدى ذلك بالتالي إلى انعكاس ذلك في الفن ، فرأينا الزراعة ، و بخاصة أشجار الكروم ، و التي كانت من أهم ما يميز فسيفساء شمال إفريقيا .

( ١ ) ولاية إفريقية القنصلية : من تونس نجد مثلاً جديراً بالبحث و الدراسة ، هو عبارة عن قطعة " فسيفساء السيد يوليوس " .

هذه القطعة على الرغم من تاريخها الذي يعتبر من فترة متأخرة ( حوالي ٣٨٠-٤٠٠ م ) ، إلا أنها تحتفظ بعناصرها الأصلية ، و تعكس الفن الروماني من قرطاجة بصدق .

و القطعة عبارة عن سجل رسمي ، و واقعي حافل بكل التفاصيل الدقيقة عن المنازل ، و الضيعات الريفية التي كانت تتواجد في منطقة شمال إفريقيا .

و لهذه القطعة أهمية قصوى ، حيث أنها تعكس العديد من المعلومات الاقتصادية ، و منها :

\* إقامة المبنى الرئيسي في وسط الضيعة ، و قد رأينا هنا المبنى يكاد يكون حصناً كبيراً مزود برجين ، و به كل الحجرات و الخدمات التي قد يحتاجون إليها في حياتهم .

\* كانت أكواخ العمالة تنتشر حول الضيعة ، و ذلك لتكون قريبة منها ، فلا يحتاج صاحب الضيعة أن يستجلب عمالاً من مسافة بعيدة ، و لكنهم كانوا يسكنون على مقربة من مكان العمل نفسه ، مما يوفر في الوقت ، و الجهد .

\* كانت الضيعة بمثابة دويقة صغيرة مستقلة بذاتها ، لها حاكماً هو صاحب الضيعة ، و موظفون هم الفلاحون ، والمستأجرون . أما دواوين العمل ، فهي الأرض الزراعية التي يرعونها ، و يزرعونها . و قد كانت الضيعة تعمل على تحقيق الاكتفاء الذاتي في الطعام ، فلا تحتاج إلى أي شيء آخر من الخارج .

\* صورت منتجات الفصول الأربعة حول المبنى ، فظهر موسم جنس الزيتون في فصل الشتاء ، و كان الصيف مخصصاً لرعي الأغنام ، أما فصل الربيع ، فهو فصل الزهور ، و السورود . و أخيراً فصل الخريف و كان يتميز بالكروم .

و من هنا تعرفنا على زراعات و أنشطة العام كله .

و إذا كانت الكتابة بلانشيت<sup>١\*</sup> قد رأت أن هذا النوع من الفسيفساء الذي يصور الحياة اليومية ، هو دليل على العصر الانحطاط - حيث أن الرقي في نظرها هو تصوير الأساطير - فأننا في رأيي أن هذا النوع من الأمثلة ، يُعد كسباً كبيراً ، لأنه لولاه ما تعرفنا على الكثير من أوجه الحياة و أنشطتها في هذه المناطق ، و لدى تلك الشعوب .

و هناك نقطة أود الإشارة إليها في هذه القطعة ، و هي أن منظر الأكواخ الخاصة بإقامة العاملين ، و المستأجرين يختلف تماماً عن منظر منازل الفلاحين ، و الشونة التي سبق و رأيناها في قطعة فسيفساء باليسترينا الشهيرة .

و لعل ذلك سببه هو اختلاف الشعوب و الأوطان نفسها ، فما كان شائعاً في مصر يختلف كثيراً عما كان في ولاية إفريقية القنصلية .

---

Blanchet , Adrien . , op.cit. , p. 83 .

-١\*

المثال الثاني من إفريقيا القنصلية ، هو " فسيقساء  
طريقة " ، وهي باختصار تعتبر دليلاً آخر على نظرية أن  
الضيعة كانت تعتبر بمثابة دويلة مستقلة بذاتها ، و تعمّل  
على تحقيق الاكتفاء الذاتي في كل شيء .

و فسيقساء طريقة بقطعها المختلطة نجدها تعكس منظر  
النازل الريفية . و إذا قارنا إحدى قطعها " مسكن احد كبار  
المزارعين " بقطعة فسيقساء السيد يوليوس ، فسوف نجد أن  
وجود المنزل وسط الضيعة يتكرر مرة أخرى ، و حولها  
الحديق و الأشجار .

\* و نلاحظ أن هذه السدار الأخيرة كانت تنقسم بالجمال  
أكثر من دار يوليوس ، و مسع ذاك فهي تنفق معها في كون  
الثنين مثلاً حصناً حصيناً .

\* عند مقارنة أشجار الزيتون هنا مع شكلها في  
ضيعة يوليوس ، نجد أنه في ضيعة يوليوس ، ظهرت بينما  
الغلامين يقوموا بخض الشجر لجنّي المحصول ، أما في  
فسيقساء طريقة ، فظهرت الشجرة وارفة الأغصان ، و محملة  
بالثمار الوفيرة مما يشتر بمحصول وفير .

\* و يبدو أن كلاً من محصول الكروم ، و الزيتون كانا  
مرتبطين ببعضهما البعض حتى أننا نراهما بعد ذلك في  
فسيقساء غزالة الصوف ، من مجموعة طريقة أيضاً .

\* جدير بالذكر أنه بعد دراسة كل من فسيقساء  
يوليوس ، و فسيقساء طريقة نلاحظ أن المنازل في ولاية  
إفريقيا القنصلية قد تميزت بالأبراج ، مما يدل على أنها  
كانت سمة ميزت العمارة لديهم .

\* لم يقتصر اهتمام الفنان في فسيقساء طريقة بتصوير  
زراعتي الزيتون ، و الكروم ، بل عني أيضاً بما ارتبط  
بهاتين الزراعتين من خدمات مثل مباني الجرن ، و المخزن ،

الفرف التي كانت تستخدم في عمليات عصر الزيتون  
استخراج زيتيه ، أو عمليات عصر الكروم للحصول على نبيذه .  
هكذا كانت الضيعة تمثل مصنعاً و مزرعة في نفس  
وقت ، و كل ذلك يؤكد على أهمية الكروم و الزيتون في  
حياتهم .

من هذه الأمثلة السالفة الذكر ، نلخص ما استخلصناه منها  
كما يلي :-

- ١- أهمية زراعة الزيتون ، و زيتيه .
- ٢- أهمية زراعة الكروم ، و نبيذها .
- ٣- انتشار تربية الدجاج .
- ٤- الاهتمام بتربية الماشية ، و الأغنام .

نصل الآن إلى نوع آخر من تصوير الطبيعة من خلال  
سيفساء إفريقية الفصائلية ، و هي التي تصور عمليات الصيد  
لمختلفة . فمن دُجة ، هناك أربعة قطع تصور كل منها  
نوعاً من أنواع الصيد البحري ، و يدل ذلك على أهمية هذه  
الحرفة بالنسبة لهم ، و أنه كان لها شأن كبيراً في حياتهم .

و جدير بالذكر ، أنه إذا حاولنا عقد مقارنة بين  
قطعة فسيفساء دُجة " صائد الحربة " ، و قطعة " فسيفساء  
السمك " من المنزل رقم ( ٨ ) بإيطاليا ، من حيث شكل  
الإختطوط في كل منهما ، فإننا نجد أنه في فسيفساء  
دُجة ، كان الإختطوط فريسة وقعت في براثن حربة  
الصياد الماهر ، و بالتالي ظهر الإختطوط لا حول له و لا  
قوة و قد امتدت أرجله حوله في سكون ، و دُعة .  
أما بالنسبة إلى القطعة الأخرى " فسيفساء السمك " ،  
فقد ظهر فيها الإختطوط كالبطل الغوار ، و كان هو  
الصياد الذي نجح في إيقاع الجرادة ، الفريسة المسكينة ،

بين برائته ، و. نُتفت أُرجله بإحكام حول ضحيته ، بما لا يدع لها مجالاً للفرار ، أو الهرب .

و على الرغم من أن قطعة دُجة ترجع إلى مرحلة لاحقة عن فسيفساء السمك ، إلا أن قطعة إيطالية نفذت بدقة ، تشعربنا بمدى تقدم الفنان الروماني في تنفيذ شكل الإخطبوط ، و خبرته بأدق تفاصيله . و مع ذلك فلا نستطيع أن نظلم فنان دُجة ، أو نتهمه بالجهل ، أو التقصير ، و لكن قد يكون السبب في ذلك أن الإخطبوط عند فنان دُجة كان فريسة ، و ليس صياداً ، فلم يوليه العناية الكافية .

نقطة أخرى لفتت انتباهنا في قطع فسيفساء دُجة المختلفة ؛ و هي طريقة تصوير الفنان لمنظر مياه البحر .

لقد ظهرت المياه في شكل خطوط زجراجية بدائية تأخذ هذا الشكل : ~~~~~ . و على الرغم من أن هذه القطع لا ترجع إلى فترات أولية ، و لكن نجد الفنان يصورها هكذا . فإذا قارنا منظرها هذا مع منظر المياه في كل من فسيفساء باليسترينا ، أو قطعة " رعي الماعز " من فيلا هدران بتيغولي ، فسوف تكون الغلبة في صالح قطعتي إيطاليا ضد هذه القطع الأربع من دُجة ، و التي تتميز بغرابة الشكل .

الافتقار إلى الواقعية ، هي نقطة أخرى تسترعي انتباهنا في هذه القطع . فمثلاً نجد الصياد بالسنانة يجلس على صخرة ليصيد السمك ، و حوله السمك ، و المياه في شكل بعيد عن الواقعية .

و مع ذلك فتظل لهذه القطع أهميتها في تعريفنا بأنواع الصيد البحري المختلفة آن ذاك .

و استكمالاً للنماذج الفسيفسائية التي تعكس البيئة البحرية أيضاً ، نجد نموذجاً آخر مختلف بعض الشيء ، هو فسيفساء التبروز ، أو ألتيبوروس ( المدينة ) .

هذه القطعة الأخيرة تنوقف عندها قليلاً لعقد مقارنة بينها ،  
و بين فسيفساء باليسترينا في منظر السفن المصورة في الاثين .  
لقد قدمت لنا فسيفساء التبروز عدداً كبيراً من السفن ،  
لم نره من قبل في قطعة اللهم إلا حوالي سبع ، أو  
ثماني سفينة ظهروا في فسيفساء باليسترينا .  
و الملاحظ أن القطعتين كانتا تصوران سفناً حربية ، و أخرى  
تجارية ، و كذلك قوارب الصيد . ففي فسيفساء باليسترينا  
شاهدنا سفينة حربية كانت تقل الجنود ، و أخرى كان بها  
مقصورة ، مما يدل على أنها كانت مخصصة للتنزه في  
نهر النيل لفترات طويلة . هذا بالإضافة إلى القوارب  
الصغيرة التي كانت تختص بالصيد النهري .  
أما بالنسبة إلى فسيفساء التبروز ، فقد قدمت أنواعاً شتى  
سواء كانت سفناً نهربية ، أم بحرية ، ففي حين أن قطعة  
باليسترينا كانت تقتصر على السفن النهربية فقط .

قطعة أخرى جديرة بالاهتمام أيضاً ، هي فسيفساء أودنة .  
تتفق هذه القطعة في عدة نقاط مع فسيفساء السيد  
يوليس ، و بيانهما كما يلي :-

١- تنقسم كل قطعة منهما إلى صفوف أفقية  
زاخرة بالمنظر المختلفة . و لم يراع الفنان فيهما تحقيق  
المنظور ، و إظهار ما بالخلفية أصغر مما هو متواجد في  
مقدمة العمل . فظهرت كل العناصر المصورة بحجم واحد .

٢- تصوير أصحاب الضياع و هم مشغولون بعمليات  
الصيد و الفروسية و ركوب الخيل ، و كأنهم يقضون حياتهم  
في اللهو ، و الصيد ، و ركوب الخيل .

٣- تصور كل قطعة منهما جوارباً مختلفة من  
جوانب حياة الضياع بأنشطتها المتنوعة ، و المتعددة .

كانت هذه دراسة لغالبية قطع فسيفساء المختارة من إفريقية القنصلية ( تونس ) و التي نستشف منها حقيقة واضحة ، و هي أن هذه المنطقة ، و هذا البلد كانت له شخصية بارزة و مستقلة بذاته تتضح في كل جزء من أمثاله السالفة التقديم . و باختصار فقد كانت كل قطعة تنحصر بين المناظر الريفية ، و المشاهد البحرية .

( ٢ ) ولاية ليبيا : اقتصرت الأمثلة التي قدمتها من ليبيا على منطقة تريوليتانيا ، الواقعة في شمال غرب ليبيا . و جدير بالذكر أن ليبيا تشابهت كثيراً في تاريخها السياسي و ظروفها الاقتصادية مع ولاية إفريقية القنصلية ، و قد ظهر هذا التشابه - إلى حد ما - في الفن أيضاً .

القطعة الأولى هي " فسيفساء الفصول " . و هذه القطعة في نظري أهمية عظمى حيث أنها تعتبر خير دليل على انعكاس الطبيعة الليبية المصرية في فسيفساء شمال إفريقيا أيضاً ، و ليس في إيطاليا فقط ، بالإضافة إلى مصر بطبيعة الحال .

و من دراسة هذه القطعة ، نستشف منها ما يلي :-

١- انعكاس البيئة المصرية ، و هذا الانعكاس هنا يدل على أن تصوير البيئة المصرية في الفنون المختلفة ، لم يعد مجرد عشقاً لها ، و لعناصرها الجميلة ، بل امتد الأمر ليصبح تصويرها موضحة منتشرة يتسابق الفنانون عليها ليثبتوا بها براعتهم ، و ليؤكدوا على أنهم يواكبون العصر . و من ناحية أخرى ، فيؤكد هذا الاتجاه أيضاً على رغبة أثرياء ليبيا ، في تقليد أثرياء إيطاليا و بالتالي تزيين حوائطهم ، و أرضياتهم بنفس المناظر التي لاقت رواجاً ، و انتشاراً لدى علية القوم بإيطاليا ( كأصحاب منزل فاون مثلاً ) . و من العناصر التي استخدموها للتدليل على البيئة المصرية :



\* ظهور نبات ورد النيل .

\* ظهور الأقزام وسط النيل ، أو بين أحراش المستنقعات .

\* ظهور الأوز الذي كثيراً ما صور في الفن المصري في نهر النيل.

٢- ظهور البيئة البحرية ، وقد ظهرت بألوان غاية في الروعة . فإذا قارناها بفسيفساء السمك من منزل ( ٨ )

بيومبيي ، فسوف تكون الغلبة لفسيفساء زليتن هذه .

وقد تجلست براعة الفنان هنا في عدة نقاط هي :-

\* الدقة و البراعة في انتقاء الألوان ، هذا بالإضافة إلى طريقة تنفيذها ، بخاصة لتشكيل جسم الأسماك .

\* طريقة تنفيذ الفنان للأسماك ظهرت بشكل متقدم كثيراً عن فنان إيطاليا الذي صور فسيفساء السمك من منزل رقم ( ٨ ) بيومبيي .

\* ظهرت في هذه القطعة أنواعاً مختلفة من الأسماك تختلف عن تلك التي شاهدناها في فسيفساء السمك من منزل فاون ، أو منزل ( ٨ ) . ولعل السبب في ذلك هو أن لكل شعب ميوله الخاصة وذوقه الذي يجعله يميل إلى أنواع معينة من الأسماك دون غيرها .

٣- البيئة الريفية ظهرت هنا بشكل مختلف ، حيث نجد الفنان وقد صور فقط حيوانات وطيور المزرعة ، وكذلك بعض الفاكهة التي تنائرت في المنظر دلالة على المحاصيل التي كانت تزرع ، ولهم يتبع الفنان الطريقة المعتادة ، ألا وهي ظهور أعمال الزراعة نفسها من جمع و حصاد و فلاحه ، ...

وبصفة عامة ، حاول فنان هذه القطعة أن يثبت جدارته بشتى الطرق؛ و من هنا لجأ إلى حشد الفسيفساء بمختلف المناظر الطبيعية المختلفة سواءً البحرية ، أم الزراعية ، أم تلك المستوحاة من البيئة النيلية المصرية حتى تخرج القطعة نموذجية .

أختبرت بعد ذلك من نفس دار بولك أهيمراً بزلتين بليبيبا ، ثلاثة أمثلة أخرى يختلف كل مثال فيها عن الآخر ، وإن كانوا يتفقون جميعاً في أنهم يعكسون مناظراً طبيعية تتعلق بحياة الضياع الكبيرة .

القطعة الأولى منهم هي " فسيفساء دراس الغلال " و تختص بتصوير عملية زراعية لم نراها من قبل في الأمثلة الفسيفسائية السالفة التقديم ؛ إنها عملية درس الغلال . فقد سبق و رأينا سنابلاً من القمح في بعض النماذج ، وكانت ترمز لشيء ما ، ولكن هنا لأول مرة نتعرف فعلاً على طريقة الفلاحين آن ذاك لدرس الغلال . ونظراً لأن ما نراه هو عملية الدريس ، وليس زراعة القمح ، فإننا نستشف من ذلك أن الفصل المصور هنا هو فصل الصيف ، فالمعروف أن منطقة شمال إفريقيا كانت تزرع القمح شتاءً ، و تحصد صيفاً . و تعتبر هذه العملية هي الجوهر الاقتصادي المصور هنا ؛ فهي توضح لنا الطريقة الخاصة بدرس الغلال ، و التي كانت متبعة في تلك الحقبة الزمنية من منطقة شمال إفريقيا . و جدير بالذكر أيضاً أن تلك السيدة التي ظهرت في هذه القطعة كانت هي أيضاً تعد موضوعاً شيقاً ، و مجالاً واسعاً للبحث و الدراسة .

القطعة الثانية هي " فسيفساء معمل الألبان " . و تعكس هذه القطعة منظراً طبيعياً صادقاً امتد بنفس الطريقة عبر العصور المختلفة حتى في عصرنا الحديث ؛ إنه منظر راعي الماعز ، و هو جالس لحلبها . و لهذه القطعة أهمية عظيمة ، إذ أنها تعكس أيضاً معملاً لصناعة الألبان ، فمن ناحية توضح أهمية اللبن

نفسه بالنسبة إلى سكان هذا البلد ، و من ناحية أخرى  
توضح مدى تقدمهم في صناعة الألبان .

و تشعروا القطعة بمدى حرص الفنان على تصوير الحياة  
التي كانت تحيط به بصدق ، و واقعية غير مبالغ فيها .  
لقد صور الفنان جانباً من الحياة الريفية لم نره في  
قطع فسيفساء إيطاليا مثلاً ، و من هنا جاءت أهمية  
هذا العمل ، و الذي وضح لنا أيضاً خطوات هذه الصناعة  
منذ البداية مع رعي الماعز نفسها ، ثم حلبها ،  
ثم حفظ اللبن ، و غير ذلك ، ...

و إذا كانت الأعمال المصورة للفيئات ، و المنازل لها أهميتها  
في كونها تعرفنا على الطرز المعمارية الخاصة بالفتحات  
المختلفة ، فهذا المثال لا يقل عنهم سواءً في أهمية  
الموضوع المختار ، أم الجودة التي نلذ بها .

القطعة الثالثة هي " فسيفساء العمل الزراعي " ، فلأول  
مرة من خلال النماذج الفسيفسائية المختلفة ، نرى نسوة  
يعملن بالزراعة بأيديهن ، و لم يقتصر الأمر على مجرد  
الظهور في القطعة ، كلا بل نراهن و هن يشاركن فعلاً  
بالعمل الشاق في تسوية الأرض و تمهيدها . و من هنا  
جاءت هذه القطعة لتؤكد الدور المهم ، و البارز الذي تلعبه  
المرأة نصف المجتمع عبر العصور ، إذ أنها منذ القدم و هي  
لا تتوان عن مد يد العون ، و الشغل بجد .

و جدير بالذكر أن المرأة التي ظهرت في هذه القطعة ،  
و كانت تشرف على سير العمل تختلف عن تلك السيدة  
الأنيقة المدللة التي رأيناها في فسيفساء دراس الغلال ، و بهرتنا  
بساطوتها ، و أناقتها ، و جمال جلستها التي تجمع بين الجبروت  
و الدلال في نفس الوقت .

و أخيراً ، نلزم القول أن قطع ليبيا هذه كانت تعتبر بحق سجلاً مدوناً بالصور ، عن كثافة الأعمال الزراعية ، بكل جوانبها المختلفة ، و كأننا أمام شريط تسجيلي زرع الواقع دون زيف ، أو مبالغة حتى يظل بعد ذلك للأجيال اللاحقة تدرسه ، و تستوعب منه الدروس الخاصة بالأعمال ، و الأشغال في الضياع الكبيرة من ليبيا .

( ٣ ) ولاية نوميديا : أختبرت من هذه الولاية مثالين فقط مختلفين عن بعضهما البعض ؛ الأولي تختص بتصوير الأعمال الزراعية ، و الثانية تصور البيئة البحرية بكل عناصرها البديعة . و نظراً لاختلاف الموضوع ، فقد اكتفيت بهما فقط من نوميديا .

القطعة الأولى هي " فسيفساء شرشال " و تعتبر هذه القطعة بمثابة لوحة تعليمية ، أو إرشادية عن الزراعة . لقد عكست القطعة صوراً من الأنشطة الزراعية مثل عملية حرث الأرض ، ثم بذر البذور . و كذلك عملية رعاية أشجار الكروم ، ثم قطف العنب .

و في رأيي أن هذه القطعة بالذات تختلف عن غيرها من القطع الفسيفسائية الأخرى و التي كانت تصور أيضاً أعمالاً زراعية . و السبب في اعتقادي هذا أننا نشعر هنا و كأننا أمام لوحة تعليمية أكثر منها عملاً فنياً يستحق المشاهدة و الثناء . إننا أمامها لنستطيع أن نتخيل المعلم واقفاً في الفصل يشرح على هذه اللوحة مراحل النشاط الزراعي المتنوعة من حرث الأرض ، ثم بذر البذور ، ليتقبل المعلم بعد ذلك إلى طرق رعاية أشجار الكروم ، و بعد ذلك قطف الثمار عندما يكتمل نضجها ، و كل ذلك و المعلم مستعيناً ببعضه لتساعده في عملية الشرح .

نقصه آخرى نود الإتمرة فيهما . و هي أن عملية حرت الأرض هذه كانت تسبق بطبيعة الحال قطعة " فسيفساء درس الغلال ، " من زليتن . و كأن الفنانين قد أخذوا على عاتقهم مهمة تصوير مختلف الأنشطة الزراعية لتكون دليلاً على اعتماد بلادهم على هذا النشاط الاقتصادي في المقام الأول ، و من ناحية أخرى ليؤكدوا على مدى تقدمهم في هذا المجال . و كانت هذه القطعة الأخيرة من شرشال توضيح أيضاً مدى فهم الفنانين أنفسهم لما يصوروه ففي أحد أجزاء القطعة ، رأينا الزراعة المزدوجة . بمعنى زراعة الأرض الواحدة بنوعين مختلفين من المحاصيل ، هذا بالإضافة إلى طريقة الفسيفسائي في توزيع أشجار الكروم على مسافات مناسبة . و هكذا كانت هذه القطعة جديدة بكل تقدير و عناية و لاستحقت أن تدرس إلى طالبي علم الزراعة .

القطعة الثانية التي اخترتها من نوميديا ( الجزائر ) هي قطعة " فسيفساء بتون و أمفيتريتي " . و يهمني في هذه القطعة قبل كل شيء أن أشير إلى أنه ، إذا كان الرومان قد أغرموا بالأساطير الإغريقية منذ البداية و كثيراً ما صوروها في أعمالهم الفنية المختلفة ، و اعتبروها دليل تقدمهم ، فإن هذا الفنان من نوميديا كان لا يقل ذوقاً و براعة عن الفنانين الرومان الكبار .

فها هو الفنان هنا من نوميديا يقدم لنا أسطورة بتون و أمفيتريتي في موكب انتصاهم و كأنهم في موكب عرس رائع . و قد أخرج الفنان المتشهد بطريقة تمزج بين الجمال و الدقة .

و مما هو لافت للنظر أيضاً منظر القبارين الصغار في هذه الفسيفساء . فإذا حاولنا مقارنتهما بمنظر السفن الكبيرة التي ظهرت في " فسيفساء السفن " من أوستيا نجد أن الفنان هنا يصور قوارباً صغيرة نصيد دت شراع ، و لا تشبه

أبدأ منظر سفن أوسنيا الكبيرة التي أعدت لتمخر عباب البحار . وفي رأيي أن هذه القوارب الصغيرة التي ظهرت هنا لا تتناسب مع حجم و مكانة الإله نبتون إله البحار العظيم . ولكن من ناحية أخرى قد يكون الفنان قد صورهما هكذا حتى لا يكون كبير حجمهما سبباً في أن يطغيا على الإله نفسه و يشدا الانتباه عن موكبه . . .

و أخيراً كانت هذه القطعة تتميز بالحياة و الجمال اللذان يظهران في كل عنصر من عناصرها المختلفة .

و في نهاية القول ، فإن المدارس لصور الفسيفساء العديدة التي تزين دور الطبقة العليا في منطقة شمال إفريقيا ككل ، سواء في المدن ، أم في القرى ، فنجد أنه في القرن الأول ، و القرون التالية تاق أصحاب هذه المنازل إلى أن يصوروا دقائق حياتهم على أرضية غرف الطعام و حجرات الاستقبال .

و تختلف هذه الصور و الأعمال عن تلك التي نجدها في ولايات أوروبا مثلاً . فليس في إفريقية صوراً من الفسيفساء صنعت على أرضيات الحجرات ، أو الحمامات تمثل صاحب الدار الذي يعمل كساجر أو صاحب مصنع ، بل كلها ترينا مناظراً من حياة الريف : مثل درس الغلال في أويا *Tripoli* ، و جمع الزيتون و حرث الأرض في أودنة *Oudna* ، و تربية الأغنام و الدواجن ، و زرع الكروم في شرشال ، و حقول الغلال ، و الدجاج ، و الغنم و الكروم ، و الزيتون في قرطاجة .

و مالك الأرض نفسه لم يكن يصور منهمكاً في إدارة ضيعته ، و إنما كنا نراه مشغولاً بصيد الأرناب و الغزلان في غاباته و مراعيه . أما الأرض فيفلحها إما المستأجرون و إما عبيد من الزنوج ، و أحياناً الفلاحون من ريفي الحال . \*

\* ١- رستوفتسز ، المرجع السابق ، جـ ١ ، ص ٣٩٩-٤٠٠

### رابعاً : بالنسبة إلى ولايات أوروبا الغربية :

نصل الآن إلى آخر جزء ، و هو الذي نعرض فيه نماذجاً من منطقة غرب أوروبا .

القطعة الأولى هي " فسيفساء فيينا " وهي تعتبر عملاً هاماً نظراً لكم المعلومات الذي تقدمه ، و ذلك على الرغم من صغر المربعات الخاصة بها ، و سوء حالة بعض أجزائها ، مما صعب من عملية دراستها بصورة مستفيضة ، و وافية أكثر .  
إن هذه القطعة تعرض أنواعاً من النشاط الزراعي الذي كان سائداً هناك ، و من هنا تبرز أهميتها ، كذلك تعرفنا على الكثير من مشاهد الصناعة القائمة على أكثاف النشاط الزراعي .  
و بصفة عامة ، نستخلص من هذه الفسيفساء النتائج التالية :-  
\* عرف سكان المنطقة عمليات قطع الأشجار ، للاستفادة منها في صنع السلال و جلد لها . و هذا معناه أنهم حاولوا استغلال ما حولهم من عناصر الطبيعة المختلفة كي يصبح في خدمتهم .  
\* عرفت بلاد الغال زراعة الفول منذ هذه الفترة المبكرة ، كذلك الفاصوليا ، أو اللوبيا . و قد ظهرت هنا لأول مرة ، حيث لم نرها من قبل في غيرها من المناطق الأخرى السالفة العرض .  
\* حمل السباخ إلى أشجار الكروم ، يعد أبرز دليل على استخدامه في تسميد الأرض ، و ذلك يوضح معرفتهم بأهميته في عملية زيادة خصوبتها ، فبعد الأشجار بالعناصر الغذائية اللازمة لها ، و ذلك عن طريق وضعه في الأرض و تقليبه في التربة تحت الأشجار .

\* و من النتائج التي نستخلصها أيضاً ، عناية الفنان بتصوير العديد من مناظر الحياة اليومية ، بالإضافة إلى ظهور الأساطير و بعض الألهة .

و جدير بالذكر أن هذه القطعة من فيينا تشبه كثيراً قطعة " فسيفساء شرشال " نظراً للمناظر التعليمية الزراعية .

القطعة الثانية هي " فسيفساء أورفيوس " من منطقتين ،  
الأولى من فود بسويسرا ، و الثانية من جزيرة صقلية .  
و القطعتان بصفة عامة ، نلاحظ عليهما الآتي -  
\* هيمنة الأساطير بصورة واضحة متمثلة في تصوير  
أسطورة أورفيوس نفسه بعناصرها المختلفة .  
\* كان المنظور الطبيعي هنا المحيط بالمبطّل أورفيوس  
يبدو عليه الجمود ، حيث رصت الحيوانات حوله بطريقة  
ساكنة لا حركة فيها . و لعمل الفنان قد قصد من ذلك أن  
يوضح أنها بفعل سحر الغناء تجمّدت في أماكنها لتصبّت  
باهتمام .  
\* مثال صقلية يتميز بالتأثيرات الشرقية المتمثلة في  
الخسوف الفريجيّة التي يرتديها البطل على رأسه .

و إذا قارننا هذا المثال مع قطعة " فسيفساء القنطور " ،  
من تيفولي ، هالنا الفرق الشاسع بينهما ، ليس فقط من  
حيث التكوين و الجمود ، و إنما أيضاً من حيث اختيار  
الموضوع ، الذي نجح فنان تيفولي في أن يسبغ عليه من  
روحه ، و فنه حتى خرج بهذه الصورة الرائعة .

و هكذا نستشف من فسيفساء منطقة غرب أوروبا ( الأمثلة  
التي عرضتها ) هيمنة الأساطير بشكل واضح ، و إن كان ذلك لا  
يمنع من ظهور الطبيعة و الحياة الزراعية ، و مشاهد الحياة  
اليومية أيضاً في فسيفساء فيينا .

و أخيراً بعد هذه المقارنات لبعض الأمثلة الفسيفسائية ،  
و التي شجرت بمدى أهميتها من خلال الموضوع المصور ، أو  
بسبب مكان العثور عليها ، أو طريقة تنفيذ الفنان لها ،  
تبرز لنا أهمية موضوع البحث و الدراسة .



# خاتمة



نختتم الموضوع بعبارة قليلة تعكس لنا كيف أن الطبيعة ، تلك الكلمة البسيطة تفرد لها الأوراق ، و الصفحات لتصفها في بعض صورها و حالاتها ، فلا تكفي الثبات منها .

إن الطبيعة هي كل شيء حولنا منذ القدم وحتى الآن .  
و قد عرف الفنان منذ هذه العصور القديمة قيمتها ، و من هنا أغرم بها ، و أبدع في تصويرها ، كل حسب البيئة التي يعيش فيها ، و كل حسب هواه .

فإذا لخصنا الآن ما توصلنا إليه بعد هذه الدراسة للأمثلة الفسيفسائية المختارة ، يجدر القول :-

#### ١- فسيفساء إيطاليا :

بالنسبة إلى فسيفساء إيطاليا ، فقد قدمت منها عدداً لا بأس به ؛ استطعت عن طريق دراسته ، و تحليله أن أرى أن الفسيفساء المصورة للطبيعة به كانت تنحصر في تصوير البيئة المصرية ، بغموضها ، و سحر حيواناتها الغريبة ، ثم البيئة البحرية ، بعالم كبير و ضخم هو عالم الأسماك و البحار .  
و أخيراً البيئة الجبلية ، و التي تعتبر مجالاً ملائماً للرعاة ، و لرعي الأغنام و ذلك مع وجود بعض الأساطير التي تضيف جواً خيالياً ساحراً .

#### ٢- فسيفساء مصر :

تلخص النموذج الفسيفسائية بمصر في كلمة واحدة هي " النيل " ذلك النهر العظيم الجرار ، الذي صوره الفنانون ، بمياهه ، و ضفافه ، و مخلوقاته ، و حياته .

هذا النهر الذي يثور ، فيكون الفيضان ذلك الحدث الجليل ،  
آتياً بالخير ، والنماء ، وأحياناً أخرى يهدأ ، فتمتلى صفحته  
بقوارب النزهة والصيد والمرح .  
وعلى ضفافه ، انتشرت الحياة ، ونشأت الحضارة العظيمة .

### ٣- فسيفساء شمال إفريقيا :

انحصرت أمثلتها في تصوير الضياع الكبيرة ، بأنشطتها  
الزراعية المتنوعة ، وجوانب حياتها المختلفة . هذا بالإضافة  
إلى ظهور البيئة البحرية أيضاً ، وما يرتبط بها من مناظر  
الصيد ، والسفن . وقد رأينا كل ذلك تقريباً في الأماكن  
الثلاثة ، وأقصد بها إفريقيا القنصلية ، وليبيا ، ثم نوميديا .  
وكانت أمثلة إفريقيا القنصلية من أجمل الأمثلة وأكثرها  
عددًا ، وتنوعاً في الموضوع . ومع ذلك فقد جاءت  
نماذج ليبيا ، ونوميديا معبرة وبتديعة .

### ٤- فسيفساء منطقة غرب أوروبا :

نستطيع القول بأنها على الرغم من قلة أمثلتها ،  
فقد جمعت بين تصوير الحياة الريفية بمختلف أنشطتها  
من حرث ، وبنذر ، وزراعة ، وحصاد ، وبين هيمنة  
الأساطير المتمثلة في الآلهة الحامية للزراعة .

وقد لزم أن أنوه إلى أن هذه النتائج التي توصلت  
إليها كانت بناءً على دراساتي وتحليلي للأمثلة المختارة في  
هذا البحث ، وليس هذا معناه حصراً لجميع القطع من  
مختلف الأماكن ، والله أعلم .

و أخيراً بعد هذا الكم المختلف من أمثلة المناظر  
الطبيعية ، لعلنا نستطيع الآن أن نردد إحدى أشعار ثيوكريت في  
قصيدة من قصائده<sup>١\*</sup> عندما قال :

" هلمي ربات الشعر ، هلم توقفن  
عن انشاد الأغنية الرعوية " <sup>٢\*</sup>.

و أدعو الله أن أكون قد وفقت في تقديم هذه  
الدراسة على المستوى اللائق ، و أن أقدم عملاً يشبعنا  
بنعمته علينا في خلق روائع الطبيعة من حولنا .

---

Theocritus , Eidyllion , : Thyrsis , II, 29-56 .

- ١\*

راجع أيضاً : حمدي إبراهيم ، المرجع السابق ، ص. ١٥٣ .

- ٢\* - يقول ثيوكريت :

ληγετε βουκολικας , Μυσαι , ητε ληγετ' αοιδας



## ملحق القوائم :-

- ١- قائمة باختصارات بعض المراجع .
- ٢- قائمة المصادر و المراجع .
- ٣- قائمة بأهم الأحداث في تاريخ إيطاليا .
- ٤- قائمة بالملوك البطالمة في مصر .
- ٥- قائمة بالأباطرة الرومان .
- ٦- قائمة الصور و اللوحات .
- ٧- كشف .

( ١ ) قائمة باختصارات بعض المراجع

\* جورج بوزنز و آخرون ، معجم الحضارة المصرية القديمة ، ترجمة أمين سلامة ، ( الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٢ ) .

= جورج بوزنز و آخرون ، ص ...

\* **Henig**, Martin . “ A Handbook of Roman Art ” , ( Phaidon , 1983 ) .  
= Henig , Martin , Roman Art . , p....

\* **Merriam-Webster's Incorporated** , “ Merriam-Webster's Geographical Dictionary ” ,  
( U.S.A. , 1997 ) .  
= Merriam-Webster's Geographical Dictionary , p....

\* **Richter** , Gisela , “ A Handbook of Greek Art ” , ( Phaidon , 1987 ) .  
= Richter , Gisela , Greek Art , p....

\* **The Macmillan Family Encyclopedia** , ( Cambridge , 1987 ) .  
= The Macmillan Fam. Encycl. , p...

\* **The Oxford Classical Dictionary** , ( Oxford , 1996 ) .  
= The Oxford Classical Dictionary , p....

\* **Wheeler** , Mortimer , “ Roman Art & Architecture ” , ( London , 1964 , rep. 1991 ) .  
= Wheeler , Mortimer , Rom.Art & Arch. , p....



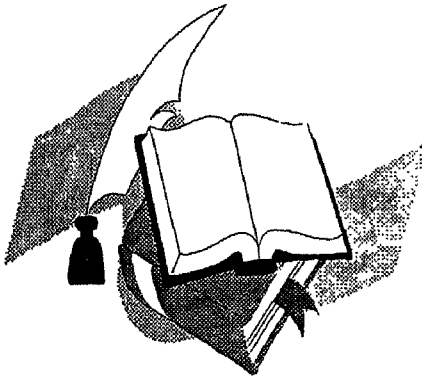
( ٢ ) قائمة المصادر و المراجع :

( ١ ) قائمة المصادر الأدبية

( ٢ ) قائمة الموسوعات و القواميس الأجنبية .

( ٣ ) قائمة المراجع الأجنبية.

( ٤ ) قائمة المراجع العربية.



( ١ ) قائمة المصادر الأدبية:

- 1 - Caesar , “ De bellum Alexandrinum ” , ( Loeb Classical Library , 1964 ) III.
- 2 - Diodorus , “ Bibliothek ” , ...
- 3 - Euripide , “ Alcestis ” .
- 4 - Homere , “ L’Odysee ” , traduit par Victor Berard , (Librairie Armand Colin , 1972 )
- 5 - Pausanias , “ Description of Greece ” , translated by Jones .W.S. , ( Loeb Classical Library , London , 1931 ) .
- 6 - Pliny , “ Natural History ” , ( Loeb Classical Library , London , 1940 ) .
- 7 - Strabo , “ Geographica ” , (Loeb Classical Library , London , 1949 ) .
- 8 - Theocritus , “ Eidyllion , Thyrsis II” , ...
- 9 - Vitruvius , “ De Architectura ” , ( Loeb Classical Library , London , 1933 ) .
- 10 - Vergil , “ Georgica ” , ...

( ٢ ) قائمة الموسوعات و القواميس الأجنبية:

- 1 - Bray , Warwick . , & Trump , David ., “ The Penguin Dictionary of Archaeology”, ( Great Britain , 1984 ).
- 2 - Eastwick , R.W. Egerton , “ The Oracle Encyclopedia ” , ( London , 1895 ) .
- 3 - Guy et Rachet M.F. “ Dictionnaire de la civilisation egyptienne ” , ( Paris , 1968 )
- 4 - Honour , John Fleming Hugh , and Pevsner , Nikolaus ., “ The Penguin dictionary of Architecture ”, ( Great Britain , 1980 ).
- 5 - Larousse pour Tous , ( Librairie Larousse , Paris , 1957 )
- 6 - Liddell and Scott's , “ Greek - English Lexicon ” , ( Oxford , 1986 ) .
- 7 - Merriam-Webster's, Incorporated , “ Merriam-Webster's Geographical Dictionary” ( U.S.A. , 1997 )
- 8 - Petit Larousse Illustre ' , ( Librairie Larousse , Paris 1984 ) .
- 9 - Schmidt ,Joel., “ Dictionnaire de la mythologie grecque et romaine ” , ( Paris , 1965 ).
- 10 - Smith , William. , “ Dictionary of Greek and Roman Antiquities ”, ( London, 1848 ).
- 11 - The Macmillan Family Encyclopedia , ( Cambridge , 1987 ) .
- 12 - The Oxford Classical Dictionary , ( Oxford 1964 ) .
- 13 - The Oxford Classical Dictionary , ( Oxford 1996 ) .
- 14 - Wilson , Alastair , “ Latin Dictionary ”, ( Great Britain , 1965 ) .

( ٣ ) قائمة المراجع الأجنبية:

- 1- Allsopp , Bruce . , “ Architecture in Britain and Europe ” , ( Italy , 1985 ) .
- 2- Armour , Robert A. , “ Gods and Myths of Ancient Egypt ” , ( Cairo , 1989 ) .
- 3- Aurigemma , Salvatore . , “ I Mosaici di Zliten ” , ( Roma , 1914 ) .
- 4- Aymard , Jacques . , “ Essai sur les chasses romaines ” , ( Paris , 1951 ) .
- 5- Ball , John . , “ Egypt in the Classical Geographers ” , ( Cairo , 1942 ) .
- 6- Baratte , Francois . , “ Catalogue des mosaïques romaines et paleochretiennes du Musee du Louvre ” , ( Paris , 1978 ) .
- 7- Bertelli , Carlo , “ Les Mosaïques ” , ( Bordas , 1993 ) .
- 8- Bevan , Edwyn , “ A history of Egypt under the Ptolemaic Dynasty ” , ( London , 1914 ) .
- 9- Blanchet , Adrien . , “ La mosaïque ” , ( Paris , 1928 ) .
- 10- Boardmann , John , and others , “ The Oxford history of the classical world : The Roman World ” , ( New York , 1988 ) .
- 11- Bowman , Alan , “ Egypt after the Pharaohs ” , ( London , 1986 ) .
- 12- Breccia , Ev. , “ Alexandrea ad Aegyptum ” , ( Bergamo , 1922 ) .
- 13- Brown , Blanche R. , “ Ptolemaic paintings and mosaics and the Alexandrian style ” , ( Cambridge , 1957 ) .
- 14- Cagnat , Rene’ , “ Une Mosaïque de Carthage ” , ( Paris , 1898 ) .
- 15- Calkins , Robert G. , “ Monuments of Medieval Art ” , ( Phaidon , 1979 ) .
- 16- Cary , M. , “ A History of Rome ” , ( London , 1962 ) .
- 17- Chalaby , Abbas . , “ Egypt ” , ( Bonechi , Italy , 1989 ) .
- 18- Daszewski , W.A. , “ Corpus of Mosaics from Egypt I , Hellenistic and Early Roman Period ” , ( Mainz , 1985 ) .

- 19- Daszewski, Wiktor A., "La mosaïque de Thesee": Nea Paphos II. ", (Pologne Varsovie, 1977 ).
- 20- Dawson, C.M., "Romano-Companian Mythological Landscape painting" ( Yale Classical studies, 1943 ).
- 21- Donaldson, W.L., "A First Greek Course", ( Cambridge, 1964 ).
- 22- Edmonds, J.M., "The greek Bucolic Poets", ( London, ... ).
- 23- Edwards-Rees, Desiree' ., "The house of history", ( London, 1936 ).
- 24- Fedden, Robin, "Egypt, land of the valley", ( England, 1986 ).
- 25- Forster, E.M., "Alexandria: A history and a guide", ( London, 1982 ).
- 26- Forster, E.M., "Pharos and Pharillon", ( London, 1983 ).
- 27- Gardner, Alan., "Egyptian Grammar", (Oxford,1982), 3rd. edit.
- 28- Gerspach, "La Mosaïque", ( Paris, ... ).
- 29- Gow, A.S.F., "Theokritus", ( Cambridge, 1950 ).
- 30- Grant, Michael, "History of Rome", ( London 1978 ).
- 31- Hamilton, Edith., "The Greek way & The Roman way", ( New York, 1986 ).
- 32- Hammond, N.G.L., "Alexander the Great", ( U.S.A., 1997 ).
- 33- Helbig, Wolfgang ., "Untersuchungen über die Campanische Wandmalerei", ( Leipzig, 1873 ).
- 34- Henig, Martin ., "A handbook of Roman Art", ( Phaidon, 1983 ).
- 35- J.Keil, A.von Premerstein, "Bericht über eine dritte Reise in Lydien", ( Wien,1914 ).
- 36- Kamil, Jill., "Coptic Egypt", ( Cairo 1988 ).
- 37- Khatchadourian, M., "Ancient Alexandria", ( Alexandria, 1985 ).
- 38- Ling, Roger, "Roman Painting", ( Cambridge University Press, 1991 ).

- 39- Müller M., Helmut , “ Schlaglichter der Deutschen Geschichte ” ,  
( Mannheim, 1986 )
- 40- Magne, Lucien ., “ L'art applique' aux metiers : decor de la pierre ” ,  
( Paris , 1923 )
- 41- Maiuri, Amedeo ., “ La peinture romaine ” , ( Geneve , 1953 ) .
- 42- Mau , August ., “ Pompeii , its life and art ” , ( London , 1899 ) .
- 43- Meinardus , Otta F.A. , “ Monks & Monasteries of the Egyptian Deserts ” ,  
( Cairo , 1989 ) .
- 44- Milne , J. Grafton ., “ A history of Egypt under Roman rule ” , ( London , 1924 )
- 45- Nuttgens , Patrick , “ The story of Architecture ” , ( Phaidon , 1983 ) .
- 46- Perowne , Stewart ., “ Roman Mythology ” , ( Italy , 1986 ) .
- 47- Pollitt , J.J., “ Art in the Hellenistic Age ” , ( Cambridge University Press , 1986 ) .
- 48- Ramage , Nancy H., and Ramage , Andrew . , “ Roman Art ” , ( London , 1995 ) .
- 49- Richter , Gisela , “ A handbook of Greek Art ” , ( Phaidon , 1987 ) .
- 50- Roberts , J.M. , “ History of the world ” , ( New York , 1993 ) .
- 51- Rostovtzeff , M. , “ The social and economic history of the Hellenistic World ” ,  
( Oxford , 1940 ) .
- 52- Rostovtzeff , M. , “ The social and economic history of the Roman Empire ” ,  
( Oxford , 1957 ) .
- 53- Schulz , Klaus ., “ Deutsche Geschichte und Kultur ” , ( Germany , 1972 ) .
- 54- Smith , F.Kinchin . , “ Latin ” , ( New York , 1938 ) 11th. print. , 1982 .
- 55- Snell , Daniel C. , “ Life in the ancient near east ” , ( Yale University Press ,  
New York , 1997 ) .
- 56- Strong , Arthur , “ Roman Sculpture ” , , ( London , 1907 ) .
- 57- Strong , Eugenie , “ Art in Ancient Rome ” , ( London 1929 ) .

- 58- Van der Heyden , A. , “ Abydos , Esna , Edfu , Komombo , Aswan ,  
( Al Ahram , 1991 ) .
- 59- Ward-Perkins , John B. , “ Roman Architecture ” , ( New York , 1977 ) .
- 60- Werner , Klaus . , “ Mosaiken aus Rom ” , ( Deutschland , 1994 ) .
- 61- Wheeler , Mortimer . , “ Roman art and architecture ” , ( London , 1964 ) .
- 62- Wickhoff , Franz . , “ Roman Art ” , ( London , 1910 ) .
- 63- Winstone , HVF. , “ Uncovering the ancient world ” , ( London , 1985 ) .
- 64- Woodford , Susan . , “ The art of Greece and Rome ” , ( Cambridge 1982 ) .

( ٤ ) قائمة المراجع العربية

- ١- أحمد حسين ، موسوعة تاريخ مصر ، ( مطبوعات الشعب ١٩٨٣ ) .
- ٢- أرنولد توينبي ، الفكر التاريخي عند الإغريق ، ترجمة لمعي المطيعي ، ( الألف كتاب " الثاني " رقم ٩٠ ) ، ( الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩٠ ) .
- ٣- أطلس العلوم الطبيعية ، ( مكتبة لبنان ، بيروت ١٩٧٥ ) .
- ٤- أوفيد ، فن الهوى ، ترجمه و قدم له ثروت عكاشة ، ( الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٩ ) .
- ٥- إبراهيم نصحي ، تاريخ الرومان ، ( القاهرة ١٩٨٣ ) .
- ٦- إبراهيم نصحي ، تاريخ مصر في عصر البطالمة ، ( مكتبة الأنجلو المصرية ١٩٨٨ ) .
- ٧- المنجي النيفر ، الحضارة التونسية من خلال الفسيفساء ، ( الشركة التونسية للتوزيع ، تونس ١٩٦٩ ) .
- ٨- ثروت عكاشة ، الفن الإغريقي ، ( الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٢ ) .
- ٩- ثروت عكاشة ، الفن الروماني ، ( الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٣ ) .
- ١٠- جورج بوزنز و آخرون ، معجم الحضارة المصرية القديمة ، ترجمة أمين سلامة ، ( الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٢ ) .
- ١١- جورج سارتون و آخرون ، تاريخ العلم ، ترجمه لفييف من العلماء ، ( دار المعارف ١٩٧٩ ) .



- ١٢- جيمس بيكي ، الآثار المصرية في وادي النيل ، ترجمة ليبب حيشي و شفيق فريد ،  
( القاهرة ١٩٩٣ ) .
- ١٣- حسين الشيخ ، دراسات في تاريخ حضارة اليونان و الرومان ، ( دار المعرفة الجامعية ١٩٨٧ ) .
- ١٤- حسين الشيخ ، دراسات في تاريخ حضارة مصر اليونانية و الرومانية ، ( دار المعرفة  
الجامعية ١٩٩٠ ) .
- ١٥- حسين مؤنس ، مصر و رسائلها ، ( الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٩ ) .
- ١٦- هدي إبراهيم ، الأدب السكندري ، ( القاهرة ١٩٨٥ ) .
- ١٧- هدي عاشور ، تاريخ الإسكندرية منذ أقدم العصور ، لفيق من الأستاذة ،  
( محافظة الإسكندرية ١٩٦٣ ) .
- ١٨- رستوفتسوف ، م . ، تاريخ الإمبراطورية الرومانية الاجتماعي و الاقتصادي ،  
( مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٨٦ ) .
- ١٩- رشيد الناضوري ، دراسات في الآثار المصرية ، ( الإسكندرية ١٩٨٧ ) .
- ٢٠- س.م.بورا ، التنجيرة اليونانية ، ترجمة أحمد سلامة محمد السيد ، ( الألف كتاب  
" الثاني " عدد رقم ٦٧ ) ، ( الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٩ ) .
- ٢١- سليمان حزين ، حضارة مصر ، ( الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩٥ ) .
- ٢٢- سهير زكي ، دراسات في تاريخ مصر الرومانية ، ( الإسكندرية ١٩٨٩ ) .

- ٢٣- سيد أحمد علي الناصري ، تاريخ الإمبراطورية الرومانية السياسي و الحضاري ،  
( القاهرة ١٩٨٥ )
- ٢٤- سير آلن جاردنر ، مصر الفراعنة ، ترجمة نجيب مينحائيل ، ( الهيئة المصرية العامة  
للكتاب ١٩٨٧ )
- ٢٥- علياء إبراهيم السيد ، تشخيص الظواهرات الجغرافية في الفن اليوناني و الروماني ،  
رسالة ماجستير ١٩٩٣ .
- ٢٦- فادية ابو بكر ، محاضرات في تاريخ مصر : العصر البطلمي ، ( جامعة الإسكندرية ١٩٨٩ ) .
- ٢٧- كتاب المعرفة ، البحار و المحيطات ، ( شركة إثماء للنشر و التسويق ، بيروت ١٩٨٥ ) .
- ٢٨- لطفي عبد الوهاب يحيى ، تاريخ مصر في العصر الروماني ، ( الإسكندرية ) .
- ٢٩- محمد أنور شكري ، العمارة في مصر القديمة ، ( الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٦ ) .
- ٣٠- محمد عبد الغني ، تاريخ مصر تحت حكم الرومان ، ( الإسكندرية ١٩٩٢ ) .
- ٣١- محمد عبد اللطيف محمد علي ، تاريخ مصر الفرعونية ، ( جامعة الإسكندرية ١٩٨٧ ) .
- ٣٢- نفتالي لويس ، مصر الرومانية ، ترجمة د. فوزي مكاوي ، ( الهيئة المصرية العامة للكتاب  
١٩٩٤ )
- ٣٣- هـ. ج. ولز ، معالم تاريخ الإنسانية ، ترجمة عبد العزيز توفيق جاويد ، ( الهيئة المصرية  
العامة للكتاب ١٩٩٤ ) .

## قائمة بأهم الأحداث في تاريخ إيطاليا .

- عام ٧٥٣ ق.م. تأسيس روما .
- عام ٤٨٠ ق.م. انتصار سيراكوزا على قرطاجة.
- انتصار الأثينيين على الفارسيين في موقعة سلاميس .
- عام ٤٧٤ ق.م. معركة كوماي و تخطيط سيراكوزا للسيادة الإيتروسكية البحرية .
- عام ٤٠٦-٣٩٦ ق.م. حرب روما ضد فيي *Veii* . بداية غزو إتروريا .
- عام ٤٠٠ ق.م. القبائل الكلثية ( الغالة ) تغزو شمال روما .
- عام ٣٩٦ ق.م. تدمير فيي على يد روما .
- عام ٣٤٨ ق.م. معاهدة روما مع قرطاجة.
- عام ٣٤٣-٣٤١ ق.م. الحرب السمنية الأولى .
- عام ٣٣٥-٣٣٤ ق.م. التحالف مع كابوا و بعض المدن الكامبانية الأخرى .
- عام ٣٢٦-٣٠٤ ق.م. الحرب السمنية الثانية .
- عام ٣٠٦ ق.م. معاهدة روما مع قرطاجة.
- عام ٢٩٨-٢٩١ ق.م. الحرب السمنية الثالثة .

- \* عام ٣٣٢ ق.م. فتح الإسكندر الأكبر لمصر .
- \* عام ٣٢٣ ق.م. موت الإسكندر الأكبر ، و تقسيم إمبراطوريته إلى ممالك هيلينستية .
- \* عام ٢٦٤-٢٤١ ق.م. الحرب البونية الأولى .
- \* عام ٢١٨-٢٠٢ ق.م. الحرب البونية الثانية .  
غزو هانيبال لإيطاليا .
- \* عام ٢٠٢ ق.م. موقعة زاما و انتصار سكيبيو الإفريقي و نهاية قرطاجة.
- \* عام ١٤٩-١٤٦ ق.م. الحرب البونية الثالثة .
- \* عام ١٤٦ ق.م. تدمير قرطاجة.
- \* عام ١٠٧ ق.م. تقلد جايوس ماريوس منصب القنصل .
- \* عام ٨٨-٨٢ ق.م. الحرب الأهلية بين سولا و ماريوس .
- \* عام ٨٢ ق.م. انتصار سولا .
- \* عام ٨٢-٧٩ ق.م. أصبح سولا ديكتاتوراً .
- \* عام ٧٠ ق.م. أصبح كلٍّ من بومبيوس و كراسوس قناصل .
- \* عام ٦٣ ق.م. شيشرون يصبح قنصلاً .

- \* عام ٥٩ ق.م. قيصر يصبح قنصلاً .
- \* عام ٤٨ ق.م. قيصر يهزم بومبيوس في فارسالوس .  
موت بومبيوس .
- \* عام ٤٤ ق.م. اغتيال قيصر في ١٥ مارس .
- \* عام ٣١ ق.م. موقعة أكتيوم ، و انتحار كل من مارك أنطوني و كليوباترا .
- \* عام ٣١-٢٣ ق.م. أوكتافيان قنصلاً .
- \* عام ٢٧ ق.م. أوكتافيان يحصل على لقب أوغسطس .
- \* عام ١٤ م. موت أوغسطس .
- \* عام ١٤-٦٨ م. الأسرة الجوليو-كلاودية Julio-Claudian .
- \* عام ٦٩-٩٦ م. الأسرة الفلافية Flavian Dynasty .
- \* عام ٩٦-١٩٣ م. الأسرة الأنتونية Antoninians Dynasty .
- \* عام ١٩٣-٢٣٥ م. الأسرة السيفيرية Severan Dynasty .
- \* عام ٣١٣ م. مرسوم ميلان ( تقسيم الإمبراطورية إلى قسمين شرقي و غربي )  
الاعتراف بالمسيحية ديناً رسمياً .

﴿ Ward-Perkins , John B., “ Roman Architecture ”, ( New York , 1977 ) p.326 ff ﴾

( ٤ ) قائمة بالملوك البطالمة في مصر .

|                       |                        |   |
|-----------------------|------------------------|---|
| ٢٣٢-٤/٢٨٥ ق.م.        | بطلميوس الأول          | * |
| ( سوتير ) .           | <i>Soter</i>           |   |
| " المنقذ "            |                        |   |
| ٢٤٦-٤/٢٨٥ ق.م.        | بطلميوس الثاني         | * |
| ( فيلادلفوس ) .       | <i>Philadelphus</i>    |   |
| " المحب لاخته "       |                        |   |
| ٢٤٦-٢٢١ ق.م.          | بطلميوس الثالث         | * |
| ( يوارحيتيس ) .       | <i>Euergetes</i>       |   |
| " فاعل الخير "        |                        |   |
| ٢٢١-٢٠٤ ق.م.          | بطلميوس الرابع         | * |
| ( فيلوپاتور ) .       | <i>Philopator</i>      |   |
| " المحب لايه "        |                        |   |
| ٢٠٤-١٨١ ق.م.          | بطلميوس الخامس         | * |
| ( أبيفانيس ) .        | <i>Epiphanes</i>       |   |
| ١٨١-٨٠/١٤٥ ق.م.       | بطلميوس السادس         | * |
| ( فيلوميتر ) .        | <i>Philometor</i>      |   |
| " المحب لاه "         |                        |   |
| ١٤٥ ق.م.              | بطلميوس السابع         | * |
| ( نيوس فيلوپاتور ) .  | <i>Neos Philopator</i> |   |
| " المحب لايه الصغير " |                        |   |

|                                                                                                |                |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|--|
| * بطلميوس الثامن<br><i>Eurgetes II</i><br>(بوالرجيتيس الثاني)<br>(بالاشتراك مع أخيه فيلوميتور) | ١٧/٦٩-١٤٥ ق.م. |  |
| منفرداً                                                                                        | ١٤٥-١١٦ ق.م.   |  |
| * بطلميوس العاشر<br><i>Alexander I</i><br>(الاسكندر الأول)                                     | ١٠١-٨٨ ق.م.    |  |
| * بطلميوس التاسع<br><i>Soter II</i><br>(سوتير الثاني)                                          | ٨٨-٨٠ ق.م.     |  |
| * بيرينيكى الثالثة                                                                             | ٨٠ ق.م.        |  |
| * بطلميوس الثاني عشر<br><i>Nios Dionysus</i><br>(نيوس ديونيسوس) "عازف الناي"                   | ٨٠-٥١ ق.م.     |  |
| * كليوباترا السابعة                                                                            |                |  |
| مع أخويها - بطلميوس ١٣                                                                         | ٥١-٣٠ ق.م.     |  |
| - بطلميوس ١٥                                                                                   |                |  |
| و ابنها - بطلميوس ١٤                                                                           | (قيصرون)       |  |

راجع : فادية ابو بكر، محاضرات في تاريخ مصر: العصر البطلمي، (جامعة الإسكندرية ١٩٨٩).  
The Oxford Classical Dictionary, op.cit., p. 1271-3

( ٥ ) قائمة الأباطرة الرومان .

\* الأسرة الجوليو-كلاودية :

- |                 |            |
|-----------------|------------|
| ٢٧ ق.م. - ١٤ م. | - أوغسطس   |
| ١٤ - ٣٧ م.      | - تيبيريوس |
| ٣٧ - ٤١ م.      | - كاليجولا |
| ٤١ - ٥٤ م.      | - كلاوديوس |
| ٥٤ - ٦٨ م.      | - نيرون    |

\* الأسرة الفلافية :

- |            |                          |
|------------|--------------------------|
| ٦٩ م.      | - جالبا ، أوتر ، فيتليوس |
| ٦٩ - ٧٩ م. | - فاسباسيان              |
| ٧٩ - ٨١ م. | - تيتوس                  |
| ٨١ - ٩٦ م. | - دوميتيان               |



\* الأسرة الأنتونينية :

- نيرفا ٩٦-٩٨ م.
- تراجان ٩٨-١١٧ م.
- هادريان ١١٧-١٣٨ م.
- أنطونيوس بيوس ١٣٨-١٦١ م.
- ١٦١-١٨٠ م. ماركوس أوريليوس
- كومودوس ١٨٠-١٩٢ م.

\* الأسرة السيفيرية :

- برتيناكس ١٩٣ م.
- سبتيموس سيفيروس ١٩٣-٢١١ م.
- كاراكلا ٢١١-٢١٧ م.
- مكرينوس ٢١٧-٢١٨ م.
- أنطونينوس ٢١٨-٢٢٢ م.
- سيفيروس الاسكندر ٢٢٢-٢٣٥ م.

بعض الأباطرة اللذين لعبوا دوراً بارزاً في سير الأحداث :

\* دقلديانوس ٢٨٤-٣٠٥ م.

\* قسطنطين الأول ٣٢٤-٣٣٧ م.

\* جوليان ٣٦٣-٣٦١ م.

راجع :

- The Oxford Classical Dictionary , op.cit. , p. 1326 ff.

- Cary , M., " A History of Rome " , ( London , 1962 ) .

- حسين الشيخ ، دراسات في تاريخ حضارة مصر اليونانية و الرومانية ، ( دار المعرفة الجامعية ١٩٩٠ ) .

## ( ٦ ) قائمة الصور و اللوحات

| <u>الصورة</u> | <u>الموضوع</u>                                                                                                                 | <u>ص. بالحدث</u> |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| ١-            | أ - رحلات أوديسيوس .<br>ب - رحلات أوديسيوس .<br>* ثروت عكاشة ، الفن الروماني ، ص. ٤٥٥ .                                        | ٥                |
| ٢-            | فرسكو ( تصوير حائطي ) لحديقة ليفيا من بريما پورتا .<br>* Wheeler , Mortimer , Roman Art & Arch., op.cit. , p. 185 , ill. 166 . | ٧                |
| ٣-            | منظر لجدران مقبرة سينجم تصور أشجار النخيل .<br>* Chalaby , Abbas ., " Egypt ", ( Bonechi , Italy , 1989 ) p. 107 .             | ٩                |
| ٤-            | فسيفساء من زليتن لطير داخل عش " طبيعة صامتة " .<br>* Wheeler , Mortimer , Roman Art & Arch., op.cit. , p. 188 , ill. 172 .     | ١٩               |
| ٥-            | فسيفساء الطيور للفنان سوسوس من فيلا هذريان بتيفولي<br>* Wheeler , Mortimer , Roman Art & Arch., op.cit. , p. 201 , ill. 186 .  | ١٩               |
| ٦-            | تصوير حائطي لمنظر رعوي من بومبي قبل ٧٩ م.<br>* Wheeler , Mortimer , Roman Art & Arch., op.cit. , p. 198 , ill. 184 .           | ٢١               |
| ٧-            | تخطيط و قطاع لمنزل فارن .<br>* Mau , A. , " Pompeii , its life and art " , op.cit. , p. 282-287 .                              | ٣٣               |

- ٣٤ -٨ أ - فسيفساء الإسكندر الأكبر من منزل فاون .  
ب- فسيفساء الإسكندر الأكبر من منزل فاون .  
\* Ramage & Ramage , “ Roman Art ” , op.cit. , p. 20-21 .
- ٣٥ -٩ فسيفساء السمك من منزل فاون .  
\* Pollitt , J.J. , “ Hellenistic Art ” , op.cit. , p. 224 , ill. 238 .
- ٣٧ -١٠ جسم السمكة .  
\* أطلس العلوم الطبيعية ، ( مكتبة لبنان ، بيروت ١٩٧٥ ) ص. ٣٠
- ٣٨ -١١ فسيفساء النيل من منزل فاون .  
\* Pollitt , J.J. , “ Hellenistic Art ” , op.cit. , p. 225 .
- ٣٨ -١٢ فسيفساء النيل من منزل فاون .  
\* Pollitt , J.J. , “ Hellenistic Art ” , op.cit. , p. 225 .
- ٣٨ -١٣ فسيفساء النيل من منزل فاون .  
\* Pollitt , J.J. , “ Hellenistic Art ” , op.cit. , p. 225 .
- ٣٨ -١٤ فسيفساء النيل من منزل فاون .  
\* Wheeler , Mortimer , Roman Art & Arch., op.cit. , p. 188 .
- ٤٠ -١٥ منظر طيور تسبح و تصطاد السمك .  
\* جورج بوزنز و آخرون ، معجم الحضارة المصرية القديمة ، ص. ١٩ .
- ٤٣ -١٦ فسيفساء من آفتين تصور الطبيعة النيلية .  
\* ثروت عكاشة ، الفن الروماني ، لوحة ٤٢٤ ، ص. ٥١٨ .

- ١٧- فسيفساء المغارة المقدسة . ٤٨
- \* Strong , Eugenie , “ Art in Ancient Rome ” , Vol. I , p. 78 .
- ١٨- فسيفساء باليسترينا . ٥٢
- \* Ramage & Ramage , “ Roman Art ” , op.cit. , p. 84 .
- ١٩- أ - فسيفساء باليسترينا ( منظر الجنود ) . ٦٧  
ب - فسيفساء باليسترينا ( منظر الجنود ) .  
\* رستوفتوف ، م . ، تاريخ الإمبراطورية الرومانية ... ، ج ٢ ، ص. ١٨٥ .
- ٢٠- فسيفساء باليسترينا ( منظر العريشة ) . ٧٠
- \* رستوفتوف ، م . ، تاريخ الإمبراطورية الرومانية ... ، ج ٢ ، ص. ١٨٤ .
- ٢١- معبد ابو سنبل ( التماثيل الواقفة ) . ٨٣
- \* Chalaby , Abbas ., “ Egypt ” , ( Bonechi , Italy , 1989 ) p. 126 .
- ٢٢- معبد ابو سنبل ( التماثيل الجالسة ) . ٨٣
- \* Chalaby , Abbas ., “ Egypt ” , ( Bonechi , Italy , 1989 ) p. 120 .
- ٢٣- معبد ابي سنبل . ٨٤
- \* Van der Heyden , A. , “ Abydos , Esna , Edfu , Komombo , Aswan , ... ”  
( Al Ahram , 1991 ) , p. 66
- ٢٤- منظر حديث لثيران بحر الشادوف و تحوت الأرض . ٩٢
- \* Van der Heyden , A. , “ Abydos , Esna , Edfu , Komombo , Aswan , ... ”  
( Al Ahram , 1991 ) , p. 11

- ٢٥- رسم لطيور الكراكي من مقبرة ما-نفر . ١٢٨  
\* جورج بوزنز و آخرون ، معجم الحضارة المصرية القديمة ، ص. ١٦٨ .
- ٢٦- فسيفساء معركة السمك من منزل ٨ بيومبيي . ١٣٠  
\* ثروت عكاشة ، الفن الروماني ، ج٢ ، ص. ٥٤٥ .
- ٢٧- فسيفساء معركة السمك من منزل ٨ بيومبيي . ١٣٥  
\* Pollitt , J.J. , " Hellenistic Art " , op.cit. , p.224 , Ill. 239 .
- ٢٨- فسيفساء السفن من ميناء أوستيا . ١٣٨  
\* Wheeler , Mortimer , Roman Art & Arch., op.cit. , p.38 .
- ٢٩- منظر الذئبة و هي ترضع رموس و روموللوس . ١٤١  
\* Ramage & Ramage , " Roman Art " , op.cit. , p. 20 .
- ٣٠- رسم لفنان الإسكندرية . ١٤٣  
\* Forster , E.M. , " Alexandria , ...", op.cit. , p. 148 .
- ٣١- تصوير حائطي لمنظر ميناء . ١٤٨  
\* Wheeler , Mortimer , Roman Art & Arch., op.cit. , p.199, ill. 185 .
- ٣٢- منظر لفيلادريان بنيفولي . ١٤٩  
\* Ward-Perkins , J., " Roman Architecture " , op.cit. , p. 156 .
- ٣٣- تحت رخامي يمثل أنتينوس من فيلادريان . ١٤٩  
\* Ramage & Ramage , " Roman Art " , op.cit. , p. 1 .

- ١٥٤ -٣٤ فسيفساء معركة القنطور و النمر من فيلا هديران.  
Ramage & Ramage , “ Roman Art ” , op.cit. , p. 185 \*
- ١٦٣ -٣٥ فسيفساء رعي الماعز من فيلا هديران .  
Wheeler , Mortimer , Roman Art & Arch., op.cit. , p.189 . \*
- ١٦٩ -٣٦ فسيفساء مهاجمة الأسد لثور من فيلا هديران .  
Wheeler , Mortimer , Roman Art & Arch., op.cit. , p.189 . \*
- ١٩١ -٣٧ أشكال متنوعة من الزخارف .  
Bray , W . , & Trump , D . , “ The Penguin Dictionary of Archaeology ” . \*
- ١٩١ -٣٨ زخرفة wave crest  
Daszewski , “ Corpus of mosaics ” , op.cit. , plate 26 b. \*
- ١٩٩ -٣٩ زهرة Nelumbo Nucifara من ابي قبر .  
Daszewski , “ Corpus of mosaics ” , op.cit. , plate 26 a. \*
- ٢٠١ -٤٠ فسيفساء ابي قبر : نباتات مائية .  
Daszewski , “ Corpus of mosaics ” , op.cit. , plate 27 b. \*
- ٢٠٣ -٤١ فسيفساء ابي قبر .  
Daszewski , “ Corpus of mosaics ” , op.cit. , plate 27 a. \*
- ٢٠٥ -٤٢ فسيفساء ابي قبر : طائر ابي قردان .  
Daszewski , “ Corpus of mosaics ” , op.cit. , plate 28. \*

- ٢٠٧ - ٤٣ فسيفساء ابي قير : الديك .  
Daszewski , " Corpus of mosaics " , op.cit. , plate 29. \*
- ٢٠٩ - ٤٤ فسيفساء ابي قير : طيور و نباتات .  
Daszewski , " Corpus of mosaics " , op.cit. , plate 30 a. \*
- ٢١١ - ٤٥ فسيفساء ابي قير : قزم .  
Daszewski , " Corpus of mosaics " , op.cit. , plate 30 b. \*
- ٢١٣ - ٤٦ فسيفساء ابي قير : نباتات و أزهار و فاكهة .  
Daszewski , " Corpus of mosaics " , op.cit. , plate 31 a. \*
- ٢١٥ - ٤٧ فسيفساء ابي قير : نباتات .  
Daszewski , " Corpus of mosaics " , op.cit. , plate 31 b. \*
- ٢١٦ - ٤٨ فسيفساء ابي قير : نباتات مائية و ورود .  
Daszewski , " Corpus of mosaics " , op.cit. , plate 31 c. \*
- ٢١٧ - ٤٩ فسيفساء ابي قير : طيور و نباتات و سمكة و ثعبان .  
Daszewski , " Corpus of mosaics " , op.cit. , plate 31 d. \*
- ٢٢١ - ٥٠ فسيفساء تل العمارنة .  
Daszewski , " Corpus of mosaics " , op.cit. , plate 37 a. \*
- ٢٢٣ - ٥١ فسيفساء تمويس .  
\* صورة لقطعة المتحف اليوناني الروماني بالإسكندرية .



- ٢٢٤ - ٥٢ فسيفساء تمويس .  
Guide of the Museum of Alexandria , p. 18 . \*
- ٢٢٥ - ٥٣ فسيفساء تمويس ( الخيمة ) .  
\* صورة لقطعة المتحف اليوناني الروماني بالإسكندرية .
- ٢٢٧ - ٥٤ فسيفساء تمويس ( القزم ) .  
\* صورة لقطعة المتحف اليوناني الروماني بالإسكندرية .
- ٢٢٨ - ٥٥ فسيفساء تمويس ( النهر ) .  
\* صورة لقطعة المتحف اليوناني الروماني بالإسكندرية .
- ٢٢٨ - ٥٦ فسيفساء تمويس ( النهر ) .  
\* صورة لقطعة المتحف اليوناني الروماني بالإسكندرية .
- ٢٣٠ - ٥٧ فسيفساء فيلا قسطنطين .  
Baratte , Francois , " Catalogue des mosaïques romaines..." , op.cit. , p. 106 \*
- ٢٣٠ - ٥٨ فسيفساء فيلا قسطنطين .  
Baratte , Francois , " Catalogue des mosaïques romaines..." , op.cit. , p. 107 \*
- ٢٣٠ - ٥٩ فسيفساء فيلا قسطنطين .  
Baratte , Francois , " Catalogue des mosaïques romaines..." , op.cit. , p. 109 \*
- ٢٣٠ - ٦٠ فسيفساء فيلا قسطنطين .  
Baratte , Francois , " Catalogue des mosaïques romaines..." , op.cit. , p. 112 \*

- ٢٣٠ . فسيفساء فيلا قسطنطين . -٦١  
 Baratte , Francois , " Catalogue des mosaïques romaines..." , op.cit. , p. 112 \*
- ٢٣٠ . فسيفساء فيلا قسطنطين . -٦٢  
 Baratte , Francois , " Catalogue des mosaïques romaines..." , op.cit. , p. 113 \*
- ٢٣٠ . فسيفساء فيلا قسطنطين . -٦٣  
 Baratte , Francois , " Catalogue des mosaïques romaines..." , op.cit. , p. 113 \*
- ٢٤٢ . فسيفساء ضيعة يوليوس . -٦٤  
 \* المنجي النيفر ، المرجع السابق ، ص. ٣١ ، لوحة ٨
- ٢٦٦ . فسيفساء طريقة ( مسكن احد كبار المزارعين ) . -٦٥  
 \* المنجي النيفر ، المرجع السابق ، ص. ٣٥ ، لوحة ٩ .
- ٢٧١ . فسيفساء طريقة ( غزالة الصوف ) . -٦٦  
 \* المنجي النيفر ، المرجع السابق ، ص. ٣٧ ، لوحة ١١ .
- ٢٧٦ . فسيفساء طريقة ( انتاج النبيذ ) . -٦٧  
 \* المنجي النيفر ، المرجع السابق ، ص. ١٢٦ .
- ٢٨١ . فسيفساء دجة ( الصيد بالحرية ) . -٦٨  
 \* المنجي النيفر ، المرجع السابق ، ص. ٦٥ ، لوحة ٢٢ .
- ٢٨٥ . أ-ب - فسيفساء دجة ( الصيد بالسنارة ) . -٦٩  
 \* المنجي النيفر ، المرجع السابق ، ص. ٦٤ ، لوحة ٢٢ أ .

- ٢٨٩ -٧٠ فسيفساء دجة ( الصيد بالشبكة ) .  
\* المنجي النيفر ، المرجع السابق ، ص. ٦٤ ، لوحة ٢٢ ب.
- ٢٩٤ -٧١ فسيفساء دجة ( الصيد بالقوارير ) .  
\* المنجي النيفر ، المرجع السابق ، ص. ٦٥ ، لوحة ٢٢.
- ٣٠٢ -٧٢ فسيفساء التبروز .  
\* رستوفتوف ، م. ، تاريخ الإمبراطورية الرومانية ، ج٢ ، ص. ١٠٤ ، لوحة ٢٩ .
- ٣١٢ -٧٣ فسيفساء أوذنة .  
\* المنجي النيفر ، المرجع السابق ، ص. ١٢٨ .
- ٣٢٨ -٧٤ فسيفساء الجم .  
Aymard , Jacques . , " Essai sur les chasses romaines" , p. 335 , plate XXV b. \*
- ٣٣٠ -٧٥ فسيفساء أورفيوس .  
\* المنجي النيفر ، المرجع السابق ، ص. ٢٥ ، لوحة ٦ .
- ٣٤٣ -٧٦ فسيفساء الفصول من زليتن ( النسوة )  
Aurigemma , Salvatore , " I Mosaici di Zliten " , p. 105 . \*
- ٣٤٦ -٧٧ فسيفساء الفصول من زليتن ( التابلوه العلوي الأيمن )  
Aurigemma , Salvatore , " I Mosaici di Zliten " , p. 113 . \*
- ٣٤٧ -٧٨ فسيفساء الفصول من زليتن ( التابلوه العلوي الأيسر )  
Aurigemma , Salvatore , " I Mosaici di Zliten " , p. 113 . \*

- ٧٩- فسيفساء الفصول من زليتن ( التابلوه الأوسط الأيمن ) ٣٤٨  
 \* . 113 p. , " I Mosaici di Zliten ", Salvatore , Aurigemma
- ٨٠- فسيفساء الفصول من زليتن ( التابلوه الأوسط الأيسر ) ٣٤٨  
 \* . 113 p. , " I Mosaici di Zliten ", Salvatore , Aurigemma
- ٨١- فسيفساء الفصول من زليتن ( التابلوه السفلي الأيسر ) ٣٤٩  
 \* . 113 p. , " I Mosaici di Zliten ", Salvatore , Aurigemma
- ٨٢- فسيفساء الفصول من زليتن ( التابلوه السفلي الأيمن ) ٣٥٠  
 \* . 113 p. , " I Mosaici di Zliten ", Salvatore , Aurigemma
- ٨٣- فسيفساء دراس الغلال من زليتن . ٣٥٣  
 \* . 171 ill. , p.188 , op.cit. , Roman Art & Arch. , Mortimer , Wheeler
- ٨٤- فسيفساء دراس الغلال من زليتن . ٣٥٤  
 \* رستوفتزنف ، م. ، تاريخ الإمبراطورية الرومانية ، ج٢ ، ص. ٢١٤ ، لوحة ٣٩ .
- ٨٥- فسيفساء معمل الألبان من زليتن. ٣٦٥  
 \* . 312 p. , Vol. II , op.cit. , " Roman Empire ", M. , Rostovtzeff
- ٨٦- فسيفساء العمل الزراعي من زليتن . ٣٦٨  
 \* رستوفتزنف ، م. ، تاريخ الإمبراطورية الرومانية ، ج٢ ، ص. ٢١٦ .
- ٨٧- فسيفساء شرشال من نوميديا . ٣٨٢  
 \* . 187 p. , op.cit. , The oxford history ... , J. , Boardmann

- ٨٨- فسيفساء نبتون و أمفيتريتي من نوميديا .  
Baratte , Francois . " Catalogue des mosaïques romaines..." , op.cit. , p. 37 \*
- ٨٩- فسيفساء فيينا .  
٤١٣ \* رستوفتزنزف ، م . ، تاريخ الإمبراطورية الرومانية ، ج٢ ، ص. ١٢٦ .
- ٩٠- فسيفساء فيينا .  
٤١٥ \* تصميم للقطعة من تصميمي .
- ٩١- فسيفساء أورفيوس من بالرمو .  
٤٣٦ Schmidt , Joel , " Dictionnaire de la mythologie " op.cit. , p. 228 . \*
- ٩٢- فسيفساء أورفيوس من بالرمو .  
٤٤٧ -- \*
- ٩٣- فسيفساء أورفيوس من تصميم أرتويد .  
٤٤٧ Fabia , Phillipe . , op.cit. , p. 87 , fig. 9 . \*
- ٩٤- خريطة للعالم الروماني في القرن الثاني م . ( أ ، ب ) .  
Ramage & Ramage , op.cit. , p. 9-10 \*
- ٩٥- خريطة لمصر تبعاً لجورج القبرصي .  
Ball , John . , op.cit. , p. 176 . \*
- ٩٦- خريطة لإفريقية القنصلية ( تونس ) .  
\* المنجي النيفر ، المرجع السابق .

## ( ٧ ) كشاف



|                       |     |
|-----------------------|-----|
| - أثينا يوس           | ١٨٩ |
| - أرسينوي             | ٥٠  |
| - أشلر                | ٢٤٣ |
| - أفرو ديت            | ١٨٧ |
| - أفرو ديسياس         | ١٨٧ |
| - أكويتانيا           | ٤٠٩ |
| - أمفيتريتي           | ٣٩١ |
| - أم                  | ٤٠٨ |
| - أنتيجونو الكارستوسي | ٥٨  |
| - أنتيوخو الرابع      | ١٧٨ |
| - أنطاكية             | ٥٤  |
| - أنيبي من تيجيا      | ١٢  |
| - أوديسيوس            | ٥   |
| - أودنة               | ٣١٢ |
| - أورفيوس             | ٤٣٤ |
| - أوزير               | ٣٦٣ |
| - أوستيا              | ١٣٨ |
| - أوغسطس              | ٤٢  |
| - أوفيد               | ٢٥٤ |
| - إتروريا             | ١٢٤ |
| - إراتوستينيس         | ٦٣  |
| - إله المحيط          | ٣٠٤ |
| - إليانوس             | ١٢٠ |

|     |                      |
|-----|----------------------|
| ٦٦  | · إميانوس مارسيلينوس |
| ٤٣٥ | - إيفونونند          |
| ١٨٥ | · إيفيسوس            |
| ٤٤٥ | - إيورييلديس         |
| ٧٨  | - ابن آوي            |
| ١١٤ | - ابو الهول          |
| ٣٠٣ | - ابو قراط           |
| ١٩٧ | - ابو قير            |
| ٨٥  | - ابو منجل           |
| ١٢٨ | - الأسرة الخامسة     |
| ١٢٧ | - الأقزام            |
| ٣٩٨ | - الألعاب الأولمبية  |
| ١٣٣ | - الإخطبوط           |
| ٣٤  | - الإسكندر الأكبر    |
| ١٩٤ | - الإسكندرية         |
| ٣٠٢ | - التبروز            |
| ٤١٢ | - التقويم            |
| ٧٥  | - التمساح            |
| ٢٢١ | - الثعبان            |
| ٣٢٨ | - الجحش              |
| ٢٩٨ | - الجحيري            |
| ١٠٥ | - الجمل              |
| ٤١٣ | - الجنيات            |
| ٣٨٣ | - الجيورجيكيا        |
| ٢٩٤ | - الحب               |
| ٢٣٢ | - الحروب البونية     |
| ٨٤  | - الحمار             |
| ٤٠٢ | - الحوريات           |

|     |                          |
|-----|--------------------------|
| ١٠١ | الخنزير                  |
| ١٤٠ | - الدرفيل                |
| ٢٩٩ | - الدرفيل                |
| ٩٢  | - الدشنيق                |
| ٩   | - الدولة القديمة في مصر  |
| ٢٢٧ | - الرقص                  |
| ١٧  | - الساتير                |
| ١٣٤ | - السردين                |
| ١٩  | - الطبيعة الصامتة        |
| ٢١  | - الطرز البومبية الأربعة |
| ٥٨  | - العصر الهلنستي         |
| ١٠٤ | - الغزال                 |
| ٦   | - الفن الصيني            |
| ١٠٧ | - القروور                |
| ١٥  | - القصائد الرعوية        |
| ١٥٣ | - القنطور                |
| ١٣٥ | - القويح الرعاد          |
| ٥٧  | - القوريي                |
| ٤٣٤ | - القيثارة               |
| ١٢٨ | - الكراكي                |
| ١٠٩ | - الكلب                  |
| ٣٧٢ | - المنشلة                |
| ١٩٢ | - الميدوزا               |
| ١٠٤ | - النمر                  |





|     |                     |
|-----|---------------------|
| ٣٤٤ | باخوس               |
| ٣٩٢ | باريس               |
| ٤٣٦ | بالرمو              |
| ٤٤  | برايسني             |
| ٥٤  | برجامة              |
| ٦٠  | بطلمیوس الجغرافي    |
| ١٧٨ | بطلمیوس الرابع      |
| ٦٢  | بطلمیوس السادس      |
| ١٧٨ | · بطلمیوس السادس    |
| ١٧٧ | · بطلمیوس فيلادلفوس |
| ٤٠٩ | · بلجيكا            |
| ٤   | · بليبي الأصغر      |
| ١٨  | · بليبي الأكبر      |
| ١٤٧ | · بوتولي            |
| ٤٧  | - بوسيدون           |
| ٥٦  | - بولوس من منديس    |
| ٨   | - بوليخنوتوس        |
| ٥   | - يومبيي            |
| ٥٣  | - بيترونيوس         |
| ١٢٤ | - بيرجوس            |
| ١٧٨ | - بيرسيوس           |
| ١٦  | - بيون              |



- تراجان ١٤٧
- تريوليتانيا ٣٣٦
- تريفوليوم ٢٦٥
- تمويس ٢٢٣
- تيور ٥٢
- تيفولي ١٤٩



- ثيوفراست ١١
- ثيوكريت ١٠



- جوبيتر ٦٤
- جونو ٦٤
- حدائق بابل المعلقة ٤
- حرب يوجورتا ٣٧٨



- دارا الثالث ٣٤
- دافني ٢٧
- دجة ٢٨٠
- دروسوس ٤١٠

- ديلوس ٣٩
- ديمتري الطبوجرافي ٦٢
- ديودور الصقلي ٦٢
- ديونيسوس ١٩٢

## ﴿ ز / ذ ﴾

- راقودة ١٩٦
- ربات الحكمة ١٩٢
- زهرة اللوتس ٧٢
- زويكسيس ١٦٠
- زينون ١٨٣
- زيوس ١٥٣
- زيوس ٤٣٨

## ﴿ س / ش ﴾

- سافو ١٢
- سترابون ٤٦
- سقارة ١٢٨
- سمكة التروت ١٣٥
- سوسة ٥٢
- سويتونيوس ١٨٨
- سيراكوزا ١٣
- سينيكا ٥١
- شرشال ٣٨٢

## ﴿ ص / ط ﴾

- ٣٣٧ - صبراته
- ٢٦٥ - طريقة
- ٣٣٦ - طرابلس
- ٤٢٤ - طلي القندور
- ١٨٧ - طيبة

## ﴿ ع ﴾

- ٥١ - عرق أوزوريس
- ٣٦ - علم الأسماك

## ﴿ ف ﴾

- ٢٣ - فارو
- ١٤٢ - فاروس
- ٣٣ - فاون
- ٢٠ - فرجيل
- ٧٤ - فرس النهر
- ٣٨ - فسيفساء الإسكندر الأكبر
- ٣٢٨ - فسيفساء الجح
- ٢٢١ - فسيفساء تل العمارنة
- ٢٧ - فسيفساء ليلبون
- ٥٤ - فن الباروك
- ٥٥ - فن الروكوكو
- ١٤٢ - فنار الإسكندرية

- فورتونا ٤٤
- فورتونا برميچنيا ٤٥
- فيتروفوس ١٧
- فيريوس فلاكوس ٣١٠
- فيلادلفيا ١٨٣
- فيلوستيغانوس القوريبي ٥٧
- فيليتاس ١٣
- فيينا ٤١٢



- قرطاجة. ٢٣٩
- قسطنطين ٢٣٠
- قسطنطينة ٣٩٢
- قنفذ البحر ٢٩٨
- قوص ١٣
- قيصر ٣٣٨



- كالليماخوس ٦٣
- كالليماخوس ٥٧
- كانوب ١٩٨
- كلاوديوس ١٤٦
- كليوباترا السابعة ١٧٦
- كوكولوس ٤٢٠
- كيريس ٤٢٩
- كيوبيد ٣٠٤



- لبدة الصغرى ٣٣٩
- لبدة الكبرى ٣٣٩
- لوجدونوم ٤٠٩
- لوديوس ١٥١
- ليبيا ٣٣٥
- ليونيداس ١٢



- مارك أنطونيوس ١٧٦
- مسجلو العجائب ٥٦
- مصر ولاية رومانية ٥٩
- معبد ابي سنبل ٨٢
- معبد الأقصر ٨٣
- مكان النقابات ١٣٨
- ملياجر ٣٢٦
- منظر الحمام لسوسوس ١٥١
- منف ١٩٥
- منف ٥٠
- موريتانيا ٣٧٧
- موسخوس ١٦



- نابولي ١٣٠
- نبات البردي ٧٣
- نبتون ٣٩١
- نهر البو ٣١
- نيرون ١٤٧



- هادروميتوم ٣٣٩
- هديان ٤
- هيودوت ٨٠



- يوارجيتيس الثاني ١٧٩

تمت بحمد الله

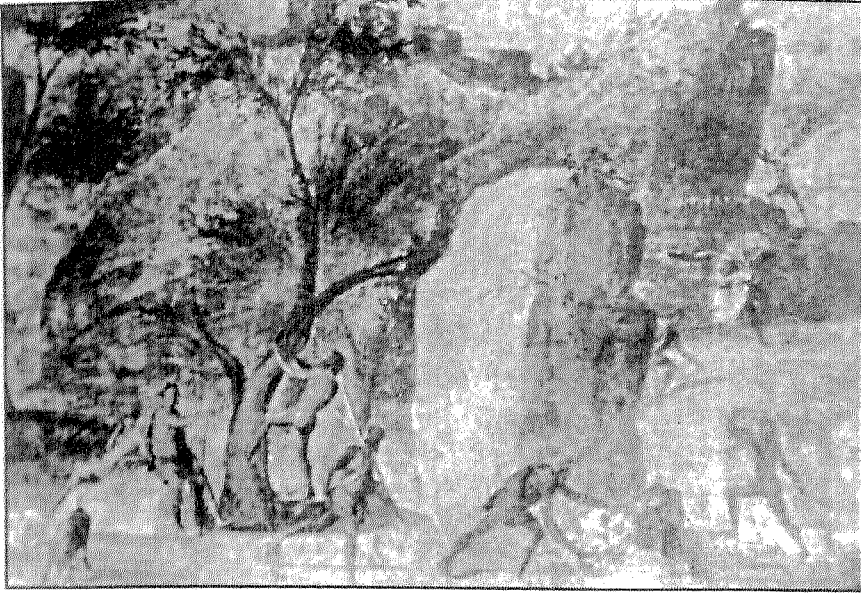




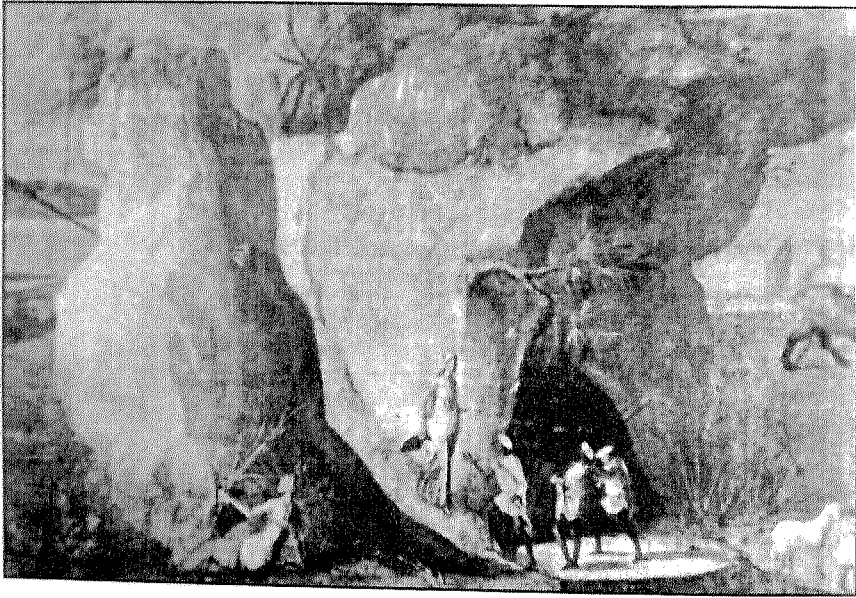
## ملحق

### الصور والخرائط





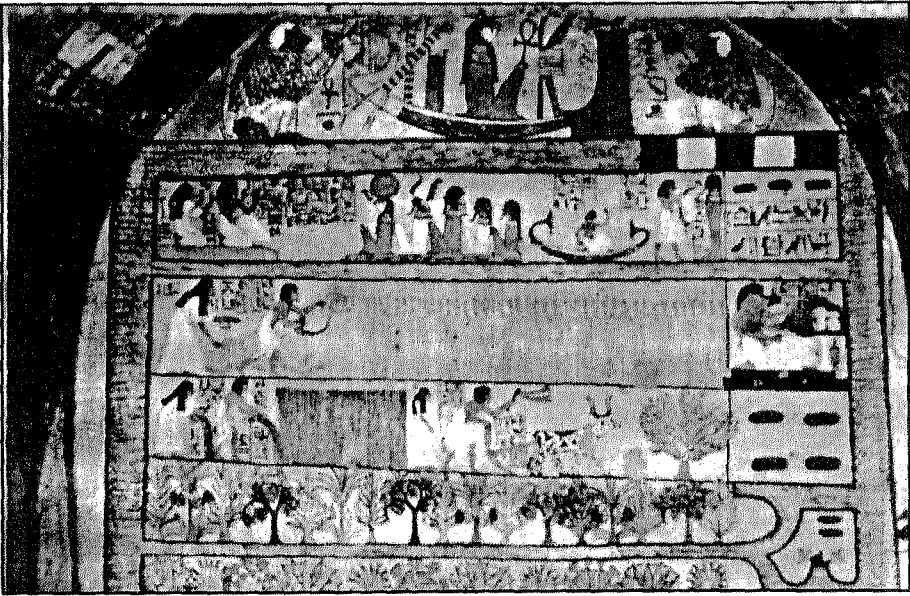
صورة ١ - ب / تصوير رحلات أوديسيوس



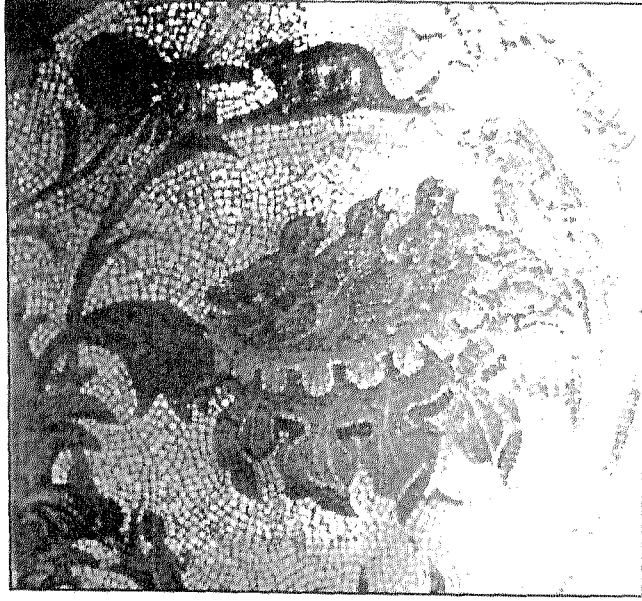
صورة ١ - ب / تصوير رحلات أوديسيوس



صورة ٢ - تصوير حديقة ليفيا



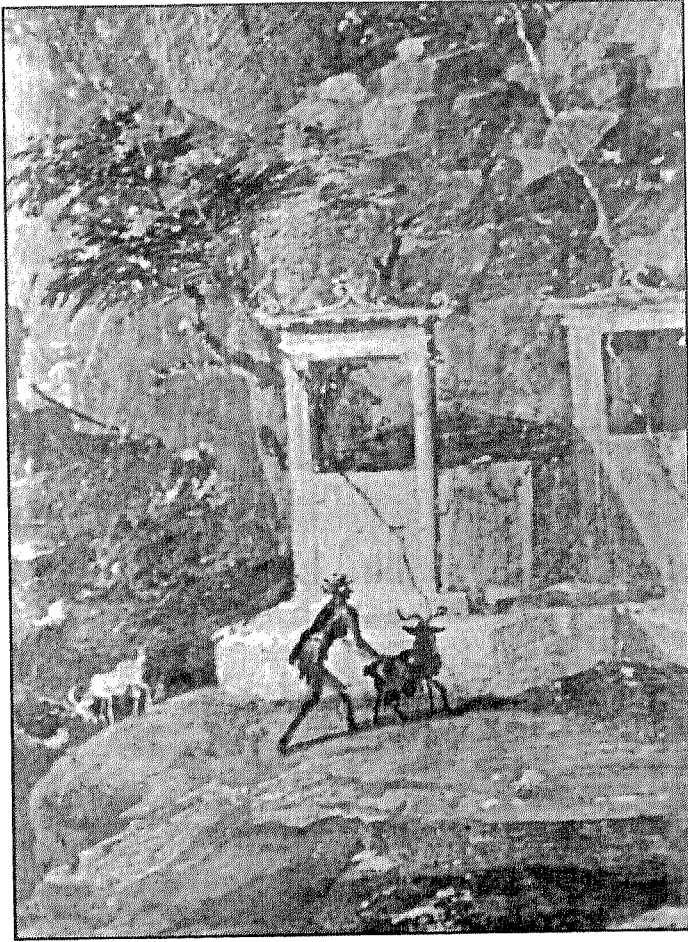
صورة ٣ - تصوير مقبرة سينجم



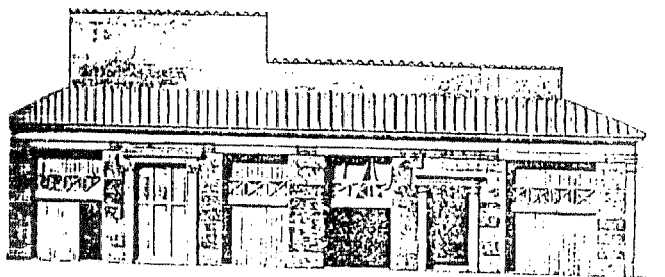
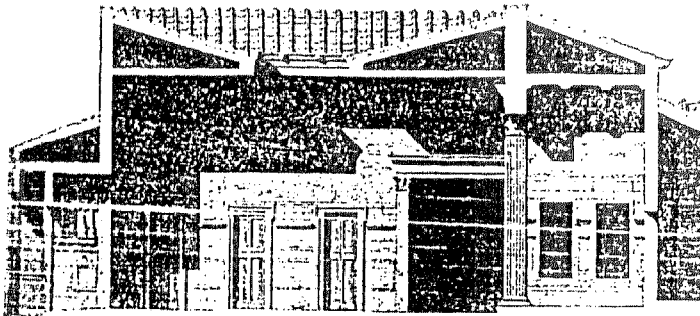
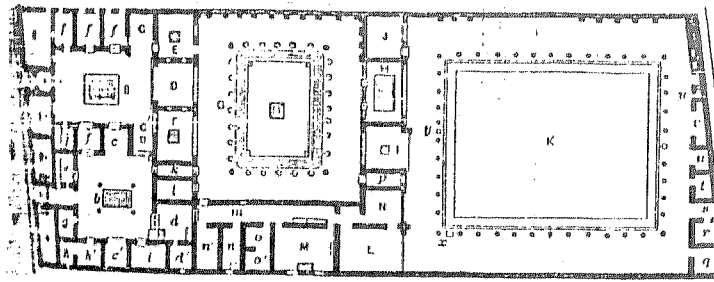
صورة ٤ - فيسفااء الطبيعة الصامتة من زيتن



صورة ٥ - فيسفااء الطيور للفنان : سوسوس

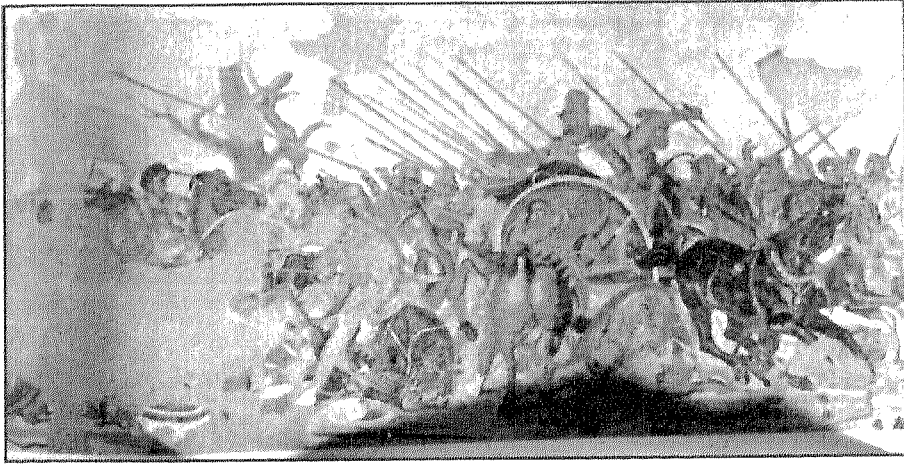


صورة ٦ - تصوير لمنظر رعوى

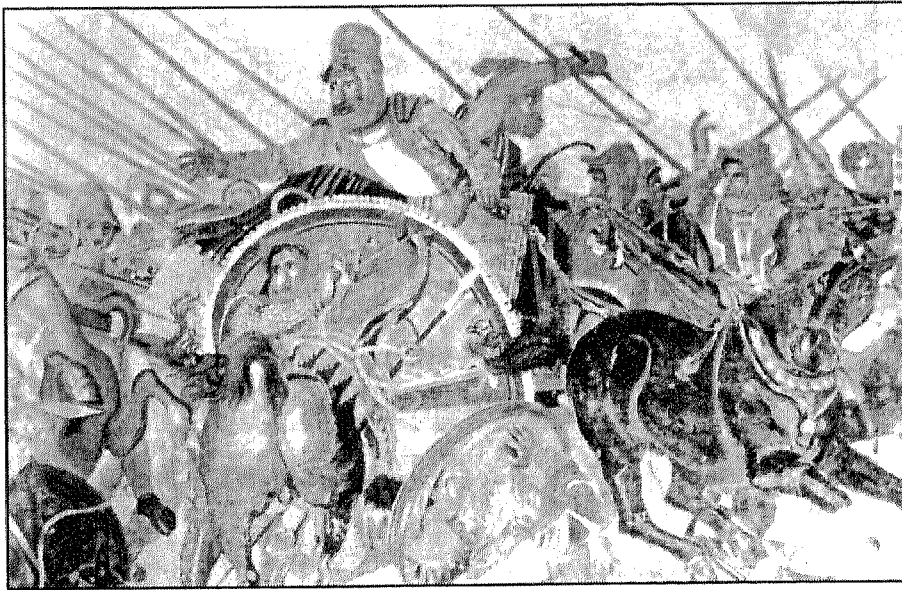


صورة ٧ - منزل فاون





صورة ٨ - أ / فيسفساء الاسكندر الاكبر

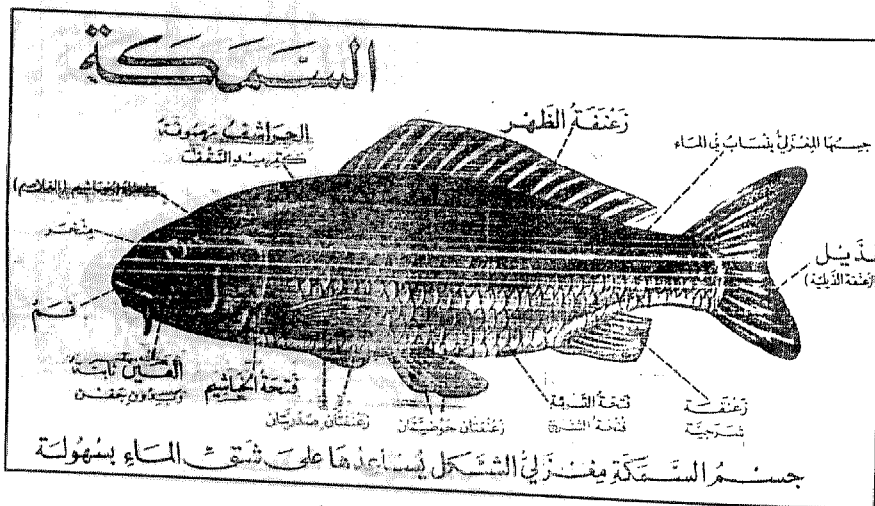


صورة ٨ - ب / فيسفساء الاسكندر الاكبر





صورة ٩ - فسيفساء السمك من منزل فاون



صورة ١٠ - شكل جسم سمكة



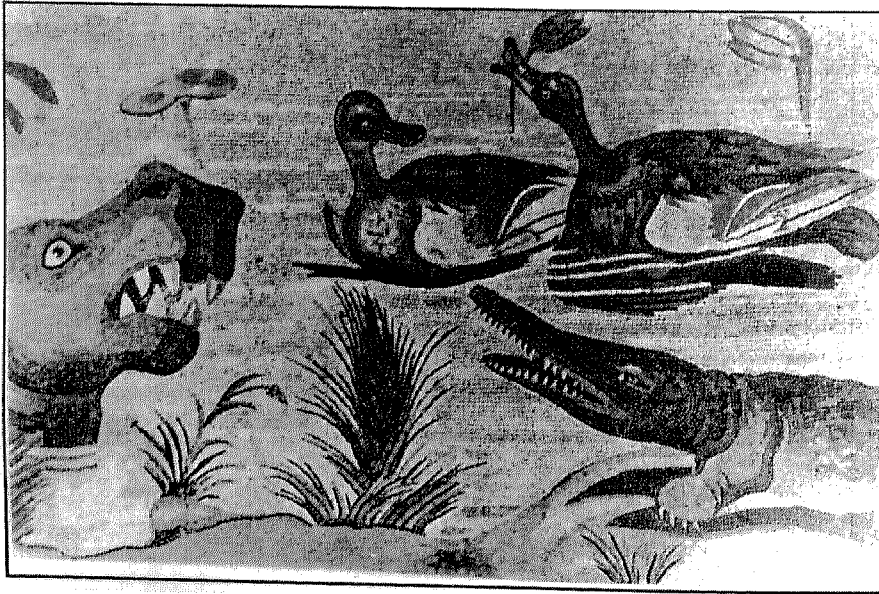
صورة ١١ - فسيفساء النيل من منزل فاون



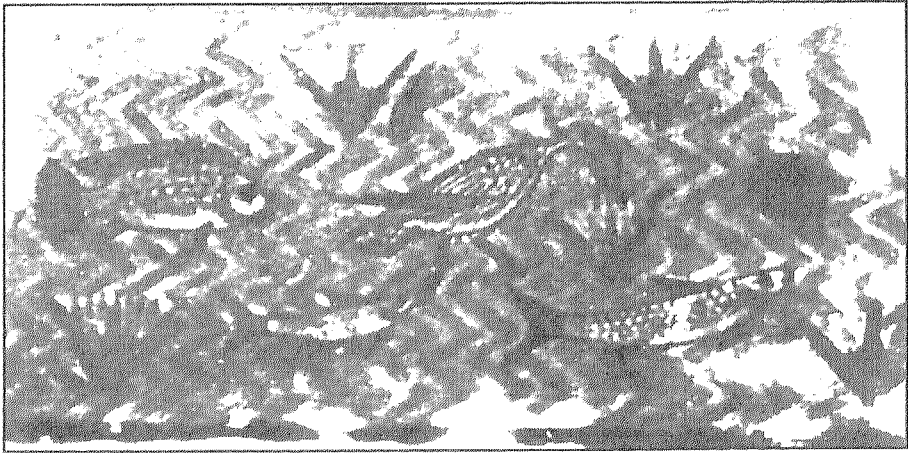
صورة ١٢ - فسيفساء النيل من منزل فاون



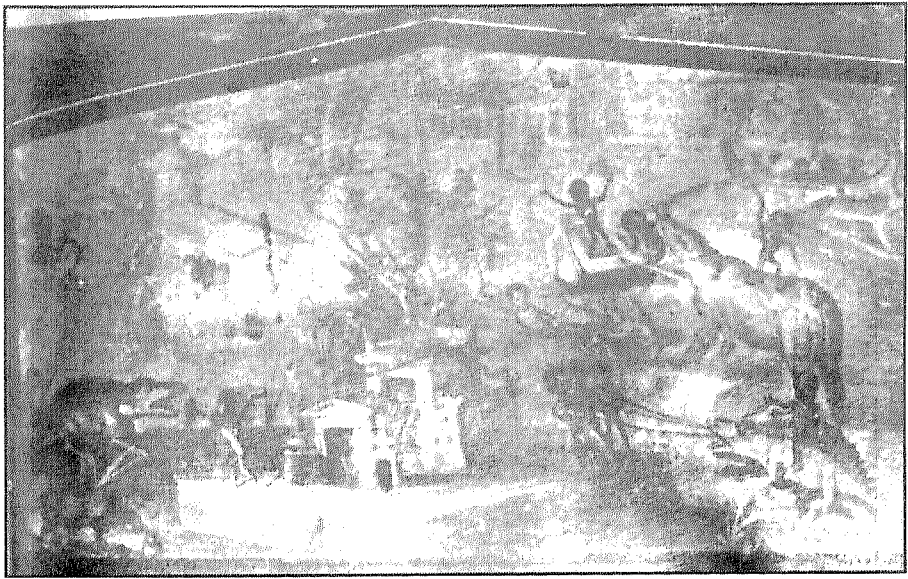
صورة ١٣ - فسيفساء النيل من منزل فاون



صورة ١٤ - فسيفساء النيل من منزل فاون



صورة ١٥ - منظر طيور ويط يسبح



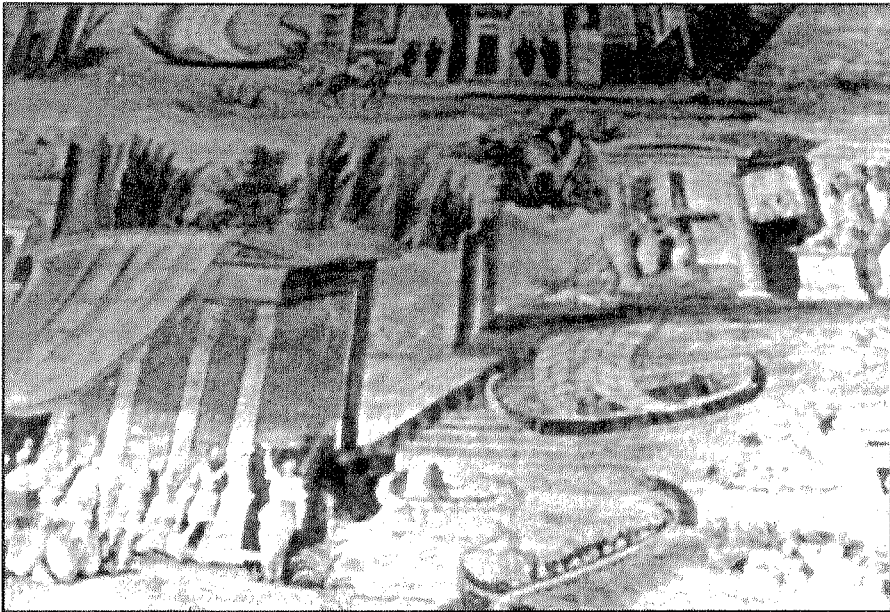
صورة ١٦ - فسيفاء من أفنتين



صورة ١٧ - فيفساء المغارة المقدسة



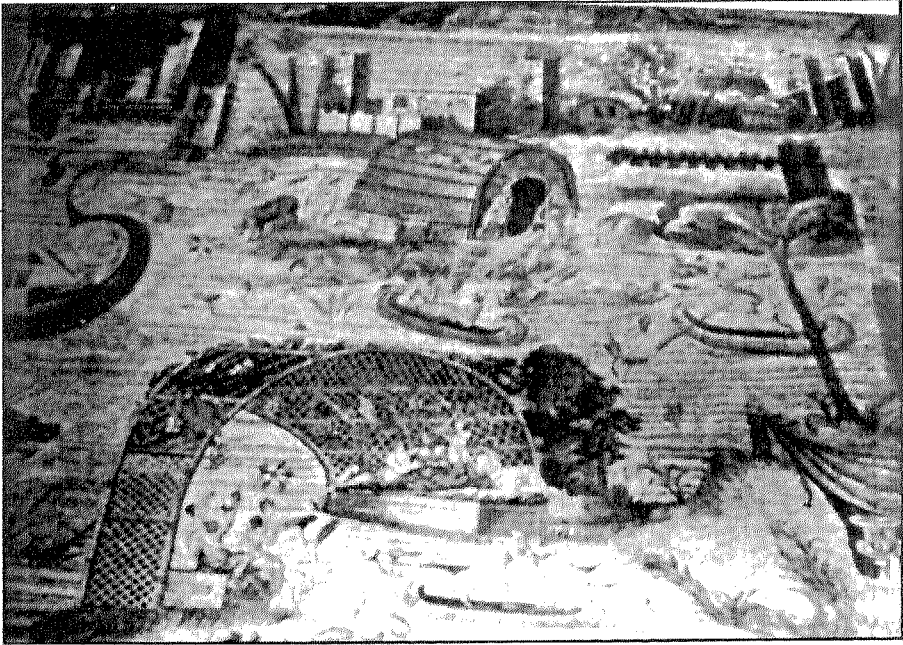
صورة ١٨ - فيفساء باليسترينا



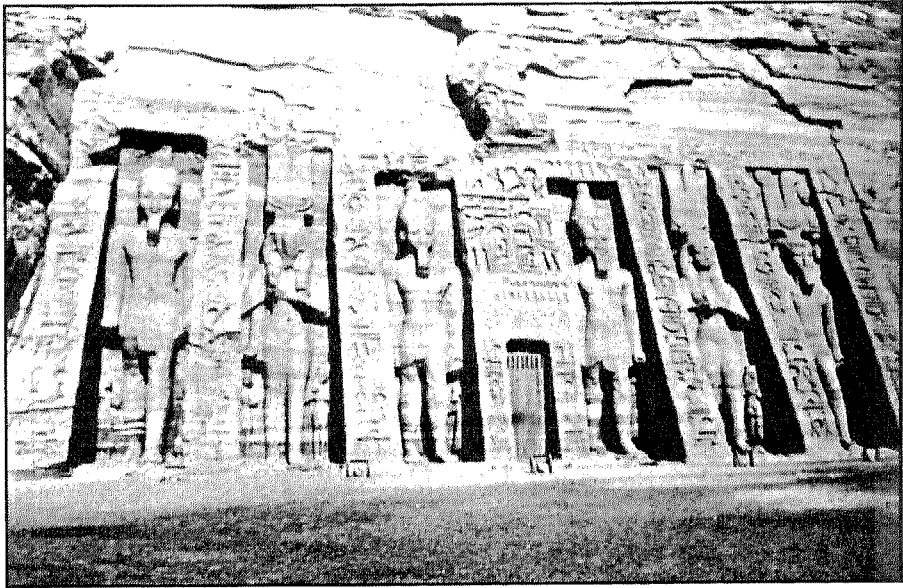
صورة ١٩ - فيفساء باليسترينا (منظر الجنود)





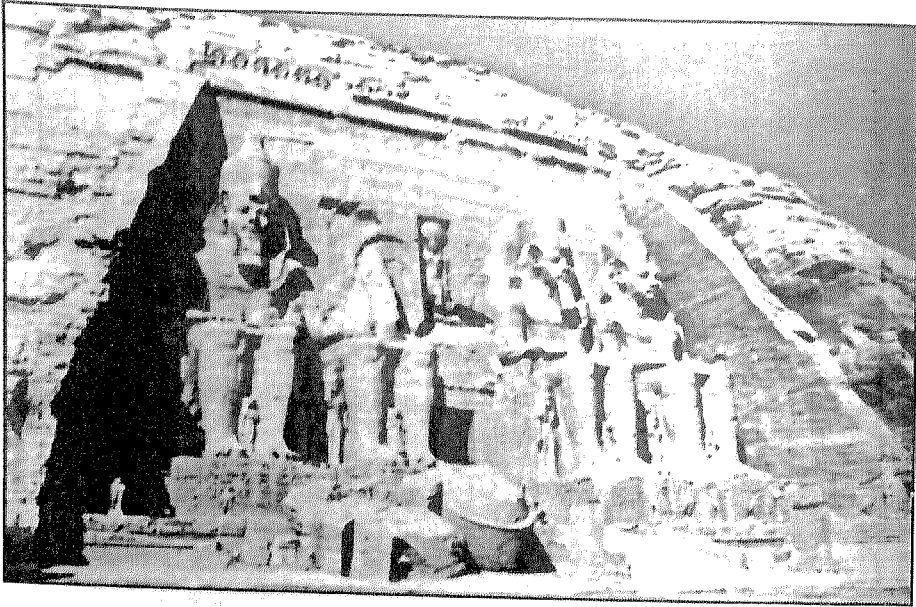


صورة ٢٠ - فسيفساء باليسترينا

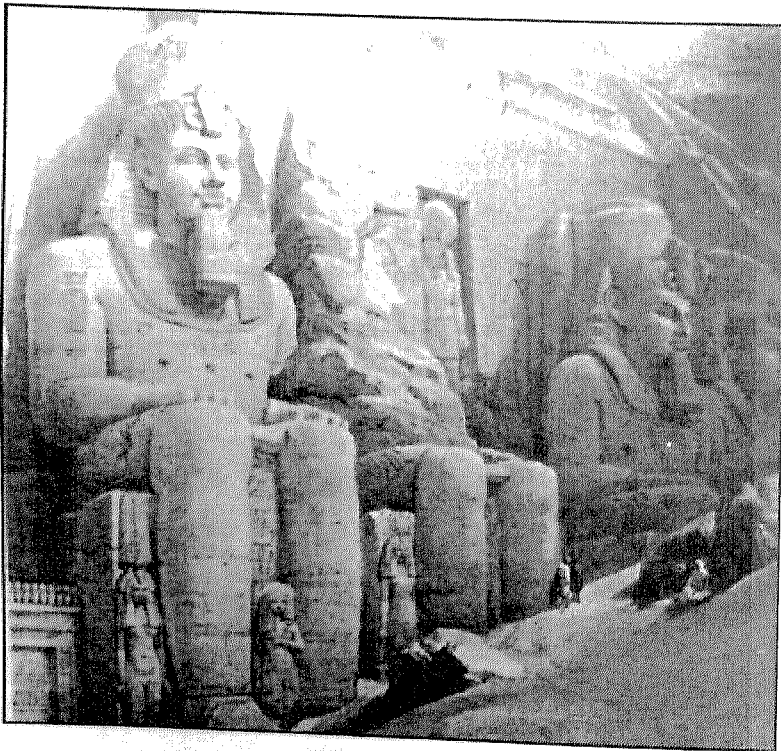


صورة ٢١ - معبد ابو سنبل (تمائيل واقفة)

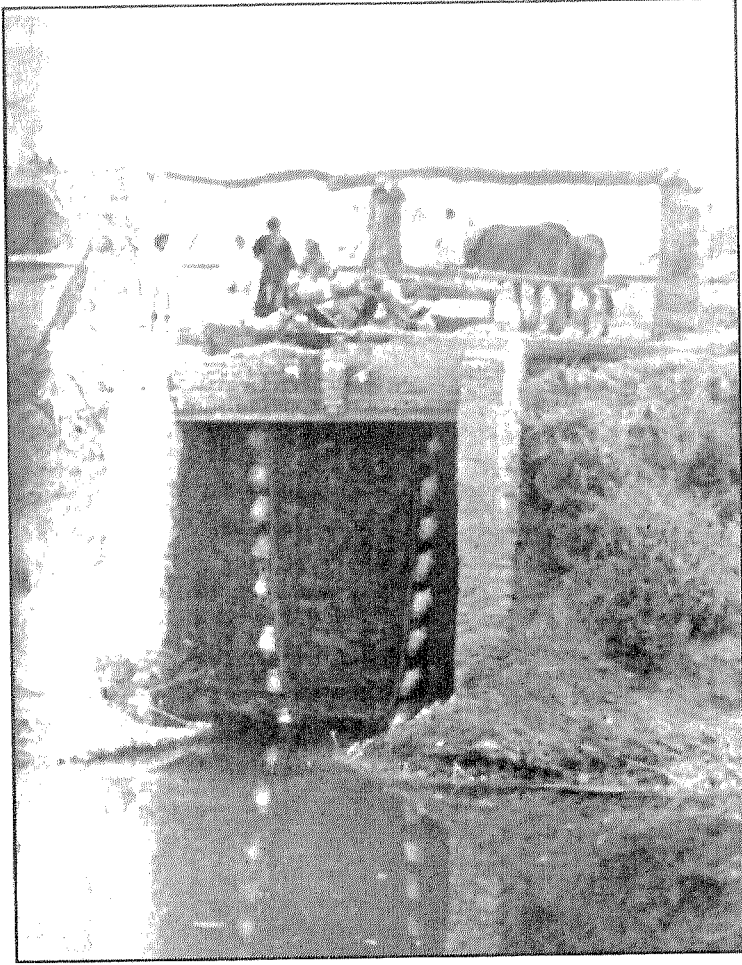




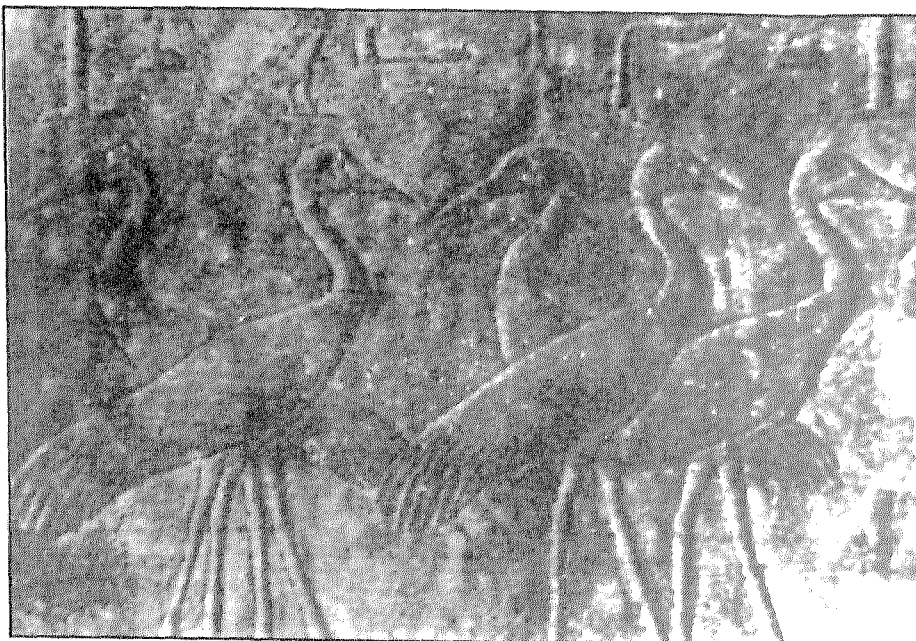
صورة ٢٢ - معبد ابو سنبل (تمثيل جالسة)



صورة ٢٣ - معبد ابو سنبل



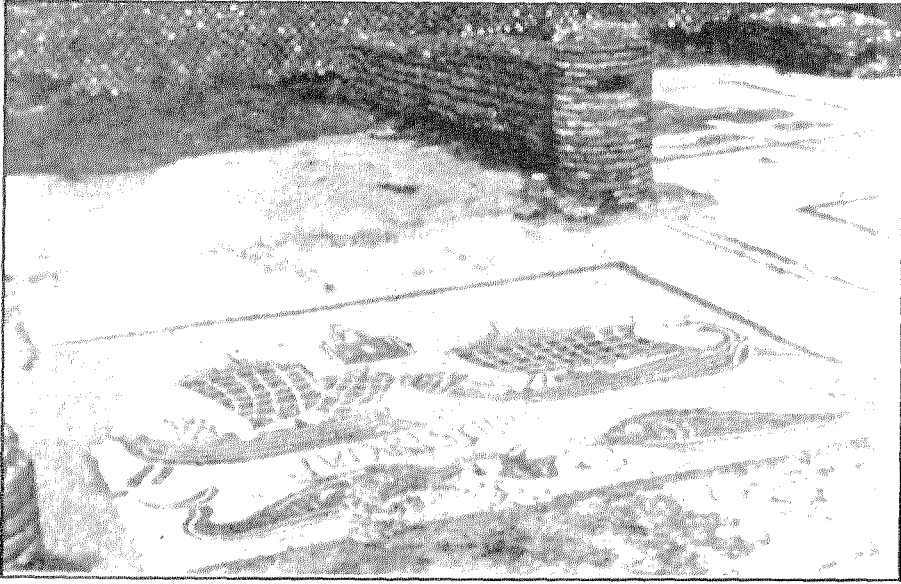
صورة ٢٤ - منظر حديث من مصر (الساقية)



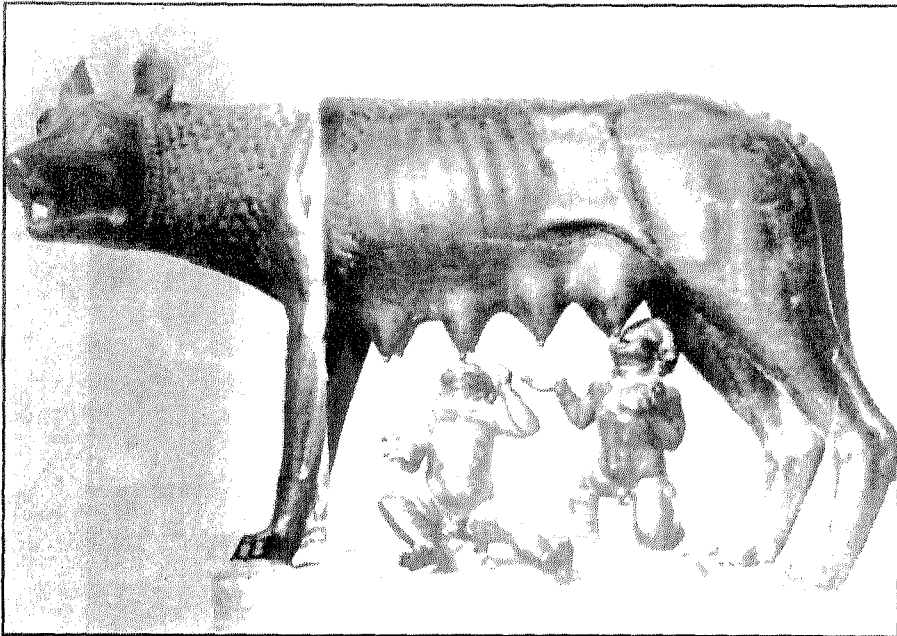
صورة ٢٥ - رسم من مقبرة ما - نفر (طيور الكراكي)



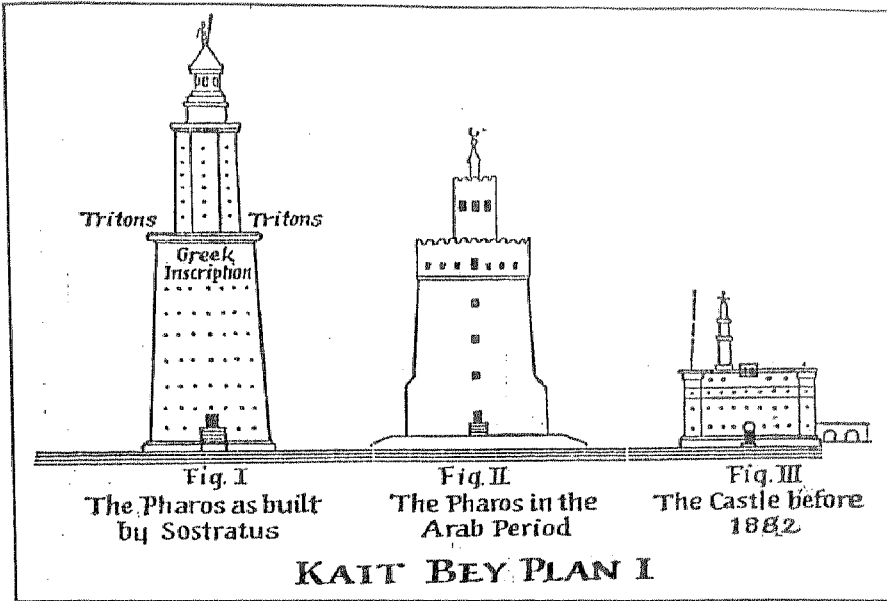
صورة ٢٦ - فسيفساء السمك من منزل رقم ٨ / بومي



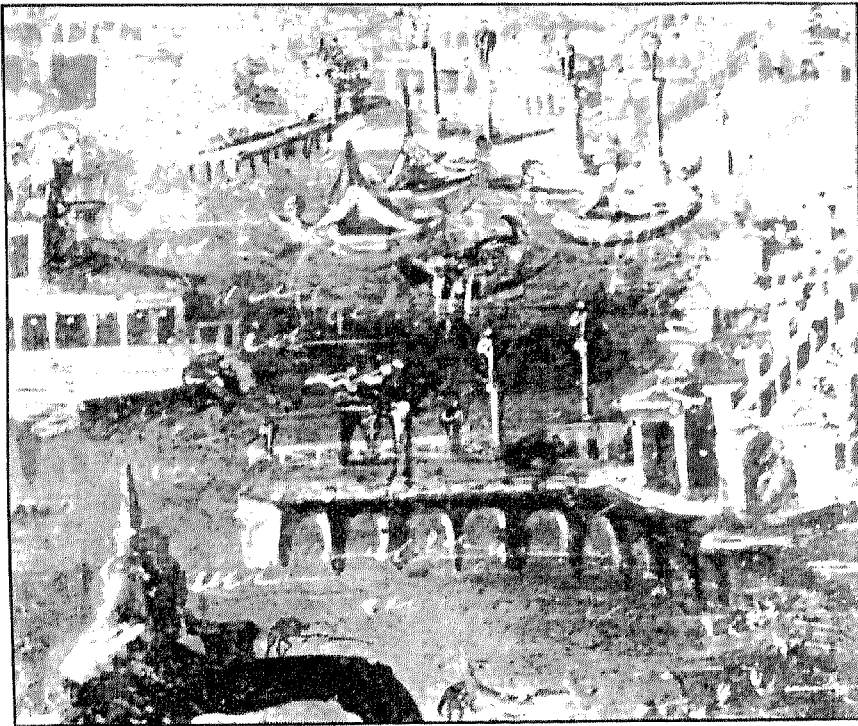
صورة ٢٨ - فسيفساء السفن من ميناء أوستيا



صورة ٢٩ - منظر الذئبة وهي ترضع ريموس و روموللوس

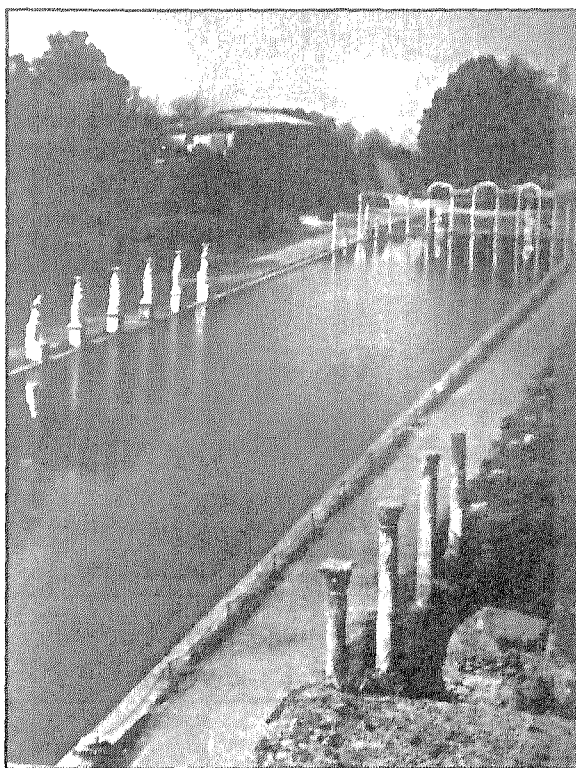


صورة ٣٠ - رسم لفنار الاسكندرية



صورة ٣١ - تصوير لنظر ميناء

صورة ٣٢  
منظر من فيلا هدریان

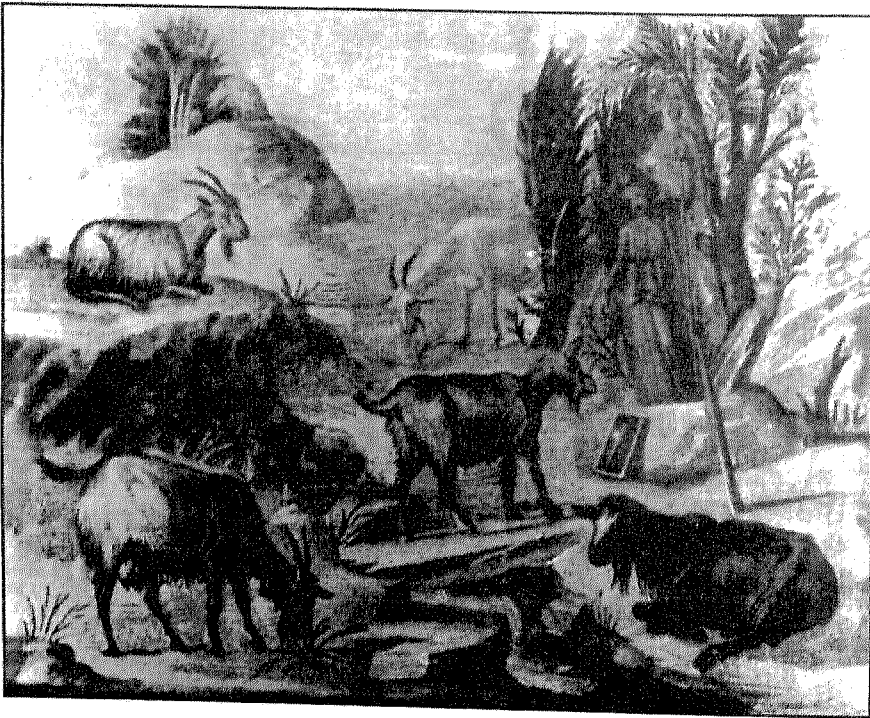


صورة ٣٣  
نحت من فيلا هدریان

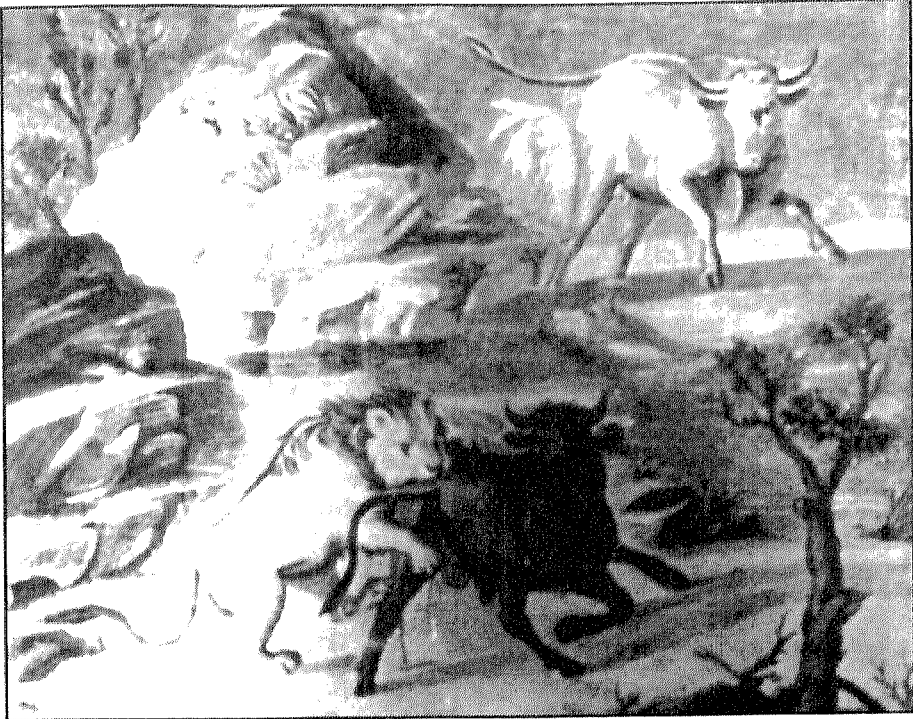




صورة ٣٤ - فسيفساء من فيلا هديران (القطور يهاجم النمر)



صورة ٣٥ - فسيفساء من فيلا هديران (رعى الماعز)



صورة صورة ٣٦ - فسيفساء من فيلا هدرين (الأسد يهاجم الثور)





Ballflower



Dogtooth



Egg and dart



Guilloche



Nailhead



Running dog



Festoon

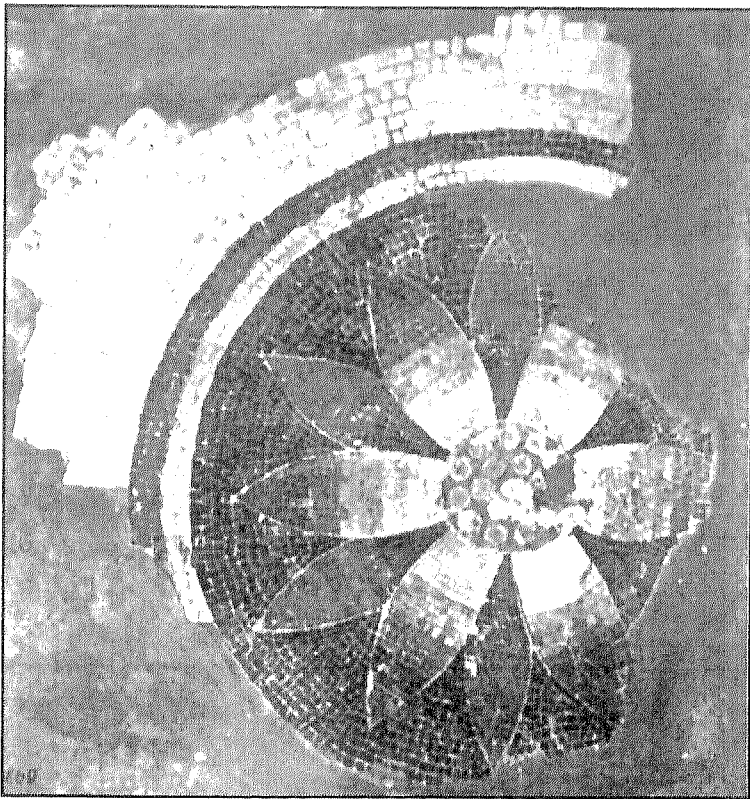


Beakhead moulding

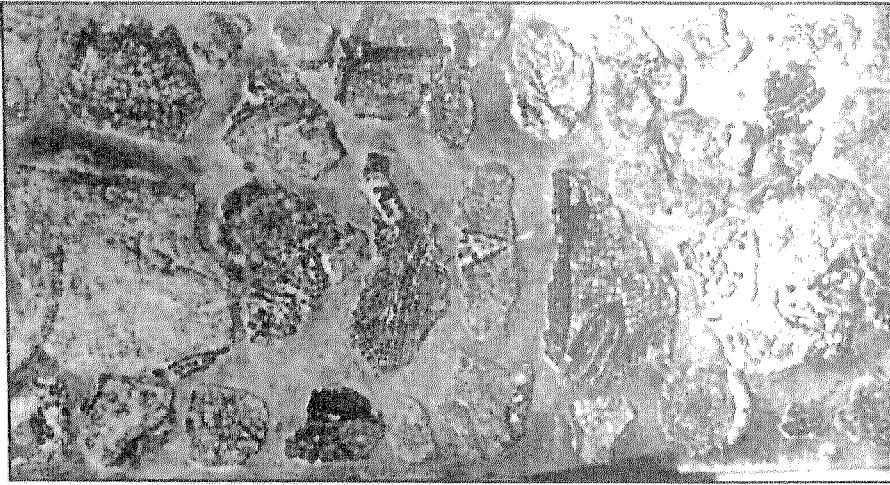
صورة ٣٧ - مجموعة متنوعة من أشكال الزخارف



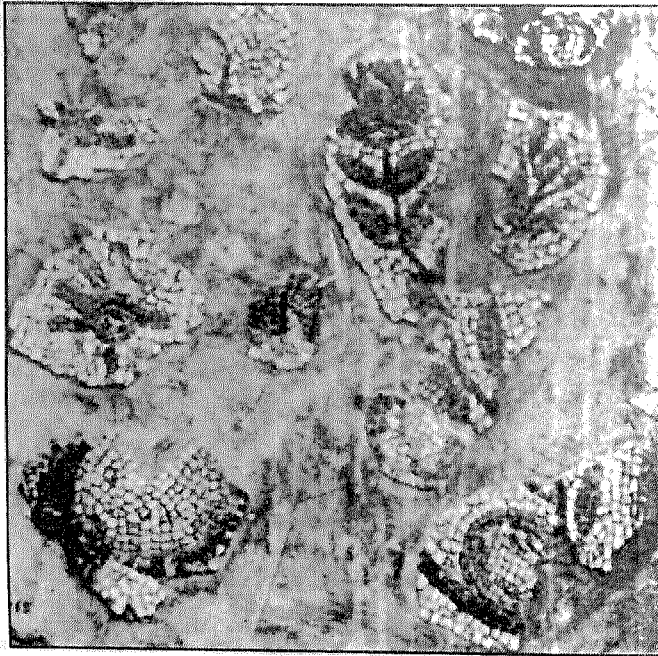
صورة ٣٨ - فسيفساء بشكل زخرفة Wave - crest



صورة ٣٩ - فسيفساء من أبي قير (زهرة *Nelumbo Nucifara*)

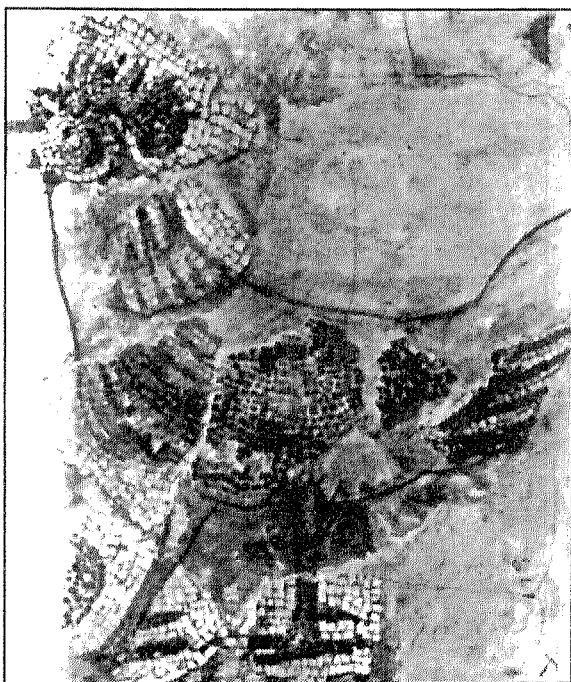


صورة ٤٠ - فسيفساء من أبي قبر (نباتات مائية)



صورة ٤١ - فسيفساء من أبي قبر (نباتات)

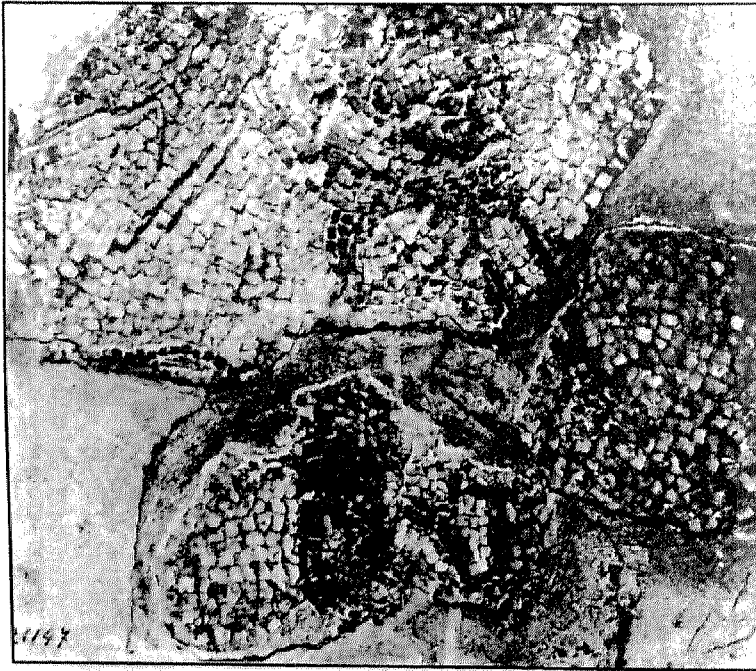
صورة ٤٢  
فسيفساء من أبي قير  
(طائر أبو قردان)



صورة ٤٣  
فسيفساء من أبي قير  
(الديك)



صورة ٤٤ - فسيفساء أبو قير (طيور ونباتات)



صورة ٤٥ - فسيفساء أبو قير (القزم)





صورة ٤٦ - فسيفساء أبوقير (نباتات وأزهار وفاكهة)



صورة ٤٧ - فسيفساء أبوقير (نباتات)



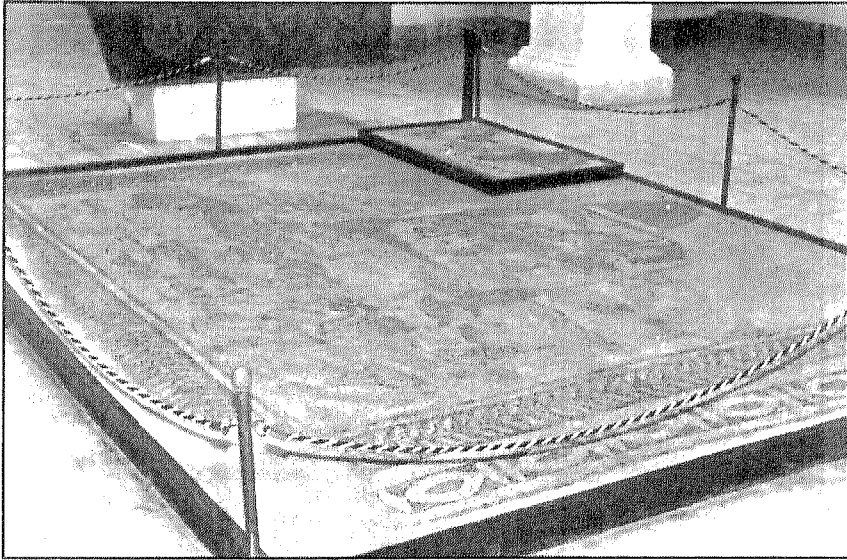
صورة ٤٨ - فسيفساء أبو قير (نباتات مائية وورد)



صورة ٤٩ - فسيفساء أبو قير (نباتات وطيور وسمكة وثلعبان)



صورة ٥٠ - فسيفساء تل العمارنة (مستنقعات وبها قزم)

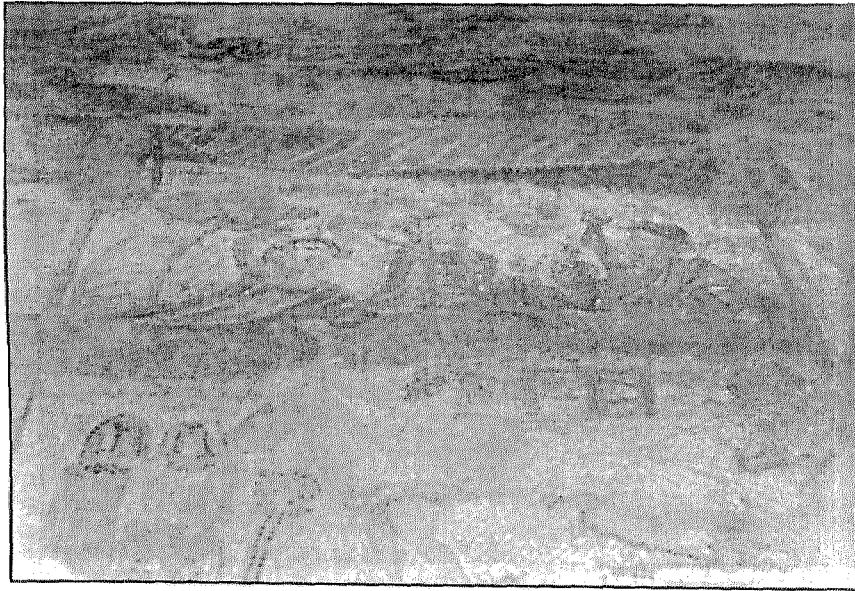


صورة ٥١ - فسيفساء تمويس (منظر عام)





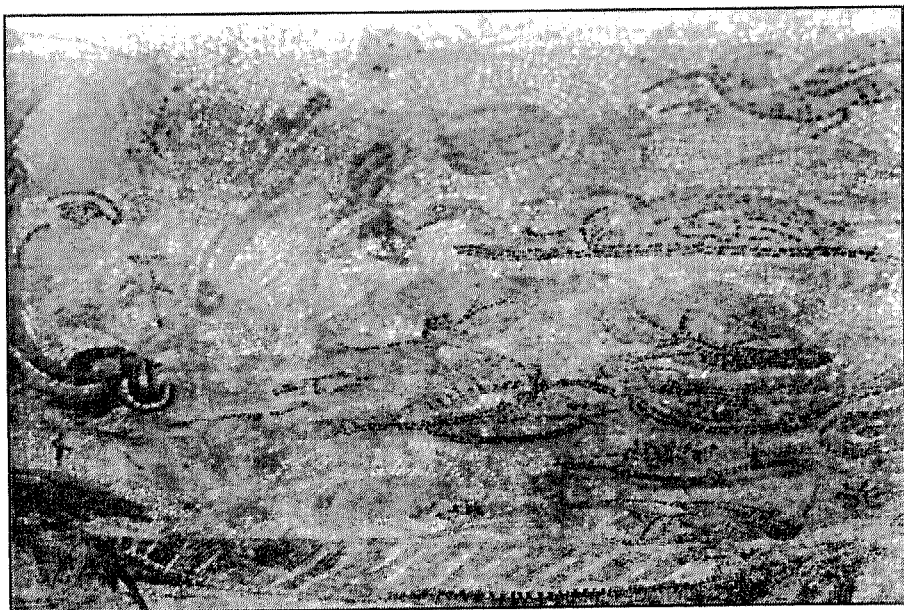
صورة ٥٢ - فسيفساء تمويس (منظر الرقص)



صورة ٥٣ - فسيفساء تمويس (الخيمة)

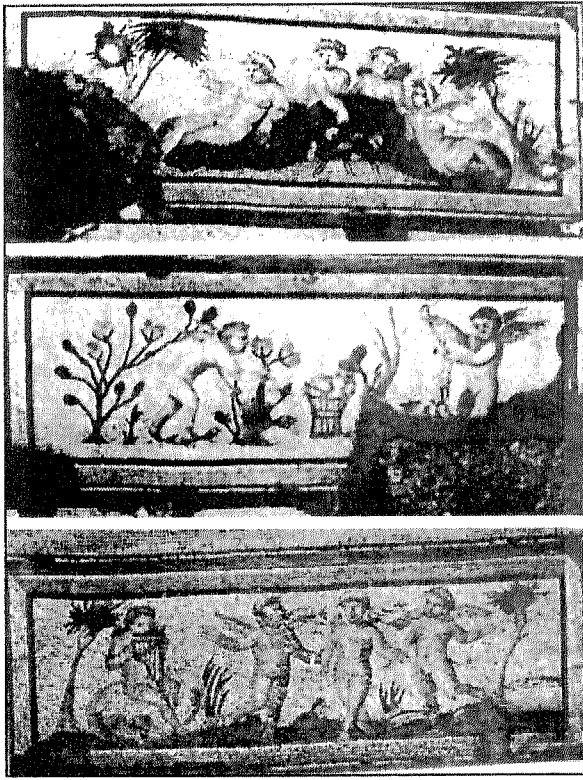


صورة ٥٤  
فسيفساء تمويس  
(قزماً يصطاد)



صورة ٥٥ - فسيفساء تمويس (البيئة النيلية)





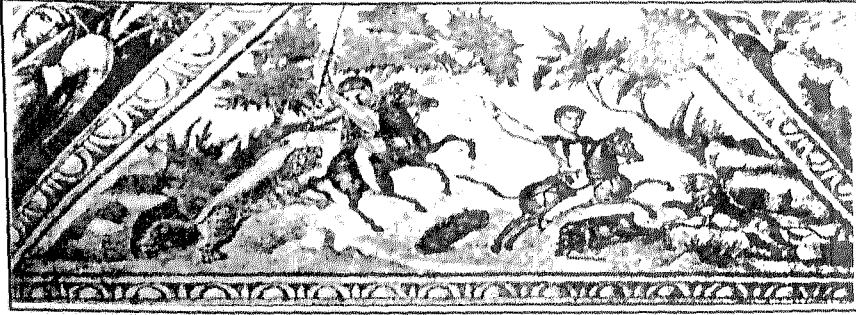
صورة ٥٩  
فسيفساء فيلا قسطنطين



صورة ٦٠  
فسيفساء  
فيلا  
قسطنطين



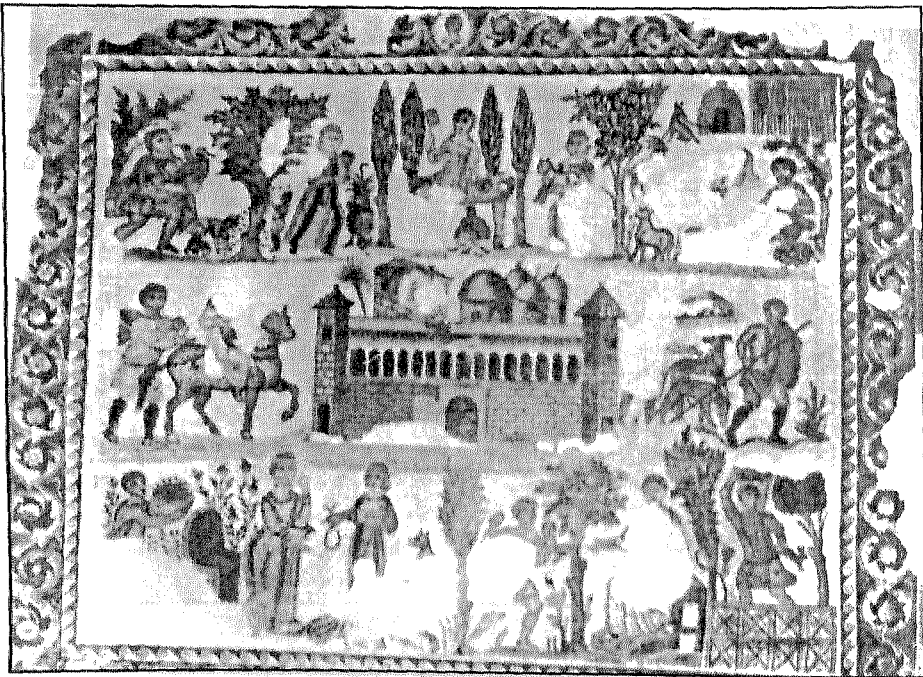
صورة ٦١  
فسيفساء  
فيلا قسطنطين



صورة ٦٢ - فسيفساء فيلا قسطنطين

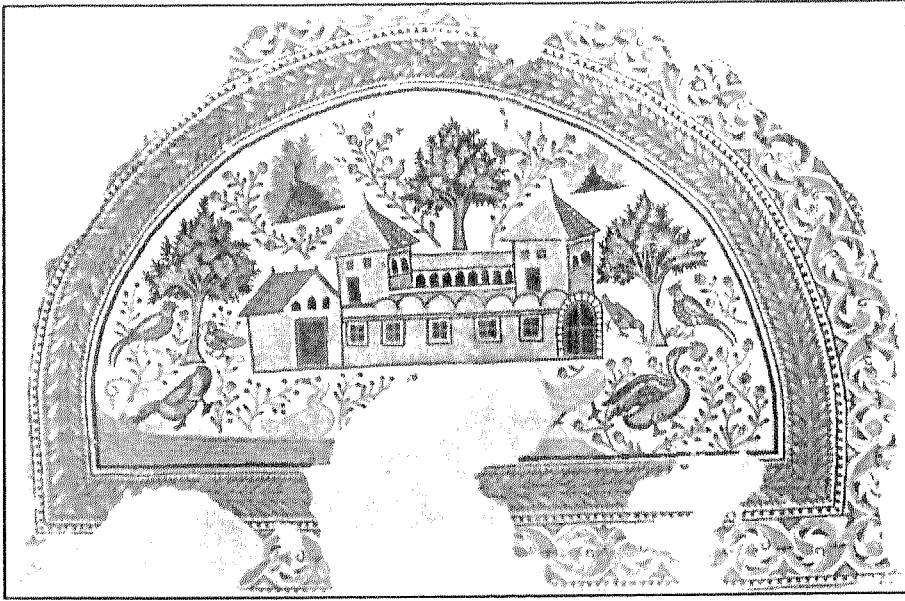


صورة ٦٣ - فسيفساء فيلا قسطنطين

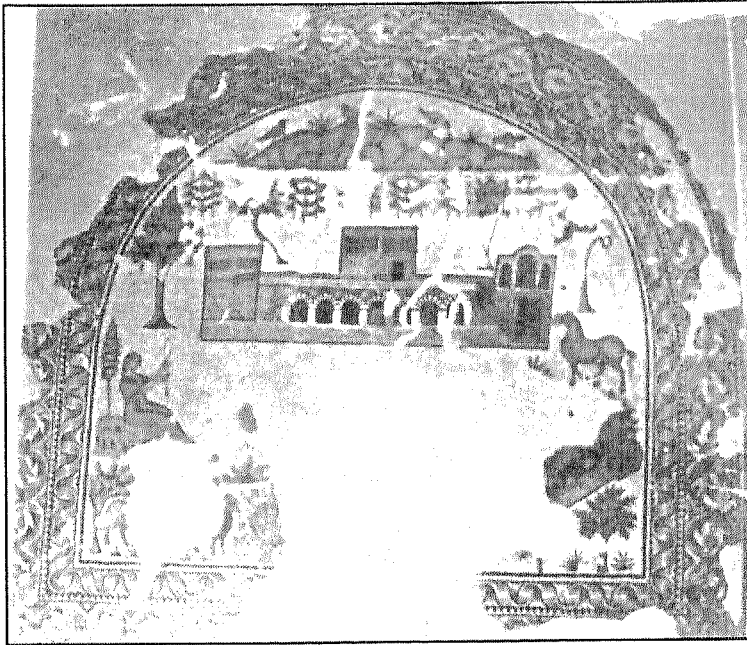


صورة ٦٤ - فسيفساء ضيعة السيد يوليوس

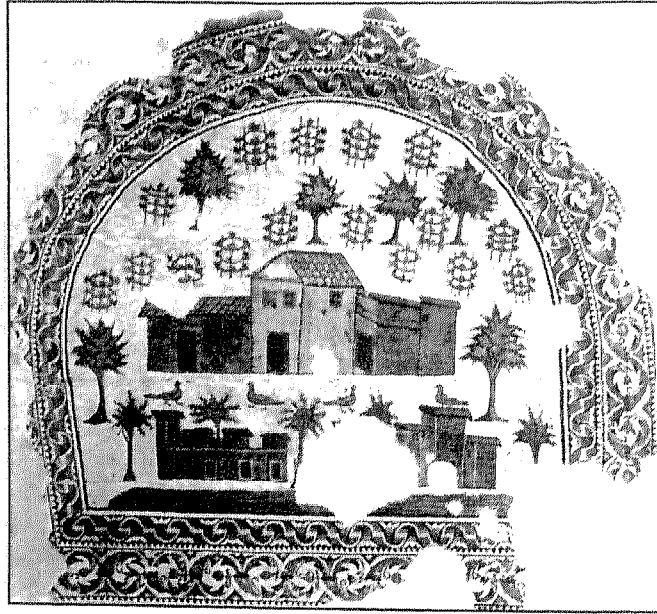




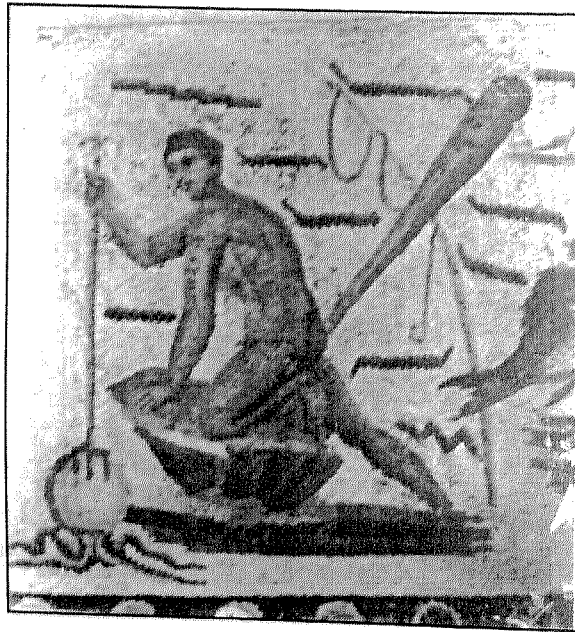
صورة ٦٥ - فيفساء طبرقة (مسكن احد كبار المزارعين)



صورة ٦٦ - فيفساء طبرقة (غزالة الصوف)



صورة ٦٧ - فسيفساء طبرقة (إنتاج النيد)



صورة ٦٨ - فسيفساء دُجة (الصيد بالحرية)



صورة ٦٩ ب - فسيفساء دُجة (الصيد بالسنارة)

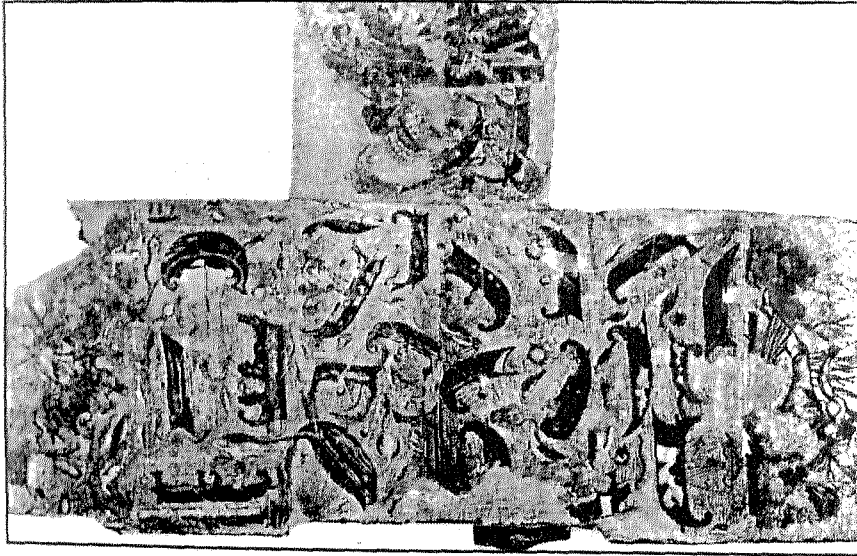


صورة ٧٠ - فسيفساء دُجة (الصيد بالشبكة)





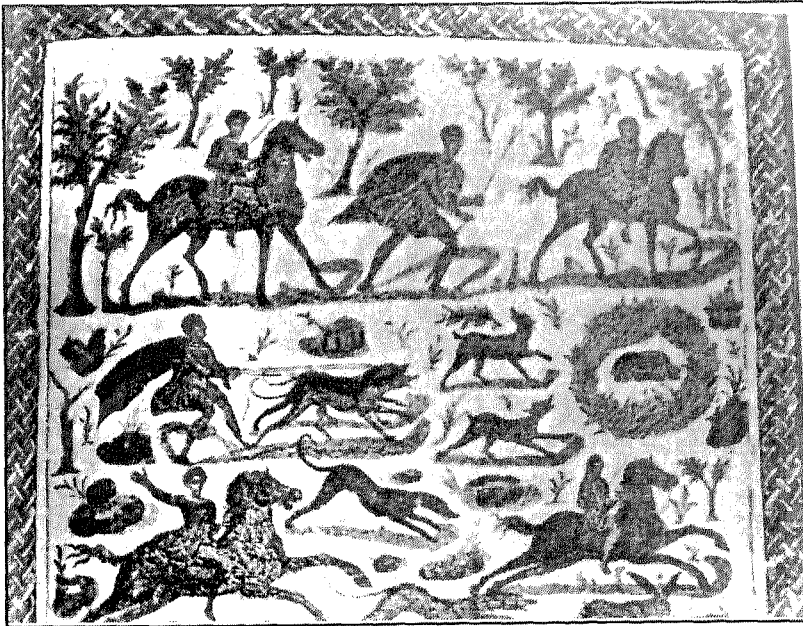
صورة ٧١ - فسيفساء دجة (الصيد بالقوارير)



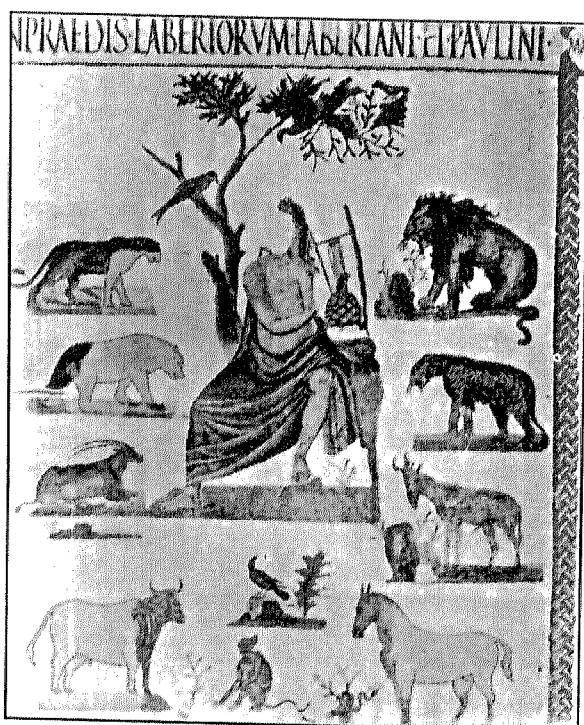
صورة ٧٢ - فسيفساء التبروز (المدينة)



صورة ٧٣ - فسيفساء أودنة



صورة ٧٤ - فسيفساء الجم (أليثيوزوس)



صورة ٧٥  
فسيفساء  
أورفيوس  
(أودنة)



صورة ٧٦  
فسيفساء  
الفصول  
(زليتن)



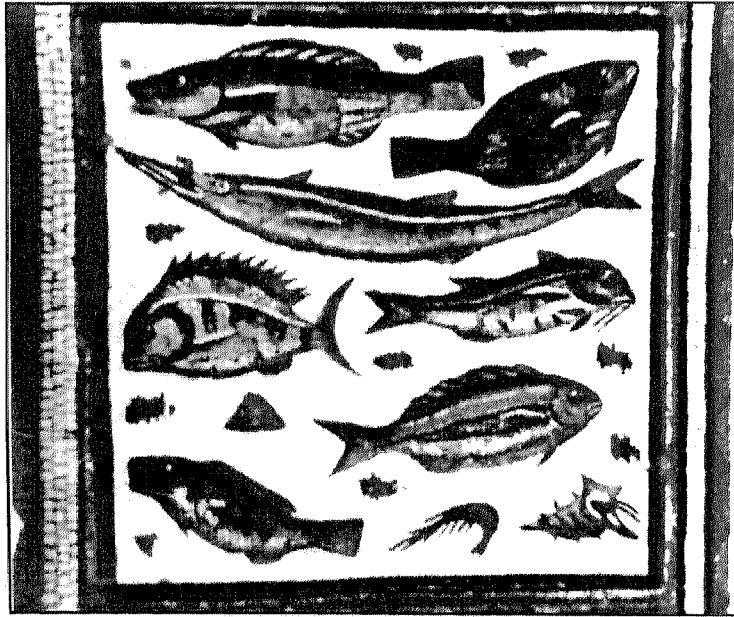
صورة ٧٧ - فسيفساء الفصول (التابلوه العلوى الأيمن)



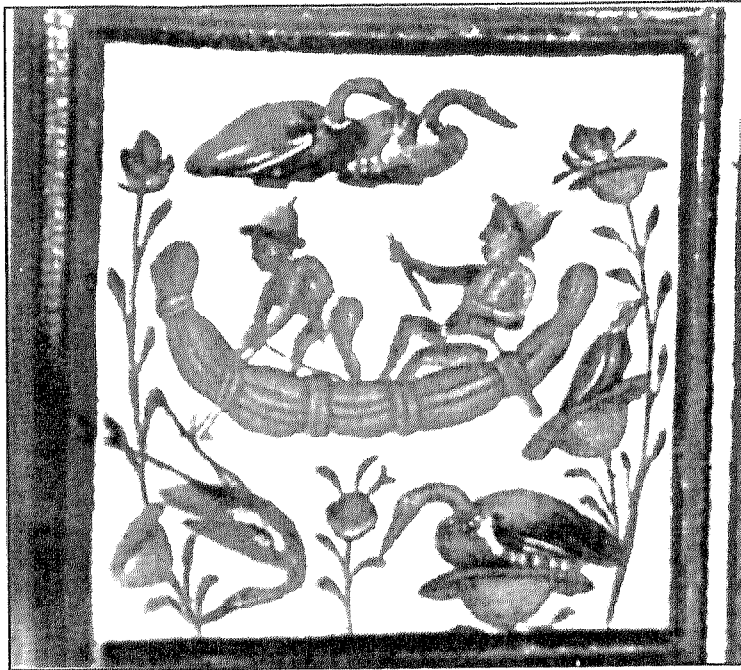
صورة ٧٨ - فسيفساء الفصول (التابلوه العلوى الأيسر)



صورة ٧٩ - فسيفساء الفصول (التابلوه الأوسط الأيمن)



صورة ٨٠ - فسيفساء الفصول (التابلوه الأوسط الأيسر)

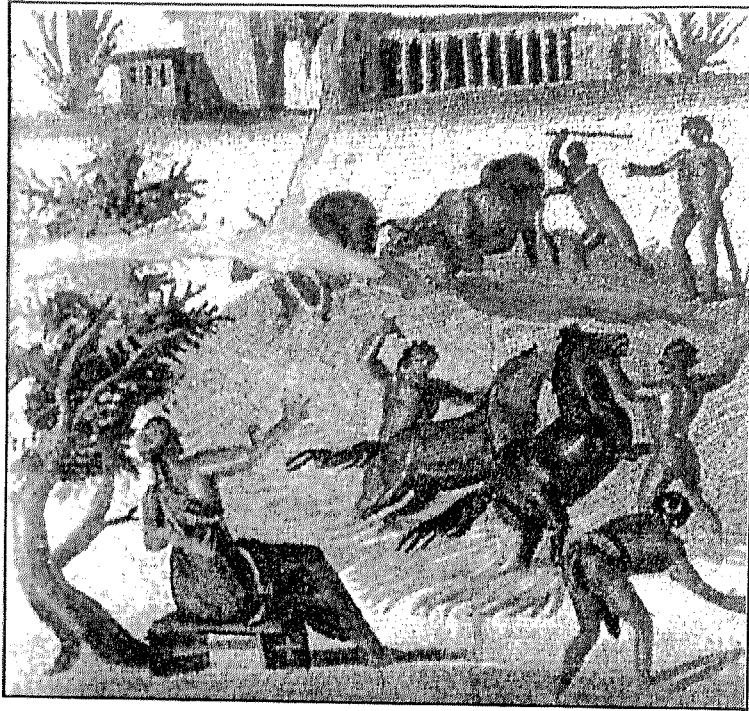


صورة ٨١ - فسيفاء الفصول (التابلوه السفلى الأيسر)



صورة ٨١٨٢ - فسيفاء الفصول (التابلوه السفلى الأيمن)

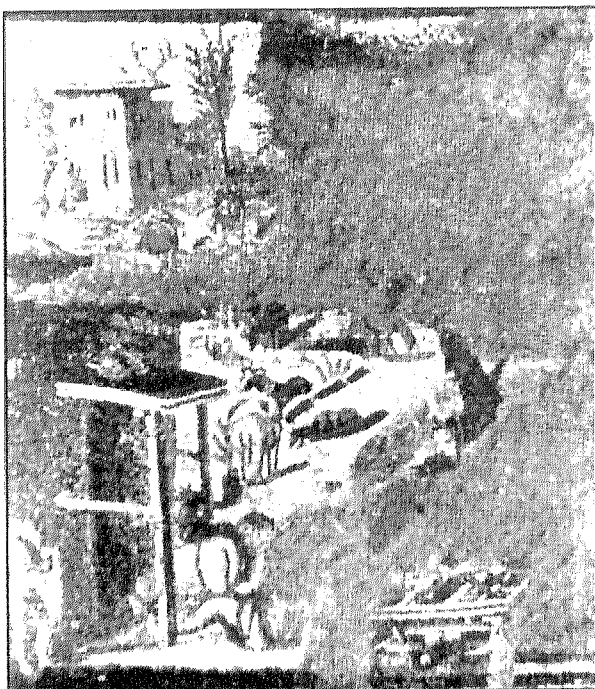




صورة ٨٣  
فسيقساء  
دراس الغلال



صورة ٨٤ - فسيقساء دراس الغلال

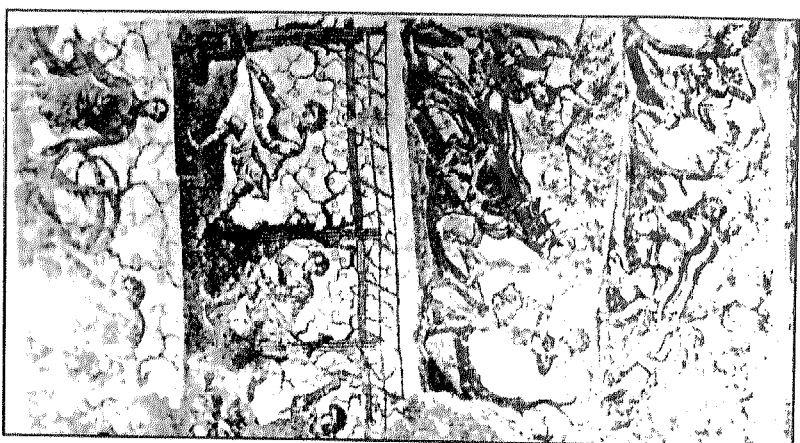


صورة ٨٥  
فسيفساء  
معمل الأبان

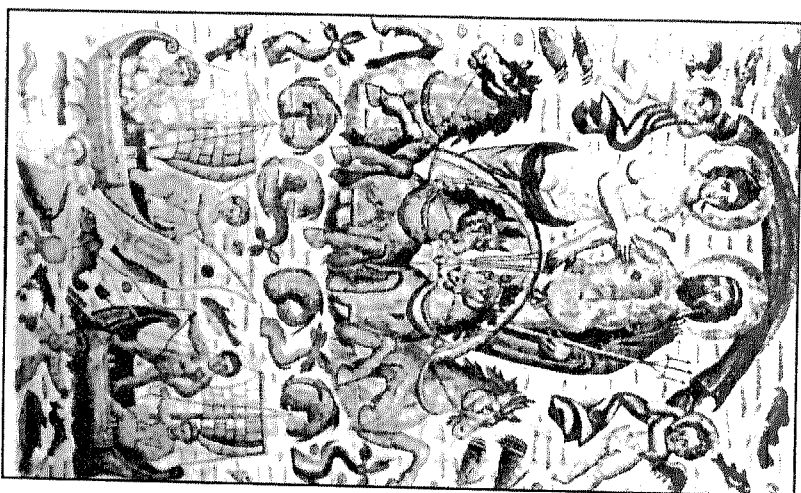


صورة ٨٦  
فسيفساء  
العمل الزراعي

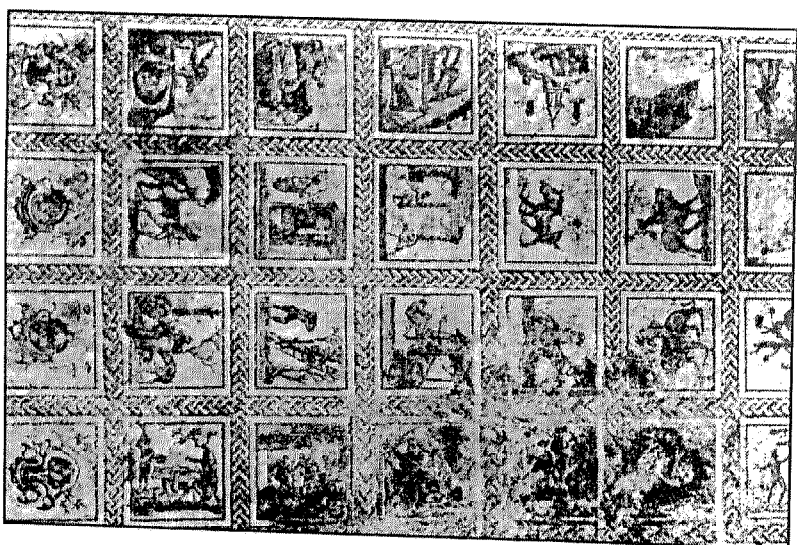




صورة ٨٧ - فسيفساء شرفال (نوميديا)



صورة ٨٨ - فسيفساء نبتون و أمفیتريتی



صورة ٨٩ - فسيفساء فينا

|          |           |           |           |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| ١<br>(&) | ٨<br>##   | ١٥<br>(&) | ٢٢<br>(&) |
| ٢<br>(&) | ٩<br>@    | ١٦<br>@   | ٢٣<br>##  |
| ٣<br>(&) | ١٠<br>@   | ١٧<br>@   | ٢٤<br>##  |
| ٤<br>(&) | ١١<br>(&) | ١٨<br>(&) | ٢٥<br>##  |
| ٥<br>(&) | ١٢<br>(&) | ١٩<br>(&) | ٢٦<br>(&) |
| ٦<br>(&) | ١٣<br>(&) | ٢٠<br>(&) | ٢٧<br>(&) |
| ٧<br>(&) | ١٤<br>(&) | ٢١<br>(&) | ٢٨<br>(&) |

صورة ٩٠ - قطعة فسيفساء فيينا «تقويم ريفي مصور»

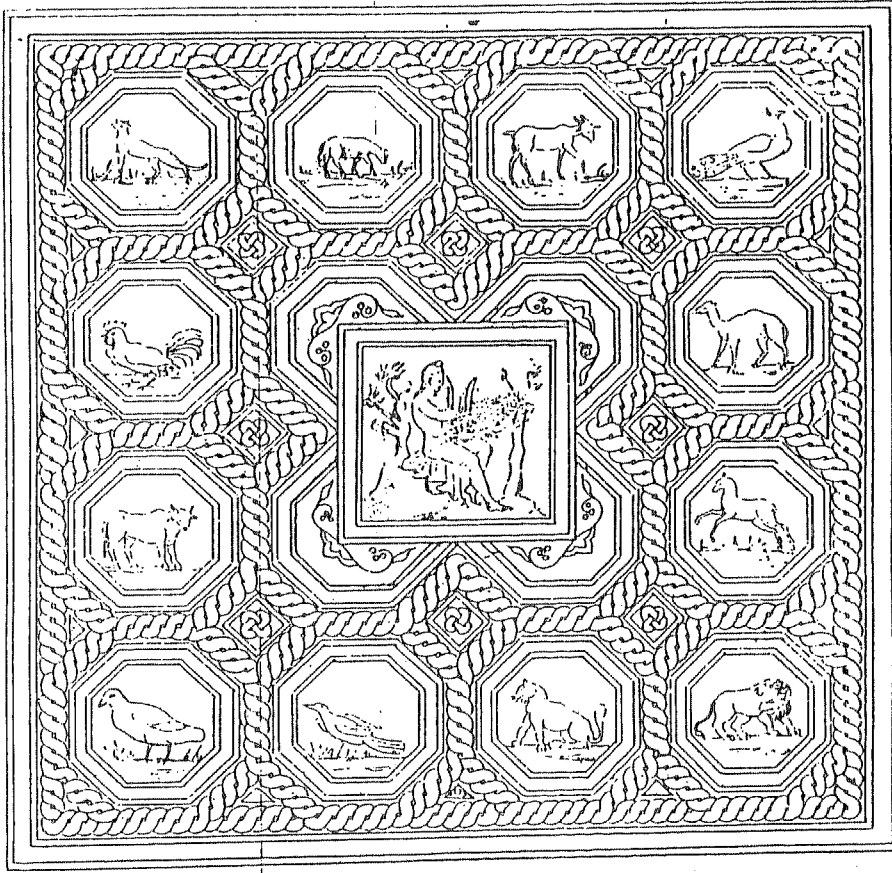
\* = مربع يحتوي على شكل حلية  
## = مربع مدمر تماماً  
@ = مربع به إحدى الجنيات  
(&) = مربع به منظر طبيعي



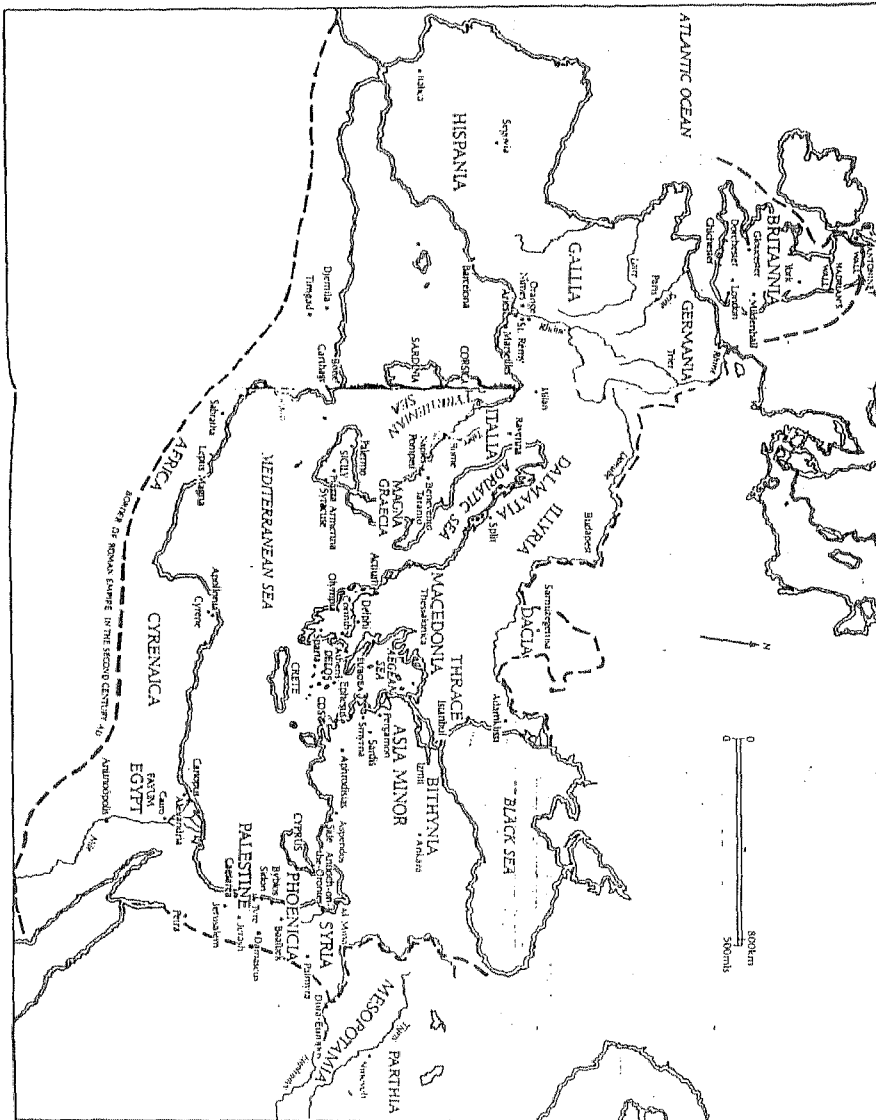
صورة ٩١  
فسيفساء  
أورفيوس  
(من بالرمو)



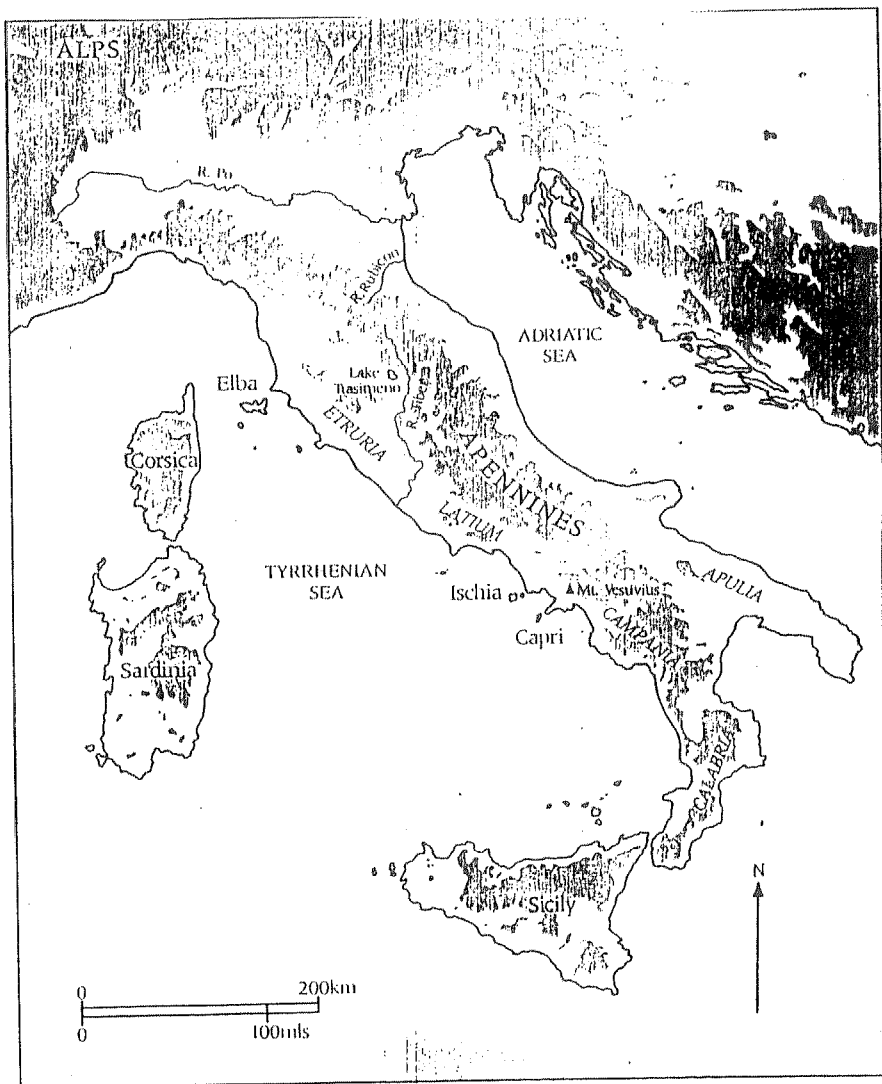
صورة ٩٢ - فسيفساء أورفيوس

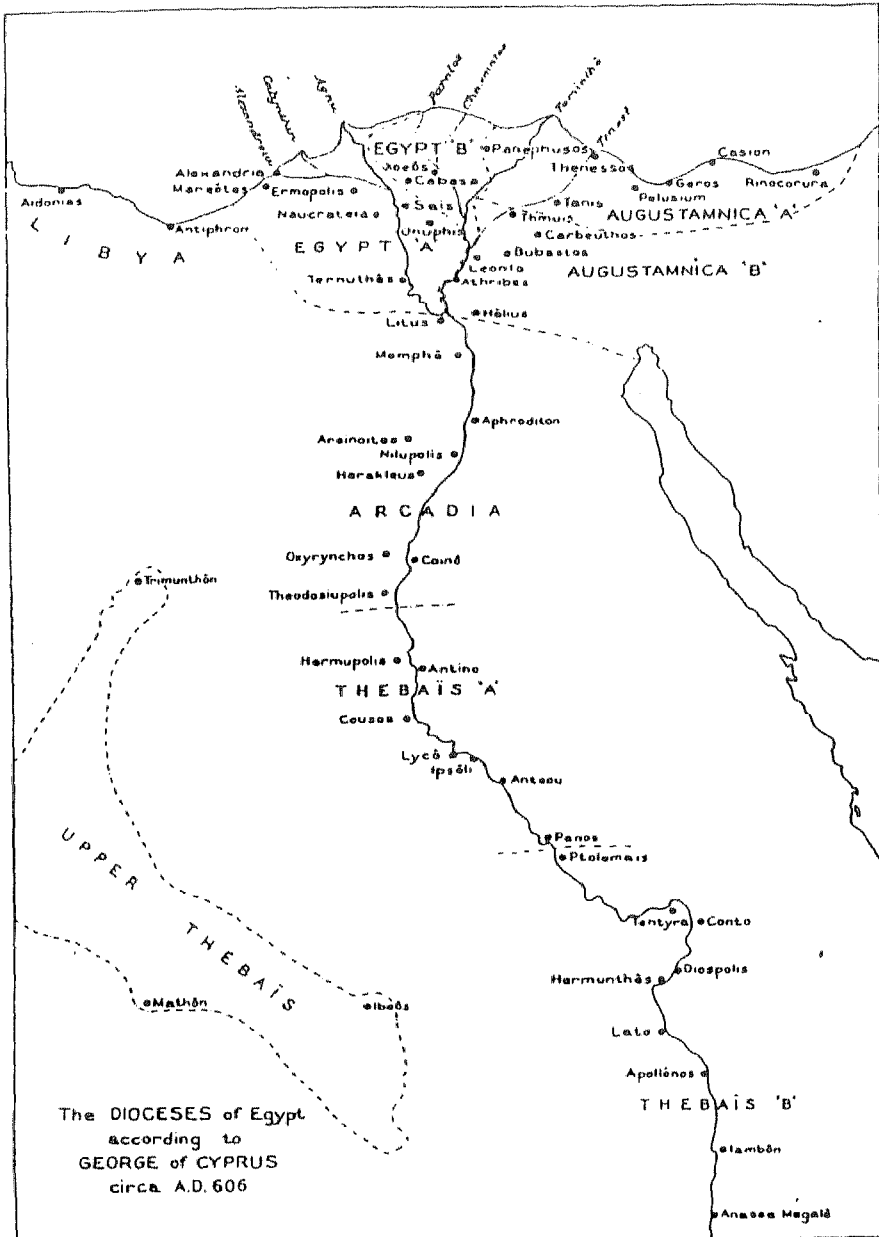


صورة ٩٣ - تصميم أرتود لفسيفساء أورفيوس بمتحف ليون

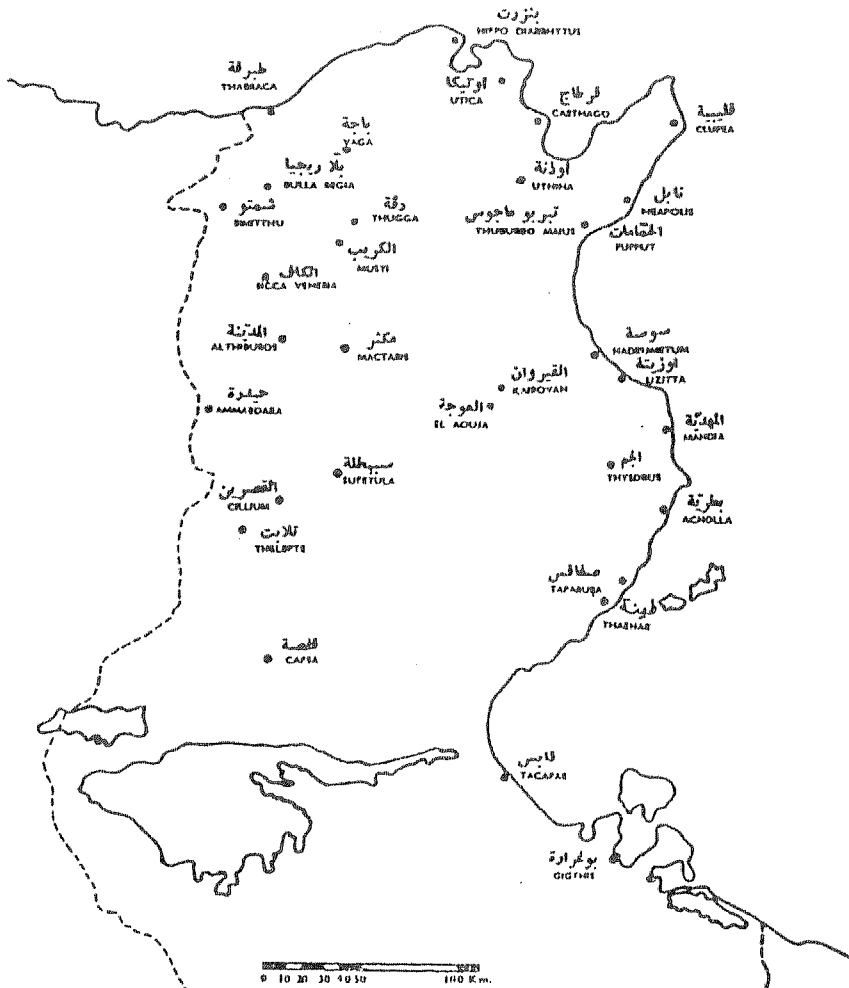


صورة ٩٤ - خريطة للعالم الروماني في القرن الثاني م. (أ ، ب)





صورة ٩٥ - خريطة لمصر تبعاً لجورج القبرصي



## خريطة المواقع الأثرية التونسية

صورة ٩٦ - خريطة لإفريقية القنصلية (تونس)



## الباب الأول : فسيفساء إيطاليا . ١٨٠-٣٤

## الفصل الأول :

٣٨-٣٥ مقدمة عن تاريخ و طبيعة إيطاليا الجغرافية .

## الفصل الثاني :

١٨٠-٣٩ نماذج تعكس تصوير الطبيعة من خلال الفسيفساء .

١- فسيفساء منزل فاون :

٤٤-٤٢ أ - فسيفساء السمك .

٥٠-٤٥ ب - فسيفساء النيل .

٥٦-٥١ ٢- فسيفساء المقارة المقدسة .

١٣٠-٥٧ ٣- فسيفساء باليسترينا .

١٣٦-١٣١ ٤- فسيفساء بيرجي باتروريا .

١٤٤-١٣٧ ٥- فسيفساء معركة السمك .

١٥٥-١٤٥ ٦- فسيفساء ميناء السفن .

٧- فسيفساء فيلا هدران :

١٦٦-١٥٨ أ - معركة القنطور مع الثور .

١٧٤-١٦٧ ب - رعي الماعز أمام تمثال واقف .

١٨٠-١٧٥ ج - منظر مهاجمة الأسد لثور .

٢٤٠-١٨١

الباب الثاني : فسيفساء مصر .

### الفصل الأول :

٢٠١-١٨٢

مقدمة عن مصر .

### الفصل الثاني :

٢٤٠-٢٠٢

نماذج تعكس الطبيعة من خلال الفسيفساء .

٢٣١-٢٠٣

١- فسيفساء ابي قبر .

٢٤٠-٢٣٢

٢- فسيفساء تمويس .

الباب الثالث : فسيفساء منطقة شمال إفريقيا .

### الفصل الأول :

٢٥١-٢٤٢

مقدمة عن إفريقية القنصلية ( تونس ) .

### الفصل الثاني :

٣٤٨-٢٥٢

نماذج تعكس الطبيعة من خلال فسيفساء إفريقية القنصلية .

٢٧٨-٢٥٣

١- فسيفساء ضيعة بوليوس .

٢- فسيفساء ضرة :-

- أ - مسكن احد كبار المزارعين. ٢٨٤-٢٨٠
- ب- غزالة الصوف . ٢٨٩-٢٨٥
- ج- إنتاج النبيذ و زيت الزيتون . ٢٩٣-٢٩٠
- ٣- فسيفساء دُجة :
- أ - الصيد بالحربة . ٢٩٨-٢٩٥
- ب- الصيد بالسنارة . ٣٠٢-٢٩٩
- ج- الصيد بالشبكة . ٣٠٧-٣٠٣
- د - الصيد بالقوارير . ٣١٥-٣٠٨
- ٤- فسيفساء الترويز ( أليبيوروس ) . ٣٢٥-٣١٦
- ٥- فسيفساء أودنة . . ٣٤٣-٣٢٦
- ٦- فسيفساء أورفيوس . ٣٤٨-٣٤٤

### الفصل الثالث :

مقدمة عن تريوليتانيا ( بغرب ليبيا ) . ٣٥٦-٣٤٩

### الفصل الرابع :

نماذج تعكس الطبيعة من خلال فسيفساء تريوليتانيا . ٣٩٢-٣٥٧

- ١- فسيفساء الفصول و المناظر النيلية . ٣٦٨-٣٥٨
- ٢- فسيفساء دراس الغلال . ٣٧٧-٣٦٩
- ٣- فسيفساء معمل الألبان . ٣٨٣-٣٧٨
- ٤- فسيفساء العمل الزراعي . ٣٩٢-٣٨٤

## الفصل الخامس :

مقدمة عن نوميديا ( الجزائر ) . ٣٩٣-٣٩٨

## الفصل السادس :

نماذج تعكس الطبيعة من خلال فسيقساء نوميديا . ٣٩٩-٤٠٤

١- فسيقساء شرشال . ٤٠٠-٤٠٨

٢- فسيقساء نيتون و أمفيريبي . ٤٠٩-٤٢٤

## الباب الرابع : فسيقساء منطقة غرب أوروبا .

## الفصل الأول :

مقدمة عن منطقة غرب أوروبا . ٤٢٦-٤٣١

## الفصل الثاني :

نماذج تعكس تصوير الطبيعة من خلال الفسيقساء . ٤٣٢-٤٦٦

١- فسيقساء فيينا . ٤٣٣-٤٥٤

٢- فسيقساء أورفيوس . ٤٥٥-٤٦٦

المراجع الخامس :

دراسة مقارنة للقطع القسيسانية المختلفة . ٤٦٧-٤٨٠

٤٨٦-٤٨١

خاتمة

القوائم:

١- قائمة باختصارات بعض المراجع ٤٨٧

٢- قائمة المصادر و المراجع

أ - المصادر الأدبية ٤٩٠

ب- قائمة الموسوعات و القواميس الأجنبية ٤٩١

ج- المراجع الأجنبية ٤٩٢

د - المراجع العربية ٤٩٦

٣- قائمة بأهم الأحداث في تاريخ إيطاليا ٤٩٩

٤- قائمة بالملوك البطلمة في مصر ٥٠٢

٥- قائمة الأباطرة الرومان ٥٠٤

٦- قائمة الصور و اللوحات ٥٠٥

٧- كشف ٥١٨

\*\*\* ملحق الصور ٥٢٩

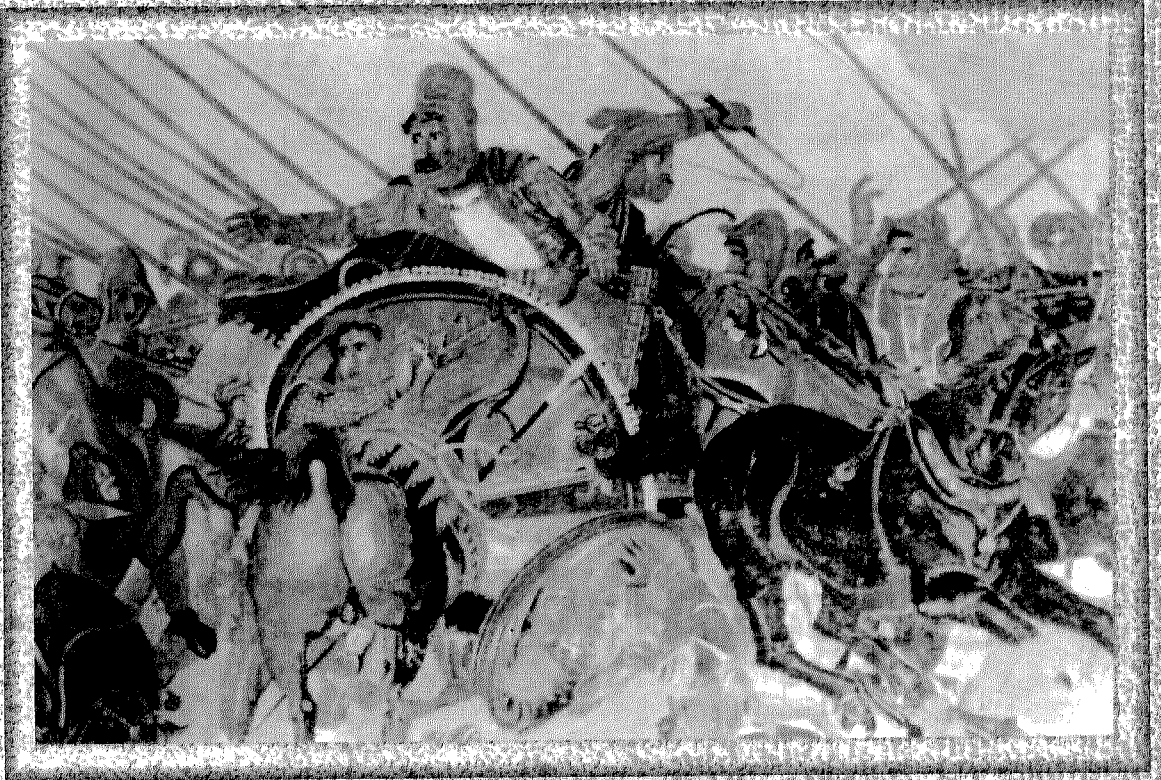
رقم الإيداع  
٩٩ / ٤٦٧١

I. S. B. N.

977 - 5946 - 00 - X



يتناول هذا الكتاب فنًا يدعيًا وهو فن الصليبيات، أو كما اشتهر بين الناس باسم الموزايكو، وهو يقتصر على العصر الروماني من خلال موضوع "تصوير الطبيعة". ومع هذا فالكتاب يعطي للقارئ المتخصص، وكذلك العادي معلومات واضحة وواقعية، بحيث يقدم له صورة شاملة ليس فقط عن جغرافية، وتاريخ، وسياسة، واقتصاد واساطير البلاد المختلفة التي تناولها العمل، فتجعله يلم بجوانب الحياة المختلفة. وفي النهاية يتضح تأثير طبيعة مصر الخلابة بصفة خاصة على شعوب وهناتى المناطق الأخرى. وتكمن أهمية الكتاب في كونه من الكتب القلائل التي كتب باللغة العربية عن هذا النوع من الفنون، مستعينة في ذلك بمراجعة أدبية مختلفة اللهجات الاستعراض الأراء المختلفة عن فن تصوير الطبيعة من خلال الموزايكو أو الصليبيات الروماني.



١٤٨٧٤  
٢٠٩٠٠